

ΔΩΡ... Α  
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ  
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΡ. 42

# Ο ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΥΠΟ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Μ. ΒΕΡΔΕΛΗ

ΕΦΟΡΟΥ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ



ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ  
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ  
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

1958

ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΝΗΜΗΝ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΜΟΥ

## Π Ρ Ο Λ Ο Γ Ο Σ

Ἄφορμὴν πρὸς σύνθεσιν τῆς παρούσης μελέτης παρέσχον τὰ ἐν τῷ Μουσεῖῳ τοῦ Βόλου πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα, τὸ πρῶτον νῦν ἐνταῦθα δημοσιευόμενα.

Ὁ μεγαλύτερος ἀριθμὸς αὐτῶν προέρχεται ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, κατὰ τὰ δυτικὰ κράσπεδα τοῦ Βόλου (Ἴωλκός), τὸν ὁποῖον ἀνέσκαψε κατὰ τὸ 1914 ὁ μακαρίτης Καθηγητῆς — Ἐφορος τότε Θεσσαλίας — Ἄπ. Ἀρβανιτόπουλος. Τὰ λοιπὰ ἐν τῷ Μουσεῖῳ ἀγγεῖα προέρχονται ἐξ ἄλλων θεσσαλικῶν θέσεων, χωρὶς νὰ εἶναι πάντοτε δυνατὴ ἢ ἐξακριβῶσις τοῦ τόπου καὶ τῶν συνθηκῶν ἀνευρέσεώς των.

Ἡ δυσχέρεια αὕτη, σοβαρῶς μειοῦσα τὴν ἀξίαν τοῦ ὑλικοῦ μας, ὀφείλεται ἀφ' ἐνός μὲν εἰς τὴν μέχρι τοῦ 1927 ἐλλειπεστάτην καταγραφὴν τῶν εἰσαγομένων εἰς τὸ ἐν λόγῳ Μουσεῖον ἀντικειμένων, ἀφ' ἑτέρου δὲ εἰς τὴν ἀσαφῆ ἐν ταῖς οἰκείαις ἐκθέσεσι μνειάν τοῦ ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν προκύψαντος σχετικοῦ ὑλικοῦ. Ὅπως δὲ ποτε, βέβαιον εἶναι ὅτι πάντα τὰ δημοσιευόμενα ἐνταῦθα ἀγγεῖα προέρχονται ἐκ τῆς θεσσαλικῆς γῆς, ἀποτελοῦσι δὲ συμφῶνως πρὸς τὴν τεχνικὴν καὶ τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος καὶ τῆς διακοσμῆσεώς των προϊόντα τῶν ἐγχωρίων ἐργαστηρίων.

Πλὴν τοῦ ἀνωτέρω θεμελιώδους μειονεκτήματος τοῦ ἐνταῦθα προσφερομένου συνόλου, τεχνικαὶ τινες δυσκολίαι προέκυψαν ὡσαύτως ἐν τῇ ἐπεξεργασίᾳ τοῦ θέματος, τὰς ὁποίας προσεπάθησα κατὰ τὸ δυνατὸν νὰ ὑπερνικήσω.

Τοιαύτη δυσχέρεια παρουσιάσθη, παραδείγματος χάριν, εἰς τὸ ζήτημα τῆς ὀνοματολογίας ἰδιομόρφων τινῶν σχημάτων, ἅτινα, ἀπαντῶντα ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν κεραμικὴν τῆς Β. Ἑλλάδος, δὲν ἔχουσι περιληφθῆ μέχρι σήμερον εἰς τὴν ἑλληνικὴν ὀρολογίαν. Χάρις ὅμως εἰς τὴν πολῦτιμον συμβολὴν τοῦ Καθηγητοῦ κ. Μαρινάτου τὰ περισσότερα ἐκ τούτων ἀπεδόθησαν διὰ τοῦ προσφυστέρου σημασιολογικῶς καὶ γραμματικῶς ὄρου, εἰς ἐλαχίστας δὲ μόνον περιπτώσεις ἀναγκάζομαι νὰ χρησιμοποιοῦν περιφρασιν.

Ὁμοίαν δυσκολίαν συνήντησα προκειμένου καὶ περὶ ἰδιορρύθμου ἢ συνθέτου διακοσμῆσεως ἐνίων ἀγγείων, τῆς ὁποίας ἢ σαφεστέρα κατανόησις ἐκ μέρους τοῦ ἀναγνώστου ἀπῆται διεξοδικωτέραν περιγραφὴν ἀπάδουσαν πρὸς τὴν ὅλην οἰκονομίαν τῆς προκειμένης ἐργασίας.

Πρὸς ἀποφυγὴν περιπτολογίας προϋτίμησα ἀντὶ περιγραφῆς εἰς τὰς περιπτώσεις ταύτας νὰ παραπέμψω ἀπλῶς εἰς παρατιθεμένην ἀπεικόνισιν τῆς διακοσμητικῆς συνθέσεως τοῦ ἀγγείου.

Χάριν συντομίας ὡσαύτως ἠρέσθη νὰ σημειώσω εἰς τὸν κατάλογον ἀναφορικῶς πρὸς τὴν τεχνικὴν τῶν ἀγγείων τὰς παρατηρουμένας μόνον — εἰς ἐλάχιστα ἄλλως τε — παραλλαγὰς ἀπὸ τῆς συνήθους τεχνικῆς τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

Διὰ τεχνικούς, τέλος, λόγους οἱ τὰς διαστάσεις τῶν ἀγγείων δηλοῦντες ἀριθμοὶ νοοῦνται ὡς ἑκατοστὰ τοῦ μέτρου.

Καθῆκόν μου θεωρῶ νὰ εὐχαριστήσω θερμῶς ἐντεῦθεν τὸν σεβαστὸν Καθηγητὴν καὶ Ἀκαδημαϊκὸν κ. Σπυρ. Μαρινάτον διὰ τε τὴν ἀμέριστον συμπαράστασιν, ἣν ἐπεδείξατο κατὰ τὴν συγγραφὴν τῆς ἀνά χειρας μελέτης, καὶ διὰ τὴν εὐμενῆ περὶ αὐτῆς κρίσιν, ἣν ὡς Εἰσηγητῆς ὑπέβαλεν εἰς τὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Ἀθηνῶν.

Ἰδιαιτέρως χάριτας ὀφείλω εἰς τὴν σεβαστὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου τῶν Ἀθηνῶν διὰ τὴν ὁμόθυμον ἔγκρισιν τῆς προκειμένης ἐργασίας ὡς ἐναισίμου ἐπὶ διδασκατορίᾳ διατριβῆς.

Τὴν εὐγνωμοσύνην μου ὡσαύτως ἐκφράζω καὶ πρὸς τὸ σεβαστὸν Διοικητικὸν Συμβούλιον τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, διότι εὐηρεστήθη νὰ κατατάξῃ τὴν ἀνά χειρας μελέτην μου μεταξὺ τῶν δημοσιευμάτων τῆς.

## Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

ΠΡΟΛΟΓΟΣ . . . . .	Σελ.	
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ . . . . .	>	α'
ΕΙΣΑΓΩΓΗ . . . . .	>	γ'
ΒΡΑΧΥΓΡΑΦΙΑΙ . . . . .	>	ε'
		ζ'

### Μ Ε Ρ Ο Σ Π Ρ Ω Τ Ο Ν

ΚΕΦ. Α' - ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΑ ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ . . . . .	>	1
1. Όμάς τῆς Μαρμάριανης . . . . .	>	1
2. Όμάς τῆς Θεοτόκου . . . . .	>	2
3. Όμάς τῆς ἼΑλου . . . . .	>	2
4. Ἄγγεια ἐκ τῶν Φερῶν . . . . .	>	2
5. Ἄγγεια ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου . . . . .	>	3
6. Ἄγγεια ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ . . . . .	>	3
ΚΕΦ. Β' - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ . . . . .	>	5
I. Ἄμφορες . . . . .	>	5
II. Ἄμφορίσκοι . . . . .	>	11
III. Ὑδρῖαι . . . . .	>	12
IV. Τριφυλλόσχημοι οἰνοχόαι . . . . .	>	13
V. Πρόχοι . . . . .	>	16
α) τοῦ τύπου «Α» (= ληκυθοειδεῖς) . . . . .	>	16
β) τοῦ τύπου «Β» (= εὐρύστομοι) . . . . .	>	18
VI. Ὅπισθόμητοι πρόχοι . . . . .	>	19
VII. Κρατῆρες . . . . .	>	22
VIII. Κρατηρίσκοι . . . . .	>	26
IX. Σκύφοι . . . . .	>	27
X. Κανθαροειδεῖς σκύφοι . . . . .	>	29
XI. Σκύφοι με ἀνυψουμένας κατακορύφωσ τὰς λαβάς . . . . .	>	31
XII. Ὑψίλαιμα κύπελλα . . . . .	>	32
XIII. Κύπελλα τοῦ συνήθους τύπου . . . . .	>	33
XIV. Βραχύπεζαι κύλικες . . . . .	>	37
XV. Πυξίς . . . . .	>	38
XVI. Δίωτον πινάκιον . . . . .	>	38
ΠΡΟΣΘΗΚΗ. - Ἄγγεια ἐκ τῆς Μαρμάριανης εἰς τὴν Συλλογὴν Βλαστοῦ . . . . .	>	39

## Μ Ε Ρ Ο Σ Δ Ε Υ Τ Ε Ρ Ο Ν

ΚΕΦ. Α΄. - ΕΝΟΤΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ. . . . .	Σελ.	40
α) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὴν τεχνικὴν. . . . .	>	40
β) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὰ σχήματα . . . . .	>	40
γ) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν . . . . .	>	44
ΚΕΦ. Β΄. - ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ	>	49
Α) Μυκηναϊκὰ στοιχεῖα εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν . . . . .	>	50
α) Ὡς πρὸς τὰ σχήματα . . . . .	>	53
β) Ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν . . . . .	>	57
Β) Ἐγχώρια στοιχεῖα εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν . . . . .	>	60
α) Ἀπὸ ἀπόψεως σχημάτων . . . . .	>	63
β) Ἀπὸ ἀπόψεως διακοσμήσεως . . . . .	>	66
ΚΕΦ. Γ΄. ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΘΕΣΣΑΛΙΚΩΝ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΡΥΘΜΩΝ. . . . .	>	71
Α) Βόρειαι ἐπιδράσεις . . . . .	>	71
Β) Νότιαι ἐπιδράσεις . . . . .	>	73
Γ) Ἐπίδρασις τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίων του. . . . .	>	78
ΚΕΦ. Δ΄. ΧΡΟΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ . . . . .	>	86
Α. - Ἀγγεῖα τῆς Θεοτόκου . . . . .	>	86
Β. - Ἀγγεῖα τῆς Ἰωάννου . . . . .	>	88
Γ. - Ἀγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν καὶ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου . . . . .	>	89
Δ. - Ἀγγεῖα τῆς Μαρμαρίανης . . . . .	>	91
Ε. - Ἀγγεῖα τῆς Ἰωλκοῦ . . . . .	>	94
Φ. - Γενικαὶ σκέψεις περὶ τῶν χρονικῶν ὁρίων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ . . . . .	>	97
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ . . . . .	>	100

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἐφ' ὅτου ὁ WIDE, πρῶτος, διεχώρισε τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα ὡς ἐνδιάμεσον τύπον κεραμικῆς μεταξὺ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν καὶ τῶν γεωμετρικῶν<sup>1</sup>, ἀφθονα προσετέθησαν εὐρήματα, διὰ τῆς συστηματικωτέρας σπουδῆς τῶν ὁποίων διεφωτίσθησαν κατὰ πολὺ τὰ ἀφορῶντα εἰς τὴν μορφήν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Διὰ τῶν τελευταίων ἰδίᾳ πρωτογεωμετρικῶν εὐρημάτων ἐκ τοῦ Κεραμικοῦ ἐπλουτίσθησαν σημαντικῶς αἱ γνώσεις ἡμῶν ὡς πρὸς τὸν τρόπον τῆς διαμορφώσεως καὶ ἐξελίξεως αὐτοῦ ἐν Ἀττικῇ.

Προκειμένου ὁμως περὶ τῶν ἄλλων περιοχῶν τῆς Ἑλλάδος πολλὰ προβλήματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ παραμένουσιν ἔτι ἀσαφῆ. Τοῦτο δ' ὀφείλεται εἴτε εἰς τὴν ἀνεπάρκειαν τῶν μέχρι σήμερον εὐρεθέντων ἀγγείων εἰς πολλὰς ἔτι περιφερείας, εἴτε καὶ εἰς τὴν ἑλλιπῆ μελέτην αὐτῶν.

Ἡ τελευταία ἀξιόλογος μονογραφία τοῦ DESBOROUGH<sup>2</sup>, ἣτις παρέχει συνοπτικὴν εἰκόνα περὶ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καθ' ἅπασαν τὴν Ἑλλάδα, ἀποτελεῖ ἀναμφιβόλως σημαντικώτατον βῆμα διὰ τὴν σαφεστέραν γνῶσιν αὐτοῦ ἀπὸ γενικῆς ἀπόψεως. Παρουσιάζει ἐν τούτοις δύο σοβαρὰ μειονεκτήματα: 1) Πολλὰ τῶν ἐν αὐτῇ ἐκτιθεμένων συμπερασμάτων στηρίζονται εἰς *argumenta ex silentio*: 2) δὲν ἔχει ὑπ' ὄψει τὸ σύνολον τοῦ ὑπάρχοντος κατὰ περιφερείας ὕλικου. Τὸ τελευταῖον δὲ τοῦτο μειονεκτήμα καθίσταται ἰδιαίτερος αἰσθητὸν ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν.

Τὰ μειονεκτήματα ταῦτα θὰ ἀπεφεύγοντο, ὡς εἰκός, ἐὰν εἶχον προηγηθῆ ἱκαναὶ μονογραφίαι ἀφορῶσαι εἰς τὴν ἔρευναν τῶν προβλημάτων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐκάστης περιοχῆς. Ἡ παρούσα μελέτη, ἐν τῇ ὁποίᾳ γίνεται προσπάθεια κατατάξεως καὶ ἐρμηνείας τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν ἐκ Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων, θὰ συμβάλῃ, ὡς ἐλπίζω, εἰς τὴν πλήρωσιν τοῦ σημειωθέντος κενοῦ. Διότι οὐ μόνον παρέχεται ἡ ἀναγκαία βᾶσις πρὸς περαιτέρω μελέτην τοῦ θέματος διὰ τὴν ἐξεταζομένην περιοχὴν (δὲν ἰσχυρίζομαι βεβαίως ὅτι ἐξαντλεῖται τοῦτο ἐναυθα), ἀλλὰ καὶ προσφέρονται τὰ ἐπὶ μέρους δεδομένα, ἅτινα θὰ βοηθήσωσι μετὰ πολλῶν ἄλλων εἰς τὴν ἀσφαλῆ θεμελίωσιν τῆς συγκεντρωτικῆς μελέτης τοῦ ὅλου προβλήματος.

<sup>1</sup> AM., XXXV, 1910, σ. 31 κέ.

<sup>2</sup> V. R. D'A. DESBOROUGH, *Protogeometric Pottery*, Oxford 1952.

Ὀλίγαι μόνον λέξεις περὶ τῆς κατὰ τὴν διαπραγμάτευσιν τοῦ θέματος ἀκολουθηθείσης μεθόδου: ἡ ὅλη ἐργασία διαιρεῖται εἰς δύο κύρια μέρη. Τὸ πρῶτον περιλαμβάνει ἀφ' ἑνὸς μὲν σύντομον ὑπόμνησιν τῶν μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντων πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων μετὰ τῆς ἀπολύτως ἀναγκαίας ἐκάστοτε βιβλιογραφίας, ἀφ' ἑτέρου δὲ λεπτομερῆ κατάλογον τῶν ἐν τῷ Μουσεῖῳ τοῦ Βόλου ἀποκειμένων τοῦ αὐτοῦ ρυθμοῦ καὶ τῆς αὐτῆς προελεύσεως ἀγγείων, ἅτινα καὶ ἀποτελοῦσιν, ὡς ἤδη ἐλέχθη, τὸ νέον ὕλικόν τῆς μελέτης. Σημειωτέον ὅτι εἰς τὸν κατάλογον τοῦτον προσετέθησαν καὶ τινὰ ἀγγεῖα τῆς τε ὑπομυκηναϊκῆς καὶ τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου διὰ τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτῶν συμβολὴν εἰς τὴν κατανόησιν τῆς ἀνευ διακοπῆς μεταβάσεως ἀπὸ τοῦ μυκηναϊκοῦ εἰς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν. Εἰς τὸ δεύτερον μέρος ἐξετάζεται ἐν λεπτομερείᾳ τὸ ὕλικόν τοῦτο, τό τε ἤδη γνωστὸν καὶ τὸ διὰ πρώτην φοράν προσφερόμενον, καὶ καθορίζεται ἡ ἐντεῦθεν ἐμφαινομένη ἐνότης ρυθμοῦ μεταξὺ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων. Ἐν συνεχείᾳ ἐρευνᾶται τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τοῦ ρυθμοῦ τούτου, ὡς καὶ τὸ τῶν πιθανῶν ἐπιδράσεων, ἃς ἤσκησεν οὗτος ἢ ἐδέχθη ἄλλοθεν. Ἐν τέλει δὲ γίνεται προσπάθεια καθορισμοῦ τῶν χρονικῶν ὁρίων, ἐντὸς τῶν ὁποίων ἀνεπτύχθη καὶ ἐπεκράτησεν ὁ ρυθμὸς οὗτος εἰς τὴν κεραμικὴν τῆς Θεσσαλίας.



## ΒΡΑΧΥΓΡΑΦΙΑΙ

- AA. Archäologischer Anzeiger.
- AΔ. Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον.
- AE. Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς.
- AJ. The Antiquaries Journal.
- AJA. American Journal of Archaeology.
- AM. Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts,  
Athenische Abteilung.
- Annuario. Annuario d. R. Scuola Archeologica di Atene.
- BCH. Bulletin de Correspondance Hellénique.
- BSA. Annual of the British School at Athens.
- Corinth. Corinth: Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies.
- Hesperia. Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens.
- Mitt. DAI. Mitteilungen d. deutschen archäolog. Instituts.
- Op. Arch. Opuscula Archaeologica.
- ÖJh. Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes in Wien.
- ΠΑΕ. Πρακτικὰ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας.
- QDAP. Quarterly of the Department of Antiquities of Palestine.
- Asine. O. FRÖDIN and A. W. PERSSON, Asine: the Results of the Swedish Excavations. Stokholme 1938.
- BÉQUIGNON, Re- Y. BÉQUIGNON, Recherches archéologiques à Phères en  
cherches Thessalie. Paris 1937.
- BUSCHOR, GV. E. BUSCHOR, Griechische Vasen. München 1940.
- CVA. Corpus Vasorum Antiquorum.

- Δ - Σ. Χρ. ΤΣΟΥΝΤΑ, Αἱ προϊστορικαὶ ἀκροπόλεις Διμηνίου καὶ Σέσκλου. Ἀθήναι 1908.
- DESBOROUGH, V. R. d'A. DESBOROUGH, Protogeometric Pottery. Oxford 1952.
- H. GOLDMAN, HETTY GOLDMAN, Excavations at Eutresis in Beotia. Eutresis. Cambridge 1931.
- HANSEN, ECT. HAZEL D. HANSEN, Early Civilization of Thessaly. Baltimore 1933.
- HEURTLEY, PM. W. A. HEURTLEY, Prehistoric Macedonia. Cambridge 1939.
- Kerameikos. Kerameikos: Ergebnisse der Ausgrabungen. Berlin: I (1939), IV (1943), V, 1 (1954).
- SKEAT, The Dorians. T. C. SKEAT, The Dorians in Archaeology. London 1934.
- Tiryns Tiryns: Die Ergebnisse der Ausgrabungen des Instituts, I. Athen 1912.
- WACE - THOMPSON, PT. A. J. B. WACE and M. S. THOMPSON, Prehistoric Thessaly. Cambridge 1912.

# ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α΄.

### ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΑ ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Τρεῖς εἶναι αἱ κυριώτεραι ὁμάδες, τὰς ὁποίας σχηματίζουνσι τὰ μέχρι τοῦδε γνωστὰ ἐκ Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα: τῆς Μαρμάριανης, τῆς Θεοτόκου καὶ τῆς Ἴλου. Εἰς ταύτας πρέπει νὰ προστεθῶσι καὶ τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν καὶ ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου. Μεγαλυτέραν σπουδαιότητα ὡς ἐκ τοῦ τόπου τῆς προελεύσεως καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὴν ἀγγείων παρουσιάζει ἡ ὁμάς τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή (Βόλου), ἥτις καὶ ἀπετέλεσε τὴν βᾶσιν τῆς προκειμένης ἐργασίας.

#### 1. — Ὁμάς τῆς Μαρμάριανης.

Ἀποτελεῖται ἐξ 150 ἀγγείων, τὰ ὁποῖα εὐρίσκονται εἰς τὸ Ἐθνικὸν Μουσεῖον τῶν Ἀθηνῶν<sup>1</sup>, προέρχονται δὲ ἀπὸ 6 θολωτοῦς τάφους ἀποκαλυφθέντας ἐπὶ τινος μαγούλας παρὰ τὸ χωρίον Μαρμάριανην περὶ τὰ 20 χμ. βορειοανατολικῶς τῆς Λαρίσης, εἰς τοὺς πρόποδας τῆς Ὀσσας.

Πρῶτος ὁ Β. ΛΕΟΝΑΡΔΟΣ ἀνέσκαψε κατὰ τὸ 1896 τοὺς δύο ἐκ τῶν τάφων τούτων<sup>2</sup>, μετὰ τρία δὲ ἔτη, ἐπαναληφθείσης τῆς ἀνασκαφῆς ὑπὸ τοῦ Χρ. ΤΣΟΥΝΤΑ, ἀπεκαλύφθησαν καὶ οἱ λοιποὶ τέσσαρες, ὡς καὶ πέμπτος ὅμοιος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς<sup>3</sup>.

Τὸ ἐκ τῶν τάφων τούτων ὑλικὸν ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον τῷ 1931 ὑπὸ τῶν W. A. HEURTLEY καὶ T. C. SKELAT ἐπὶ τῇ βᾶσει τῶν σημειώσεων

<sup>1</sup> Ἐκ τῆς ἰδίας θέσεως ἀναφέρονται ὀλίγα ἔτι ἀγγεῖα εὐρισκόμενα εἰς ξένα Μουσεία (βλ. DESBOROUGH, PP., σ. 135). Δύο ὡσαύτως ἀγγεῖα τῆς Συλλογῆς Βλαστοῦ, περιληφθέντα εἰς τὸ τέλος τοῦ ἀκολουθοῦντος καταλόγου, προέρχονται — κατὰ τὴν βεβαίωσιν τοῦ πωλήσαντος — ἐκ τῆς Μαρμάριανης.

<sup>2</sup> Βλ. AM., XXI, 1896, σ. 247.

<sup>3</sup> Βλ. ΠΑΕ., 1899, σ. 101 - 102. Περβ. Δ - Σ, σ. 121 - 122 καὶ ΡΤ., σ. 53 - 4 καὶ σ. 214.

τῶν ἀνασκαφῶν<sup>1</sup>. Συστηματικὴ ἐπεξεργασία αὐτοῦ ἐγένετο ὡσαύτως καὶ ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH<sup>2</sup>.

## 2. — Ὀμὰς τῆς Θεοτόκου.

Τὰ ἀπαρτίζοντα ταύτην 25 ἀγγεῖα εὐρέθησαν ἐντὸς τριῶν κιβωτιοσχῆμων τάφων, τοὺς ὁποίους ἀνέσκαψαν κατὰ τὸ 1906 οἱ A. J. B. WACE καὶ J. P. DROOP εἰς θέσιν καλουμένην «τῆς Θεοτόκου», κατὰ τὸ ΝΑ. ἄκρον τῆς χερσονήσου τῆς Μαγνησίας, ἐγγὺς τῆς ἀρχαίας Σηπιάδος.

Τὰ ἀγγεῖα μεταφερθέντα εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου ἐδημοσιεύθησαν μετὰ τῶν ἄλλων ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς εὐρημάτων ὑπὸ τῶν ἀνωτέρω Ἑλλήνων ἀρχαιολόγων<sup>3</sup>. Ἀναλυτικώτερον διεπραγματεύθησαν ἔπειτα αὐτὰ οἱ WACE καὶ THOMPSON<sup>4</sup>, ὡς καὶ ἐσχάτως ὁ DESBOROUGH<sup>5</sup>.

## 3. — Ὀμὰς τῆς ἼΑλου.

Προέροχεται ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς, τὴν ὁποίαν ἐνήργησαν τῷ 1912 οἱ WACE καὶ THOMPSON παρὰ τοὺς νοτίους πρόποδας τῆς ἀκροπόλεως τῆς ἼΑλου, παραπλεύρως τῆς δημοσίας οδοῦ ἸΑλμοῦ — Λαμίας<sup>6</sup>.

Κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἀπεκαλύφθησαν 11 κιβωτιόσχημοι τάφοι τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἐπὶ τῆς κορυφῆς δὲ μικρᾶς καὶ χθαμαλῆς μαγούλας 16 «πυραὶ» τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

Ἐκ τῶν πρωτογεωμετρικῶν τάφων μόνον οἱ ὑπ' ἀριθ. 4, 6, 7 καὶ 8 περιεῖχον κτερίσματα, κυρίως ἀγγεῖα· δύο ὡσαύτως θραύσματα ἐκ χονδροειδοῦς ἀβαφοῦς ἀγγείου εὐρέθησαν ἐντὸς τοῦ τάφου 3. Ἐκ τῶν «πυρῶν» συνεκεντρώθησαν ἄφθονα θραύσματα καὶ τινα ὀλόκληρα ἀγγεῖα, ἀνήκοντα ἅπαντα εἰς τὸν ἀνεπτυγμένον γεωμετρικὸν ρυθμὸν.

Τὰ ἐκ τῆς προκειμένης ἀνασκαφῆς εὐρήματα εἶχον ἀποτεθῆ εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ ἸΑλμοῦ· ἐσχάτως ὅμως μετέφερα τὰ καλύτερα τούτων εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου πρὸς μεγαλυτέραν αὐτῶν ἀσφάλειαν.

## 4. — Ἀγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν.

Εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ Y. BÉQUIGNON τῷ 1925/6 παρὰ τὸν ναὸν

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 1 κέ.

<sup>2</sup> PP., σ. 135 κέ.

<sup>3</sup> BSA., XIII, 1906/7, σ. 309 κέ.

<sup>4</sup> PT., σ. 209 κέ.

<sup>5</sup> PP., σ. 148 κέ.

<sup>6</sup> BSA., XVIII, 1911/12, σ. 1 κέ. Πρβ. DESBOROUGH, PP., σ. 150 κέ.

τοῦ Θαυλίου Διὸς ἀπεκαλύφθησαν τάφοι τινὲς καὶ βόθρος, οἵτινες ἀπέδωσαν μεταξὺ ἄλλων καὶ τινὰ ἀγγεῖα χρονολογούμενα ἀπὸ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν μέχρι καὶ τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

<sup>1</sup> Ἀπόκεινται ταῦτα εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου, ἐδημοσιεύθησαν δὲ συντόμως ὑπὸ τοῦ ἀνευρόντος<sup>1</sup>. Εἰς τὸ αὐτὸ Μουσεῖον εὐρίσκονται ὡσαύτως δύο πρωτογεωμετρικαὶ τρίλοβοι οἰνοχοαί, αἵτινες προέρχονται ἐκ παλαιότερας ἀνασκαφῆς εἰς τὴν αὐτὴν περιοχὴν, περιελήφθησαν δὲ εἰς τὸν κατάλογον τῶν δημοσιευομένων ἐνταῦθα ἀγγείων.

#### 5. — Ἀγγεῖα ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου.

Ὁ αὐτὸς Γάλλος ἐρευνητὴς ἀνέσκαψε δύο συνοικισμοὺς εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Φαρσάλου: 1) εἰς θέσιν «Παλαιόκαστρον» ἐπὶ τῆς νοτίας ὄχθης τοῦ Ἐνιπέως, περὶ τὰ 8 χμ. ἀνατολικῶς τῆς Φαρσάλου καὶ ἐγγὺς τοῦ χωρίου Δερεγκλῆ· 2) ἐπὶ τοῦ ὑψώματος «Κτοῦρι» εἰς ἴσην ἀπόστασιν ΒΔ. τῆς Φαρσάλου, παραπλευρῶς τοῦ χωρίου Ἑλληνικόν<sup>2</sup>.

<sup>3</sup> Ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς τῶν δύο τούτων συνοικισμῶν προῆλθον ἄφθονα κεραμικὰ θραύσματα καὶ ὀλίγα ὀλόκληρα ἀγγεῖα, ὁ μεγαλύτερος ἀριθμὸς τῶν ὁποίων ἀνήκει εἰς τὴν ἐποχὴν τὴν ἐκτεινομένην ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

Μολονότι ἡ ἐρευνα εἰς ἀμφοτέρας τὰς θέσεις ὑπῆρξε σύντομος, δὲν ἦτο δὲ δυνατόν ὡς ἐκ τούτου νὰ γίνωσι συστηματικαὶ στρωματογραφικαὶ παρατηρήσεις, τὰ ἀποτελέσματα ὅμως αὐτῆς τυγχάνουσι πολυτιμώτατα διὰ τὴν μελέτην τοῦ τρόπου τῆς διαμορφώσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐν Θεσσαλίᾳ, καθόσον πρόκειται περὶ συνοικισμῶν, τῶν ὁποίων ἡ ζωὴ ὑπῆρξε συνεχῆς καθ' ὅλην τὴν ἀπασχολοῦσαν ἡμᾶς περίοδον.

#### 6. — Ἀγγεῖα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.

Εἰς τὰ ἀνωτέρω δημοσιευθέντα ἀγγεῖα προστίθενται ἤδη καὶ τὰ εἰς τὸν ἀκολουθοῦντα κατάλογον περιλαμβανόμενα, τὰ περισσότερα τῶν ὁποίων προέρχονται, ὡς ἤδη ἐλέχθη, ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ. Τοῦτον ἀνέσκαψεν ὁ Α. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ κατὰ τὸ 1914 «ἔξω τοῦ Κάστρου τοῦ Βόλου, τῆς ἀρχαίας Ἰωλκοῦ δῆλον ὅτι». Ἡ παρεχομένη ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφῆως σχετικῆ ἐκθεσις τυγχάνει λίαν περιληπτικῆ. Κατ' αὐτὴν ὁ τάφος «ἐνεῖχεν 70 νεκρούς, ἐπὶ τόπου καέντας<sup>3</sup>, περὶ τὰ 300 ἀγγεῖα τοῦ γεωμετρικοῦ

<sup>1</sup> Recherches, σ. 73-4, πίν. XXII.

<sup>2</sup> BCH., LVI, 1932, σ. 89 κέ.

<sup>3</sup> Ὡς πρὸς τὸ κῦρος τῆς περὶ καύσεως τῶν νεκρῶν πληροφορίας τοῦ ἀνασκα-

θεσσαλικού τύπου, ὧν πλεῖστα βεβαμμένα καὶ ἱκανὰ λόγου ἄξια»<sup>1</sup>.

Ἡ σπουδαιότης τῆς τελευταίας ταύτης ομάδος μεταξὺ τῶν ἄλλων προηγουμένων εἶναι καταφανῶς μεγαλυτέρα ἕνεκα τοῦ τόπου τῆς προελεύσεώς της. Διότι τυγχάνει γνωστὸν ὅτι ἡ Ἰωλκὸς ὑπῆρξε τὸ σπουδαιότερον κέντρον τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὴν μυκηναϊκὴν καὶ μεταμυκηναϊκὴν περίοδον καὶ ἡ μοναδικὴ σχεδὸν θύρα ἐπικοινωνίας αὐτῆς μετὰ τῆς νοτιωτέρας Ἑλλάδος.

---

φρέας, τὴν ὁποίαν ἐπαναλαμβάνει καὶ ἐπὶ ἄλλων ὁμοίων περιπτώσεων, βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 11, σημ. 1.

<sup>1</sup> ΑΕ., 1914, σ. 141.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β΄.

### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ

#### Ι. ΑΜΦΟΡΕΙΣ (Πίν. 1-2).

Προέρχονται ἅπαντες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή.

1. (Πίν. 1, 1 καὶ εἰκ. 1). Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 54,3. Διάμ. βάσεως 15,4, στομίου 18,5, κοιλίας 40,5, λαιμοῦ 12,8. Ὑψ. ποδός 1,8, λαιμοῦ 9,5, στομίου 2,5.

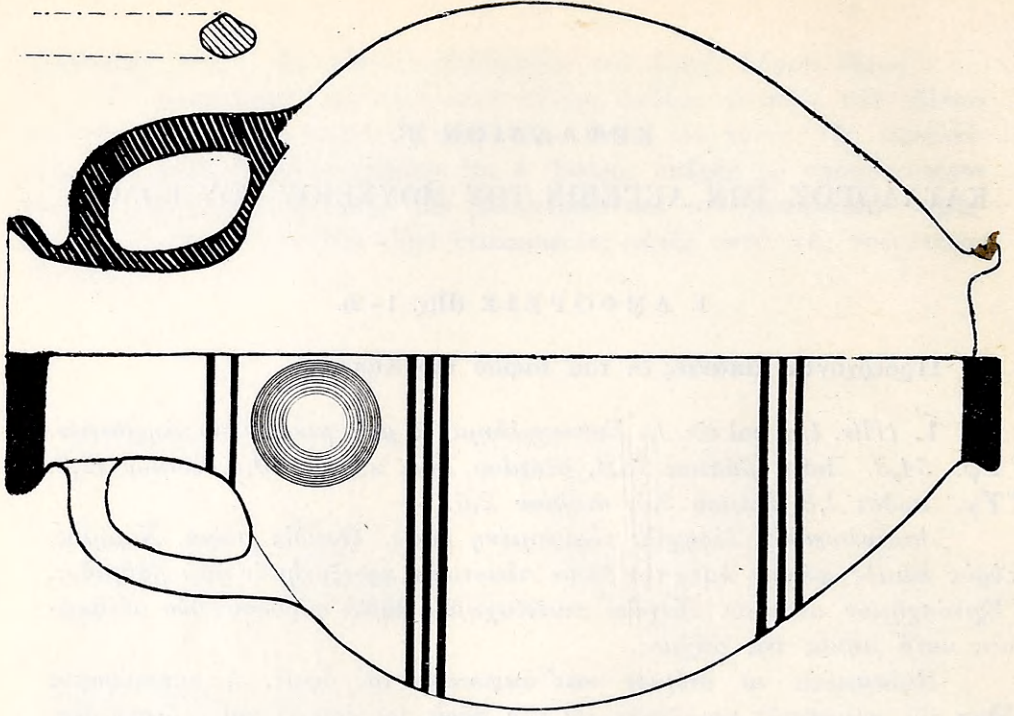
Δακτυλιοειδής, ἐλαφρῶς εὐρυνομένη βάσις. Ὁρειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμὸς φέρων κατὰ τὴν βάσιν πλαστικὴν προεξοχὴν ἐν εἴδει βαθμίδος. Ἐχινόσχημον στόμιον. Παχεῖαι ταινιόσχημοι λαβαὶ φέρονσαι δύο ἀυλακώσεις κατὰ μῆκος τῆς ράχεως.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὕψεις, ἡ κατακόρυφος ἔδρα τῆς πλαστικῆς προεξοχῆς εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ καὶ ἡ ὄρατὴ ὕψις τοῦ ποδός. Ζεῦγος γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἐφ' ἑκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὤμου δύο ομάδες ἐκ 14 ὁμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Τρεῖς περιβάλλουσαι γραφαὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, ἰσάριθμοι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας, δύο ὅμοιοι εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα αὐτῆς. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν κατὰ μῆκος τῶν ἀυλακώσεων τῆς ράχεως ἀνὰ μία κατερχομένη ταινία, ὧν τὰ ἄκρα ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου, ὁπόθεν ἀνακάμπονται δίκην ἀντιτιθεμένων ἀγκίστρων.

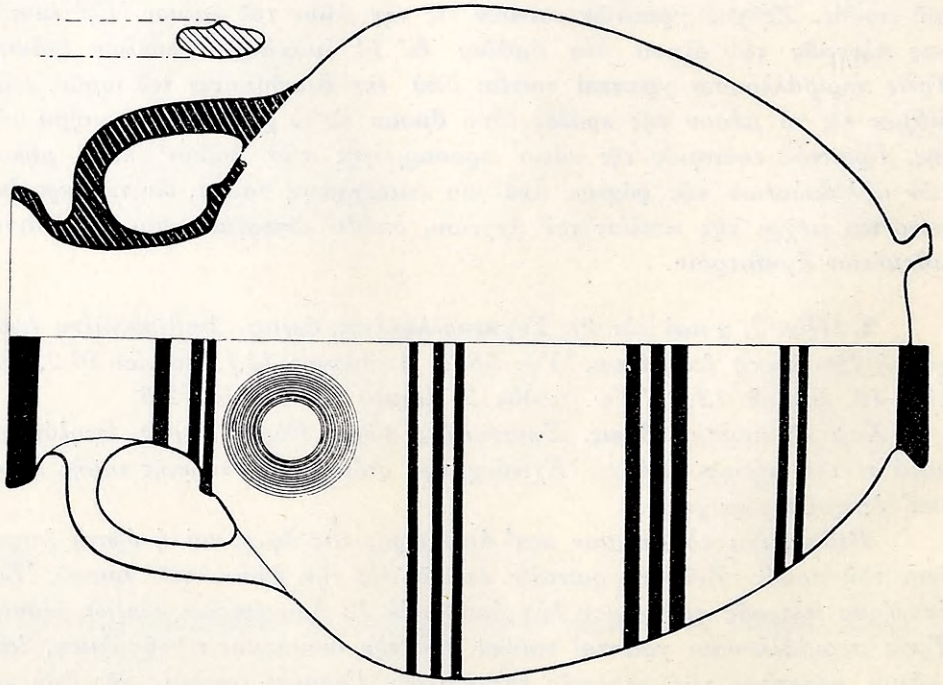
2. (Πίν. 1, 2 καὶ εἰκ. 2). Συγκεκολλημένος, ἄσπιος. Διαβεβρωμένη ἐνιαχοῦ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια. Ὑψ. 58,2. Δ. βάσεως 14,1, στομίου 16,2, κοιλίας 43, λαιμοῦ 12,9. Ὑψ. ποδός 2, λαιμοῦ 12, στομίου 2,5.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Εὐρὺς λαιμὸς, ὑψηλότερος κατὰ τι τοῦ προηγούμενου. Ἐχινόσχημον στόμιον. Κυλινδρικής τομῆς λαβαὶ μετ' ἐξεχούσης ράχεως.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὕψεις καὶ ἡ ὄρατὴ ἐπιφάνεια τοῦ ποδός. Ζεῦγος γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἐφ' ἑκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὤμου δύο ομάδες ἐκ 12 ὁμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Τρεῖς περιβάλλουσαι γραφαὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, ἰσάριθμοι κάτωθεν τῆς στροφῆς τῆς κοιλίας. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς ἄνω καὶ



Είχ. 2. Κάθετος τομή και αναπαράσταση τμήματος του υπ' αριθ. 2 άμφορέως (1:5).



Είχ. 1. Κάθετος τομή και αναπαράσταση τμήματος του υπ' αριθ. 1 άμφορέως (1:5).



κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν. Ἡ διακόσμησις τῶν τελευταίων ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ προηγούμενου ἀγγείου.

3. (Πίν. 2, 3). Συγκεκολλημένος μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ἐνιαχοῦ τῆς ἐπιφανείας τὸ βερνίκιον ἔχει ἀπολεπισθῆ. Ὑψ. 45. Δ. βάσεως 10,4, κοιλίας 31,5, λαιμοῦ 9,3, στομίον 14.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὁρειδῆς σῶμα. Ὑψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς σχηματίζων λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον κατὰ τὴν βάσιν. Προεξέχον ὄξυκόρυφον στόμιον. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ ὀλόκληρος ὁ ἐξωτερικὸς λαιμὸς ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ στομίου. Εἰς τὴν μίαν πλευρὰν τοῦ ὤμου τρεῖς ομάδες, εἰς τὴν ἑτέραν δύο ἐξ 9 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐκάστη. Μεταξὺ τῶν ομάδων τῆς τελευταίας πλευρᾶς δύο χιαστὶ διασταυρούμεναι γραμμαί, ὅμοιαι εἰς τὴν ἀρχὴν τῶν ομάδων ἐπὶ τῆς ἑτέρας πλευρᾶς. Ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, κάτωθεν τῆς ὀριζούσης ταύτην γραμμῆς καὶ τῆς ἐν συνεχείᾳ ἐξηρημένης ταινίας, βεβαμμένη εὐρεῖα ζώνη, κάτωθεν δ' αὐτῆς ὁμάς ἐκ τριῶν γραπτῶν ταινιῶν. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο βοστρυχηθὸν περιπλεκόμεναι ταινίαι, ὧν τὰ ἄκρα κατέρχονται κατ' εὐθείαν μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου παραλλήλως πρὸς τὰ ἄκρα ἑτέρας ταινίας ἀνηρημένης ἀπὸ τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν.

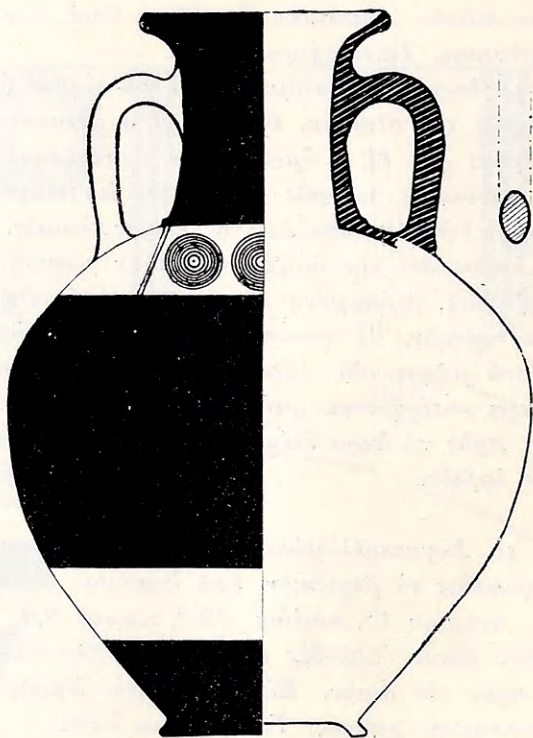
4. (Πίν. 2, 4). Συγκεκολλημένος μὲ ἐλαχίστας μικρὰς συμπληρώσεις. Ἐνιαχοῦ τῆς ἐπιφανείας τὸ βερνίκιον ἔχει ὡσαύτως ἀπολεπισθῆ. Ὑψ. 41. Δ. βάσεως 10,7, στομίον 15, κοιλίας 29,5, λαιμοῦ 9,4. Ὑψ. λαιμοῦ 9,4.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὁρειδῆς σῶμα σχηματίζον γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὤμον. Εὐρύς, χαμηλὸς λαιμὸς. Προεξέχον στόμιον μετὰ πεπλατυσμένου χείλους. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ, πλὴν ἐξηρημένης στενῆς ζώνης εἰς τὸ ὕψος τῆς ἄνω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν. Πέριξ τοῦ χείλους τοῦ στομίου σειρὰ γραπτῶν ραβδίων. Ἐφ' ἑκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὤμου δύο ομάδες ἐξ 11 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐκάστη. Ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, κάτωθεν ὀριζούσης ταύτην γραμμῆς καὶ ἐξηρημένης ἐν συνεχείᾳ ταινίας, εὐρεῖα βεβαμμένη ζώνη καὶ κάτωθεν ὁμοία ἀβαφῆς. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο συγκλίνουσαι κατὰ τὸ μέσον ταινίαι, ὧν τὰ ἄκρα ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου μεταξὺ τῶν κάτω ἄκρων τῶν ταινιῶν ὀριζόντιαι γραμμαί.

5. Εἰκ. 3. Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων. Καὶ εἰς αὐτὸν τὸ βερονίκιον ἀπολελεπισμένον ἐνιαχοῦ. Ὑψ. 44,5. Δ. βάσεως 12,6, κοιλίας 30,6, λαιμοῦ 8,4, στομίον 14. Ὑψ. λαιμοῦ 13.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὁρειδῆς σῶμα. Ὑψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς μὲ λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον εἰς τὴν βάσιν του. Προεξέχον ὄξυκόρυφον στόμιον. Ταινίοσχημοὶ λαβαί.



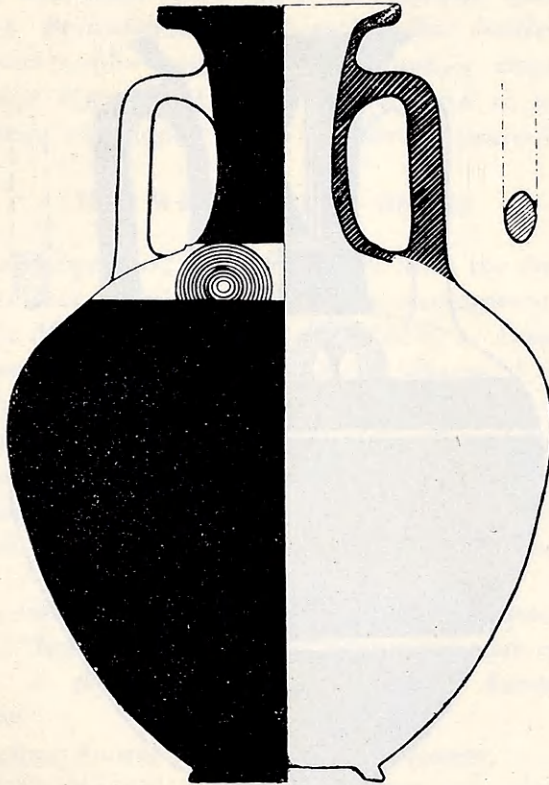
Εἰκ. 3. Κάθετος τομὴ καὶ ἀναπαράστασις τμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 5 ἀμφορέως (1:5).

Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ. Εἰς ἐκατέραν πλευρὰν τοῦ ὤμου τρεῖς ὀμάδες ἕξ 8 ὁμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Εἰς τὴν μίαν πλευρὰν δύο λοξῶς κατερχόμεναι γραμμαὶ εἰς τὴν ἄρχην τῆς διακοσμῆσεως. Ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν εὐθείας ἐξηρημένης ζώνης εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο διασταυρούμεναι κατὰ τὴν κορυφὴν ταινίαι, ὧν τὰ ἄκρα ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου σείρᾳ ὀριζοντίων γραμμῶν μεταξὺ τῶν κάτω ἄκρων τῶν ταινιῶν.

6. *Εἰκ. 4. Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 47,4. Δ. βάσεως 11,9, κοιλίας 31, λαιμοῦ 8,7, στομίου 14,2. Ὑψ. λαιμοῦ 14,9.— Ὑπόστιλπνον μέλαν βερονίκιον.*

*Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος περίπου πρὸς τὸν προηγούμενον.*

*Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον, ἢ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια. Εἰς ἑκατέραν πλευρὰν τοῦ ὤμου δύο δμά-*



*Εἰκ. 4. Κάθετος τομὴ καὶ ἀναπαράστασις τμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 6 ἀμφορέως (1:5).*

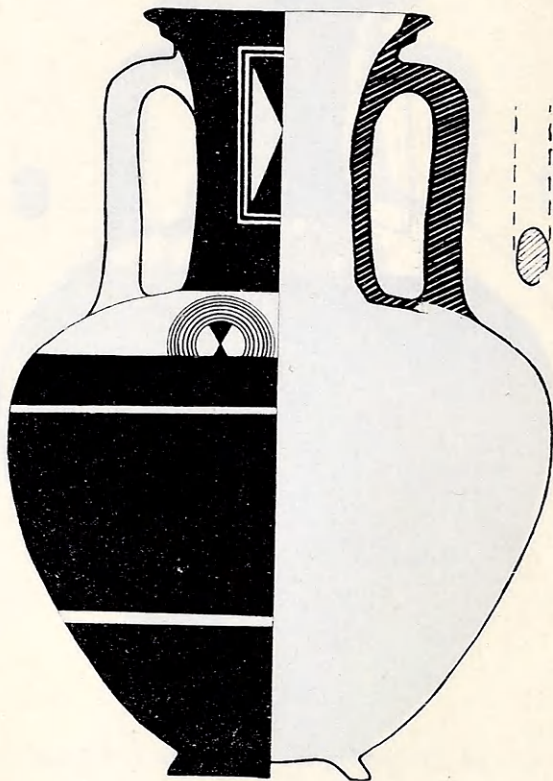
*δες ἐξ 11 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἅτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ὡς πλήρεις κύκλοι, ἀλλὰ τῶν ὁποίων ἐκαλύφθη ἔπειτα τὸ χαμηλότερον τμήμα κατὰ τὸν χρωματισμὸν τῆς ὑποκειμένης ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Κατὰ μήκος τῶν λαβῶν δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι, μεταξὺ τῶν ἄκρων τῶν ὁποίων σχεδιάζεται σειρά ὀριζοντίων γραμμῶν.*

7. (*Πίν. 2, 7 καὶ εἰκ. 5*). *Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώ-*

σεων. Ὑψ. 47. Δ. βάσεως 11,4, κοιλίας 30,2, λαιμοῦ 9,3, στομίον 16,3.  
 Ὑψ. λαιμοῦ 17,6.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὁρειδῆς σῶμα μετὰ πεπλατυσμένον ὤμον. Ὑψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμός. Προεξέχον στόμιον ἀπολήγον εἰς πεπλατυσμένον χεῖλος. Ἡ κατατομὴ τοῦ στομίου σχηματίζεται ἐκ δύο ἐκφορικῶν βαθμίδων. Ταινίοςχημοι λαβαί.

Εἰς ἐκατέραν πλευρὰν τοῦ λαιμοῦ ἐντὸς πλαισιουμένης διὰ διπλῆς



Εἰζ. 5. Κάθετος τομὴ καὶ ἀναπαράστασις τμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 7 ἀμφορέως (1:5).

γραμμῆς μετόπης τὸ κόσμημα τῆς «κλεψύδρας». Ἐπὶ τοῦ ὤμον ἀνὰ δύο ομάδες ἐξ 8 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων, εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον τῶν ὁποίων σχεδιάζεται τὸ αὐτὸ καὶ εἰς τὰς μετόπας τοῦ λαιμοῦ κόσμημα. Ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν δύο ἐξηρημένων στενῶν ταινιῶν, μιᾶς εἰς τὴν κορυφὴν τῆς κοιλίας καὶ ἑτέρας εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα αὐτῆς. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν. Κατὰ μῆκος αὐτῶν δύο χιαστί διασταυρούμεναι ταινίαί.

8. (Πίν. 2, 8). Συγκεκολλημένος μετ' ἀσημάντων τινῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 50,3. Δ. βάσεως 10,5, κοιλίας 28,2, λαιμοῦ 9,3, στομίον 16,4. Ὑψ. λαιμοῦ 17.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὠοειδὲς ραδινὸν σῶμα. Ὑψηλός, στενὸς λαιμός. Ἐχίνοειδὲς στόμιον. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Εἰς ἑκατέραν πλευρὰν τοῦ λαιμοῦ ἐντὸς πλαισιουμένης διὰ διπλῆς γραμμῆς μετόπης δύο ἐφαπτόμενα κατὰ τὴν κορυφὴν τρίγωνα, ἐν μέρει δικτυωτά. Ὁ ὤμος βεβαμμένος. Πέριξ τῆς κοιλίας ἐναλλασσόμεναι ὁμάδες ἀντιθέτως ἀγομένων λοξῶν γραμμῶν. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης στενῆς ταινίας κατὰ τὸ μέσον περιῖπου τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν.

## II. ΑΜΦΟΡΙΣΚΟΙ (Πίν. 3).

9. (Πίν. 3, 9). Εὐρέθη εἰς θέσιν Ρετζιούνι, κατὰ τὰς ὑπωρείας τοῦ κάτω Ὀλύμπου, ἐξῶθεν ἐνὸς κιβωτισοσχήμου τάφου περιέχοντος χειροποίητα ἀργεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης (ἀνασκαφὴ 1954). Ἀκέραιος, ἀποκεκρουμένος ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 20. Δ. βάσεως 7,5, στομίον 12,5.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιρικὸν σῶμα. Εὐρύς, χαμηλὸς λαιμός. Κάθετοι, κυλινδρικής τομῆς, λαβαί, αἵτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ καὶ προσαρμόζονται εἰς τὴν βάσιν τοῦ ὤμου.

Τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀργείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα αὐτοῦ σύστημα ἴσως ζωνῶν.

10. (Πίν. 3, 10). Ἀγνώστου προελεύσεως. Ἀκέραιος· ἠλλείπει μόνον ἡ μία τῶν λαβῶν. Ἰσχυρὰ δξείδωσις εἰς τὸ μεγαλύτερον τμήμα τῆς ἐπιφανείας. Ὑψ. 17,5. Δ. βάσεως 6,6, στομίον 10,2. — Δεπτοὶ κρυσταλλόκοκοι εἰς τὸν πηλόν.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

Ἀβαφεῖς ὁ λαιμός καὶ ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ σώματος. Εἰς ἑκατέραν πλευρὰν τοῦ ὤμου δύο ὁμάδες ἐξ 8 ὁμοκέντρων δι' ἐλευθέρως χειρὸς ἡμικυκλίων. Ὑπὸ τὸν ὤμον βεβαμμένη ζώνη πλαισιουμένη ὑπὸ δύο περιθεουσῶν γραμμῶν κατ' ἀμφοτέρας τὰς παρυφάς. Ἰχνη ὀριζοντίων γραμμῶν ἐπὶ τῆς σωζομένης λαβῆς.

11. Πιθανῶς ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλή (Ἰωλκός). Ἀκέραιος, ἀποκεκρουμένος ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 9,6. Δ. βάσεως 3,8, στομίον 5,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγούμενους, ἀλλ' αἱ λαβαὶ εἰς τοῦτον εἶναι τοποθετημέναι ἐλαφρῶς χαμηλότερον.

Βεβαμμένα τὸ ἄνω ἡμισυ τοῦ ἐσωτερικοῦ λαιμοῦ, ὀλόκληρος ὁ ἐξωτερικός καὶ ἡ κάτωθεν τοῦ ὤμου ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου. Εἰς τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὤμου ἀνά μία κυματοειδῆ γραμμὴ, διακοπτόμεναι κατὰ τὴν θέσιν τῶν λαβῶν. Κατὰ μῆκος τῶν τελευταίων σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν.

12. Ἀγνώστου προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ τινων μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 21,8. Δ. βάσεως 9,7, στομίον 13,5. — Ὑπόστιλνρον μέλαν βεργίκιον.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδῆς σῶμα. Χαμηλὸς λαιμὸς ἀνερχόμενος ἐν εἴδει ἀνοιγομένου κάλυκος. Αἱ λαβαὶ ὅπως εἰς τὸν προηγούμενον.

Ὁ ἐσωτερικός λαιμὸς καὶ ὀλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος. Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Τέσσαρες παράλληλοι γραπταὶ ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

### III. Υ Δ Ρ Ι Α Ι (Πίν. 3).

13. (Πίν. 3, 13). Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκεραία. Ἐπὶ τμημάτων τινῶν τῆς ἐπιφανείας ἰσχυρὰ ὀξειδωσις. Ὑψ. 25,9. Δ. βάσεως 8,8, στομίον 9,6.

Καστανομέλαν πρὸς καστανόξανθον βεργίκιον.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδῆς σῶμα. Χαμηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμὸς. Ταινιόμορφον κατὰ τὸ ἐξωτερικὸν περίγραμμα στόμιον μετὰ πεπλατυσμένης κορυφῆς. Ἡ κάθετος λαβὴ εἶναι ταινιόσχημος, ἐκφύεται δὲ ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ λαιμοῦ καὶ προσαρμόζεται ἐπὶ τοῦ ὤμου. Αἱ ἐπὶ τῆς κοιλίας πλάγαι ὀριζόντιαι λαβαὶ ἔχουσι κυλινδρικήν τομήν.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὀψεις καὶ ἡ γραμμὴ διαχωρισμοῦ τοῦ σώματος ἀπὸ τοῦ ποδός. Γραπτὴ ταινία πέριξ τῆς βάσεως τοῦ λαιμοῦ. Ζεῦγος ὁμοίων ταινιῶν κατὰ τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὤμου, τρεῖς ὁμοιαὶ εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς κοιλίας. Αἱ οὕτω ὀριζόμεναι ἐπιφάνειαι τοῦ ὤμου καὶ τῆς κοιλίας πληροῦνται ἐκ λεπτῶν ὀριζοντίων κυματοειδῶν γραμμῶν, αἵτινες διακόπτονται κατὰ τὰς θέσεις τῶν λαβῶν. Σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς καθέτου λαβῆς. Βεβαμμένη ἡ ὀρατὴ ὀψις τῶν ὀριζοντίων, τοῦ χρωματισμοῦ τούτων συνεχιζομένου ἐκατέρωθεν μέχρι τοῦ χαμηλοτέρου τμήματος τῆς κοιλίας.

14. (Πίν. 3, 14). Ἴσως ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένη, ἀρτία πλὴν μικροῦ ἑλλείποντος τμήματος κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 28. Δ. βάσεως 9,5, στομίον 11.

Δακτυλιοειδῆς, ἐλαφρῶς εὐρυνομένη βάσις. Σφαιροειδῆς σῶμα. Χα-

μηλός και εὐρύς λαιμός. Ἐχίνοειδές στόμιον. Αἱ λαβαὶ ὁμοίαι πρὸς τὰς τῆς προηγουμένης. Αἱ πλάγαι ὅμως εἶναι τοποθετημέναι ἐδῶ χαμηλότερον.

Βεβαμμένον τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὄψεις. Ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ, εἰς τὸ ὕψος τῆς ἄνω προσαρμογῆς τῆς καθέτου λαβῆς, παχεῖα ὄφιοειδῆς ταινία. Ἐτέρα ἀπλῆ ὀριζοντία κατὰ τὴν βάσιν αὐτοῦ. Πέριξ τοῦ ὤμου πέντε ομάδες ἐξ 9 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων σχεδιασθέντων ἀρχικῶς ὡς πλήρων κύκλων καὶ καλυφθέντων ἔπειτα κατὰ τὸ κάτω ἤμισιν κατὰ τὸν χρωματισμὸν τῆς χαμηλοτέρας ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Βεβαμμένη ζώνη ὑπὸ τὸν ὤμον καὶ ἰσοπαχῆς ἀβαφῆς κάτωθεν. Κατωτέρω σύστημα τριῶν περιϑεουσῶν γραμμῶν ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ πρὸς τὰ κάτω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος. Δύο περιπλεκόμεναι βοστρυχηδὸν ταινίαι κατὰ μῆκος τῆς καθέτου λαβῆς, ὧν τὰ ἄκρα ἐπεκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας, ὁπόθεν ἀνακάμπτονται ἀντιθέτως δίκην ἀγκίστρων. Ἡ διακόσμησις τῶν πλαγίων λαβῶν καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὴν προηγουμένην ὑδρίαν.

15. (Πίν. 3, 15). Πιθανῶς ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ.—Ἀκεραία. Ἐλλείπει ἡ μία τῶν ὀριζοντίων λαβῶν. Ὑψ. 12,5. Δ. βάσεως 4,3, στομίου 5.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

Βεβαμμένον τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὄψεις. Εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ ζευγὸς ὄφιοειδῶν γραμμῶν. Ζευγὸς ταινιῶν εἰς τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὤμου. Ἡ ὑπ' αὐτὸν ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος μέχρι περιπίου τῆς διαχωριστικῆς γραμμῆς τοῦ ποδός. Σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν εἰς τὴν καθέτου λαβὴν. Βεβαμμένη ἡ ὄρατὴ ὄψις τῶν ὀριζοντίων.

#### IV. ΤΡΙΦΥΛΛΟΣΧΗΜΟΙ ΟΙΝΟΧΟΑΙ (Πίν. 4).

16. (Πίν. 4, 16). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Ἀκεραία, ἐλαφρῶς ἀποκεκρουμένη κατὰ τὸν ἀριστερὸν λοβὸν τοῦ στομίου. Ὑψ. 28. Δ. βάσεως 7,6.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὄρειδές σῶμα σχηματίζον γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὤμον. Ὑψηλός και εὐρύς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβή.

Ὁ λαιμός και ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὤμου πέντε ομάδες ἐξ 8 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι, ὧν τὰ ἄκρα ἐπεκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου.

17. Ἀγνώστου προελεύσεως.—Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων ἑλλείπουσι τὸ στόμιον και ἡ λαβή. Διπλῆ σειρὰ ὁπῶν ἐκατέρωθεν ρήγματος

περὶ τὴν κοιλίαν πρὸς συναρμογὴν τοῦ ἀγγείου διὰ μολυβδίνου ἐλάσματος κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς χρήσεώς του. Ὑψ. 18. Δ. βάσεως 6,3.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος περίπου ὡς ἡ προηγουμένη.

Ὁ λαιμὸς καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὄμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὄμου σειρὰ δικτυωτῶν τριγώνων.

18. (Πίν. 4, 18). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ πιθανῶς. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψος 27. Δ. βάσεως 7,7.

Λεπτὴ αὐλάκωσις κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὁμοία πρὸς τὰς προηγουμένας.

Ὁ λαιμὸς κεκαλυμμένος διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὄμου τρεῖς ομάδες ἐξ 8 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἅτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ὡς πλήρεις κύκλοι, ἐκαλύφθησαν δὲ ἔπειτα κατὰ τὸ κάτω ἥμισυ καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 6 καὶ 14 ἀγγεῖα. Εἰς τὸ μέσον περίπου τῆς κοιλίας τρεῖς περιθέουσαι γραφαὶ ταινίαι ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου βεβαμμένη. Ἡ διακόσμησις τῆς λαβῆς ὁμοία πρὸς τὴν τῆς ὑπ' ἀριθ. 16.

19. (Πίν. 4, 19). Πιθανῶς ἐκ Φερῶν. — Συγκεκολλημένη μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ὑψ. 27,5. Δ. βάσεως 9.

Δακτυλοειδῆς βάσις. Ὑψηλὸν ὄσειδῆς σῶμα μὲ σχηματιζομένην γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὄμον. Χαμηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς μὲ λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον κατὰ τὴν βάσιν. Ταινιόσχημος λαβή.

Ὁ λαιμὸς καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὄμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὄμου τρεῖς ομάδες ἐκ 10 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι.

20. (Πίν. 4, 20). Πιθανῶς ἐκ Φερῶν. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 31,4. Δ. βάσεως 8,2.

Δακτυλοειδῆς βάσις. Διωγκωμένη κοιλία. Πεπλατυσμένος ὄμος. Ὑψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς. Ταινιόσχημος λαβή.

Ὁ λαιμὸς βεβαμμένος. Πέριξ τοῦ ὄμου πέντε ομάδες ἐκ 10 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἅτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ὡς πλήρεις κύκλοι ὡς εἰς τὸν ἀριθ. 18. Εἰς τὴν ὑπὸ τὸν ὄμον βεβαμμένην ἐπιφάνειαν μία ἐξηρημένη ταινία εἰς τὸ ὕψος τοῦ μεγίστου ὀριζοντίου ἄξονος, δευτέρα ὁμοία εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς κοιλίας, τρίτη λεπτοτέρα μεταξὺ τῶν δύο προηγουμένων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι.



21. (Πίν. 4, 21). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 36,5. Δ. βάσεως 10,6.

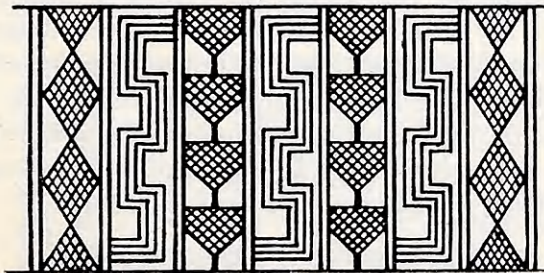
Δακτυλιοειδῆς βάσις. Ὄρειδές σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινίοσχημος λαβή. Δύο πλαστικαὶ θηλαὶ ἐπὶ τοῦ προσθίου ὤμου. Ζεῦγος ἐγγαράκτων περιθεουσῶν γραμμῶν εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ.

Πέριξ τῆς κοιλίας, ἐντὸς ζώνης πλαισιουμένης ὑπὸ διπλῆς γραμμῆς, ἐναλλασσόμενα δμάδες ἐκ 10 λοξῶν γραμμῶν ἐκάστη· τὰ μεταξὺ τούτων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς τρεῖς παράλληλοι γραπταὶ ταινίαί.

22. (Πίν. 4, 22). Πιθανῶς ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων, ἐν αἷς καὶ τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς λαβῆς. Ὑψ. 32. Δ. βάσεως 9.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Ὄρειδές σῶμα. Ὑψηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινίοσχημος λαβή.

Τὴν ἐφ' ὀλοκλήρου τῆς ἐπιφανείας τοῦ λαιμοῦ ἀπλονμένην διακόσμησιν βλ. εἰς εἰκ. 6. Πέριξ τοῦ ὤμου ὀκτὼ δικτυωτὰ τρίγωνα μετ' ἐξωτερικοῦ πλαισίου. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης ζώνης μετ' δύο γραπτὰς ταινίας κατὰ τὴν κορυφὴν τῆς κοιλίας καὶ ἀβαφοῦς ταινίας εἰς τὸ μέσον περιῖπου αὐτῆς. Ἐπὶ τῆς λαβῆς ὀριζόντιαι γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστί διασταυρούμεναι.



Εἰκ. 6. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 22 οἰνοχόης.

23. (Πίν. 4, 23). Ἐκ θολωτοῦ τινος τάφου παρὰ τὸ Σέσκλον ἀποκαλυφθέντος κατὰ τὸ 1918 ὑπὸ τοῦ Γυμνασιάρχου Ἰ. Κατσαροῦ. Ἀκεραία. Ὑψ. 10,5. Δ. βάσεως 4.

Ἐπίπεδος βάσις. Ἀμφικωνικὸν σῶμα. Χαμηλός στενός λαιμός. Ταινίοσχημος λαβή.

Σύστημα γραπτῶν ταινιῶν ἐπὶ τοῦ ὤμου. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

24. (Πίν. 4, 24). Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη με μικρὰς συμπληρώσεις· ἔλλειπει ὁ πυθμῆν. Ὑψ. 17. Δ. βάσεως 5.

Πηλὸς τεφρομέλας: τεχνικὴ ἰν *prasto*.

Τὸ σχῆμα τοῦ ποδὸς ὅπως περιέπου τοῦ ἀριθ. 22. Ὁροειδὲς σῶμα. Εὐρὸς λαιμὸς. Ταινιόσχημος λαβή.

Πέριξ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ τέσσαρες ἐγκάρσιοι κυματοειδεῖς γραμμαὶ μεταξὺ ἰσορίθμων ὁμοίων δοριζοντίων. Ἡ αὐτὴ διακόσμησης ἐπαναλαμβάνεται καὶ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ὤμου.

25. (Πίν. 4, 25). Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ (ΠΑΕ., 1953, σ. 120 - 3, εἰκ. 1 καὶ πίν. 1, 1). — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων, ἐν αἷς καὶ ἡ λαβή. Ὑψ. 23. Δ. βάσεως 8,5.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιρικὸν σῶμα. Χαμηλὸς, εὐρὸς λαιμὸς.

Ὀλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

26. Ἐκ τοῦ ἰδίου τάφου. — Σώζεται μόνον τὸ κάτω ἥμισυ τοῦ σώματος, ὅπερ καλύπτεται διὰ χρώματος. Δ. βάσεως 9.

Κατὰ τὸ σχῆμα φαίνεται ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

#### V. ΠΡΟΧΟΙ (Πίν. 5).

Ἡ προκειμένη κατηγορία περιλαμβάνει δύο ομάδας ἀγγείων, αἵτινες διαφέρουσι κατὰ τὸν τύπον καὶ χαρακτηρίζονται ἐφεξῆς πρὸς διάκρισιν διὰ τῶν στοιχείων Α καὶ Β. Τὰ ἀγγεῖα τῆς ομάδος Α (ἀριθ. 27 - 29) ἀποτελοῦσιν ἀπομίμησιν τοῦ σχήματος τῆς ληκύθου, μετὰ διάφορον ὅμως τὴν διαμόρφωσιν τοῦ λαιμοῦ εἰς αὐτά, διὸ καὶ ἀναφέρονται συχνότερον ἐν τοῖς ἐπομένοις ὑπὸ τὸ ὄνομα ληκυθοειδεῖς πρόχοι. Τὰ ἀγγεῖα τῆς ομάδος Β (ἀριθ. 30 - 35) ἔχουσι τὸν κανονικὸν τύπον τῶν ἀγγείων τῆς κατηγορίας: συνεπτυγμένον σῶμα, βραχὺν καὶ ἰσχυρῶς καμπυλούμενον λαιμὸν μετὰ εὐρὸν στόμιον, ἀπὸ τοῦ χεῖλους τοῦ ὁποῦ ἐκφύεται ἡ λαβή.

α) Ἀγγεῖα τοῦ τύπου Α (ληκυθοειδεῖς πρόχοι):

27. (Πίν. 5, 27). Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ (ΠΑΕ., 1953, σ. 120 κέ., εἰκ. 1 καὶ πίν. 1, 1). — Συγκεκολλημένη καὶ πολλαχοῦ συμπεπληρωμένη. Ὑψ. 25, 5. Δ. βάσεως 8,5, στομίον 8.

Βερνίκιον καστανομέλαν πρὸς ὑπόξανθον.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιρικὸν σῶμα. Χαμηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς. Παχεῖα ταινιόσχημος λαβή.

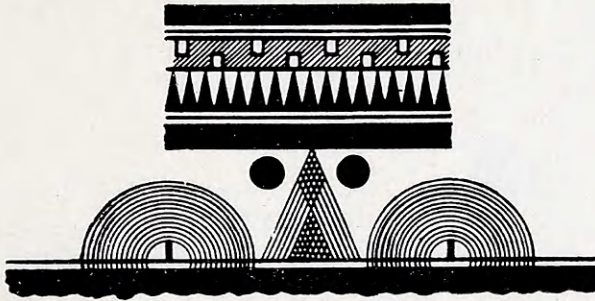
Κεκαλυμμένη διὰ χρώματος ὀλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια.

28. (Πίν. 5, 28). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρὰς τινὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 52,5. Δ. βάσεως 14,1, στομίον 17,6.

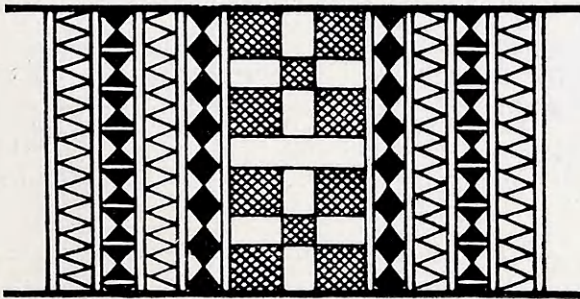
Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Δύο πλαστικαὶ θηλαὶ ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ προσθίου ὤμου. Ὑψηλὸς στενὸς λαιμὸς. Ἐχνοειδὲς στόμιον ἀπολήγον εἰς ἐπίπεδον χεῖλος. Ταινιόσχημος λαβή.

Πέριξ τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου δέκα ομάδες ἐκ 14 λεπτῶν ραβδίων ἐκάστη. Διακόσμησιν λαιμοῦ καὶ ὤμου βλ. εἰς εἰκ. 7. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης στενῆς ταινίας εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς ὀριζόντιαι γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστί διασταυρουμένας.

29. (Πίν. 5, 29). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ πιθανότατα. — Συγκολλημένη μετὰ τινων συμπληρώσεων κατὰ τὴν κοιλίαν. Ὑψ. 29,2. Δ. βάσεως 8,6, στομίου 12,6.



Εἰκ. 7. Διακόσμησις λαιμοῦ καὶ ὤμου τῆς ὑπ' ἀριθ. 28 ληκυθοειδοῦς πρόχου.



Εἰκ. 8. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 29 ληκυθοειδοῦς πρόχου.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Ὠροειδὲς σῶμα μὲ γωνιώδη σχηματισμὸν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὤμον. Ὑψηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμὸς. Προεκβάλλον στόμιον. Ταινιόσχημος λαβή.

Πέριξ τοῦ ἐπιπέδου χείλους τοῦ στομίου σειρὰ γραπτῶν ραβδίων. Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 8. Πέριξ τοῦ ὤμου ἐπὶ δίκτυωτὰ τρί-

γωνια μετ' ἔξωτερικοῦ πλαισίου ἕκαστον. Ἡ διακόσμησις τῆς λαβῆς ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ προηγουμένου ἀγγείου.

β) Ἀγγεῖα τοῦ τύπου Β (εὐρύστομοι πρόχοι):

**30.** (Πίν. 5, 30). Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλή. — Ἀκεραία. Ὑψος 12,3. Δ. βάσεως 4,8, στομίον 7,4.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβή.

Βεβαμμένα ἢ κορυφὴ τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου καὶ τὸ κάτω μέρος τῆς ἔξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Πέριξ τῆς βάσεως τοῦ λαιμοῦ γραπτὴ κυματοειδὴς ταινία μεταξὺ δύο ὀριζοντίων ὁμοίων. Ζεῦγος ὀριζοντίων ταινιῶν πέριξ τῆς βάσεως τοῦ ἐλευθέρου ὤμου. Σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

**31.** (Πίν. 5, 31). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὑψ. 12,2. Δ. βάσεως 4,3, στομίον 6.

Ῥοειδὲς σῶμα. Κατὰ τὰς λοιπὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

Ὁ λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα καλύπτονται διὰ χρώματος. Εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ λαιμοῦ γραπτὴ ἔρυθρὰ ταινία πλαισιουμένη ἐκατέρωθεν ὑπὸ ὁμοίας μελανῆς. Ἀνὰ δύο ὀριζόντιαι ταινίαι πέριξ τῆς κορυφῆς καὶ τῆς βάσεως τοῦ ὤμου, ἰσάριθμοι κυματοειδεῖς μεταξὺ αὐτῶν. Εἰς τὴν κορυφὴν, τὸ μέσον καὶ τὴν βάσιν τῆς λαβῆς ἀνὰ ἓν ζεῦγος ὀριζοντίων γραμμῶν.

**32.** (Πίν. 5, 32). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὑψ. 11. Δ. βάσεως 4,1, στομίον 5,2.

Τὸ Ῥοειδὲς σῶμα σχηματίζει γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὤμον. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

Γραπτὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Ὅμοια εἰς τὸ μέσον καὶ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ, ὡς καὶ εἰς τὴν βάσιν τοῦ ἐλευθέρου ὤμου. Κάτωθεν τούτου χρώματι κεκαλυμμένη πλατεῖα ζώνη. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια ἀβαφῆς. Ἡ ὀρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς καλύπτεται διὰ χρώματος.

**33.** (Πίν. 5, 33). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὑψ. 12,2. Δ. βάσεως 3,9, στομίον 6,4.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοία περίπου πρὸς τὴν ὑπ' ἀριθ. 30.

Γραπτὴ ταινία εἰς τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον. Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Ὁ λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα καλύπτονται διὰ χρώματος. Ζεῦγος ταινιῶν εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὤμου· τρεῖς ὁμοιαὶ εἰς τὴν βάσιν αὐτοῦ μὲ παρεμβαλλομένην κυματοειδῆ μεταξὺ τῶν δύο ὑψηλοτέρων. Σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

**34.** Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὑψ. 10,5. Δ. βάσεως 3,5, στομίον 6,3.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοία πρὸς τὴν ὑπ' ἀριθ. 31.

Γραπτὴ ζώνη εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ λαιμοῦ. Ὁ ἐξωτερικὸς λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα μέχρι μικροῦ πρὸ τοῦ ποδὸς καλύπτονται διὰ χρώματος. Δύο ὀριζόντιαι ταινίαι πέριξ τῆς κορυφῆς τοῦ ὤμου καὶ κυματοειδῆς γραμμὴ μεταξὺ αὐτῶν. Τρεῖς ὁμοίαι ταινίαι πέριξ τῆς βάσεως τοῦ ὤμου καὶ κυματοειδῆς γραμμὴ μεταξὺ τῶν δύο χαμηλοτέρων. Σειρὰ ὀριζοντιῶν γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

**35.** (Πίν. 5, 35). Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκεραία. Ὑψ. 9,8. Δ. βάσεως 4, στομίον 5,3.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλὸς, εὐρὸς λαιμὸς. Λαβὴ κυλινδρικήσ τομῆς εἰς σχῆμα βρόχου.

Εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας τρεῖς γραπταὶ ταινίαι ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καὶ ἡ ὄρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς καλύπτονται διὰ χρώματος.

#### VI. ΟΠΙΣΘΟΤΜΗΤΟΙ ΠΡΟΧΟΙ (Πίν. 6).

Εἰς τὴν κατηγορίαν ταύτην περιλαμβάνονται αἱ κατὰ τὸν ἀγγλικὸν ὄρον «Jugs with cut-away neck» γνωσταὶ πρόχοι μὲ ἀποτεμημένον ὄπισθεν τὸν λαιμόν.

**36.** (Πίν. 6, 36). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 25. Δ. βάσεως 9,5.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὸν σῶμα. Εὐρὸς καὶ χαμηλὸς λαιμὸς. Βεβαμμένη δλόκληρος ἢ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου, πλὴν τριῶν ἐξηρημένων ταινιῶν εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Ζεῦγος ἐγχαράκτων γραμμῶν πέριξ τῆς κορυφῆς καὶ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ. Κεκαλυμμένη διὰ χρώματος ἢ ὄρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς.

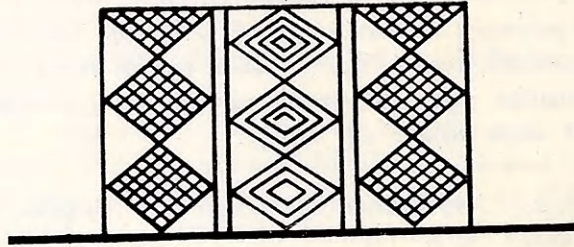
**37.** (Πίν. 6, 37). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 23,4. Δ. βάσεως 8,9.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

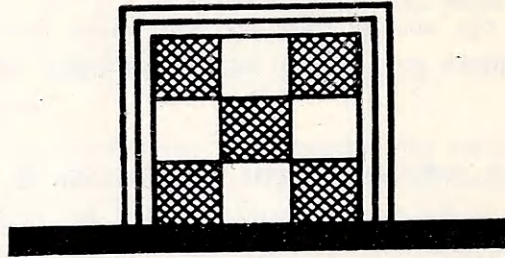
Δύο ἐξηρημένα ταινίαι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Ὁλόκληρος ἢ λοιπὴ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος.

38. (Πίν. 6, 38): Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 27,3. Δ. βάσεως 8.

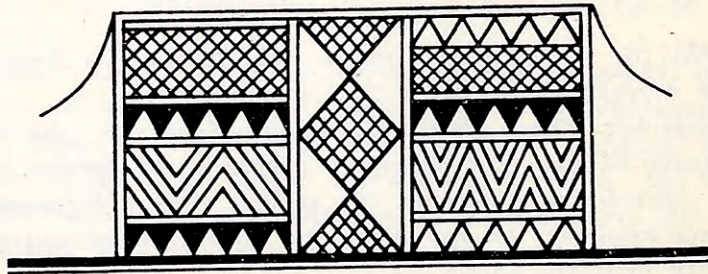
Χαμηλὴ κωνικὴ βάση. Ἀμφικωνικὸν σῶμα. Ὑψηλός, εὐρὺς λαιμός. Κυλινδρικοῦς τομῆς λαβή.



Εἰκ. 9. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 38 ὀπισθοτομῆτου πρόχου.



Εἰκ. 10. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 39 ὀπισθοτομῆτου πρόχου.



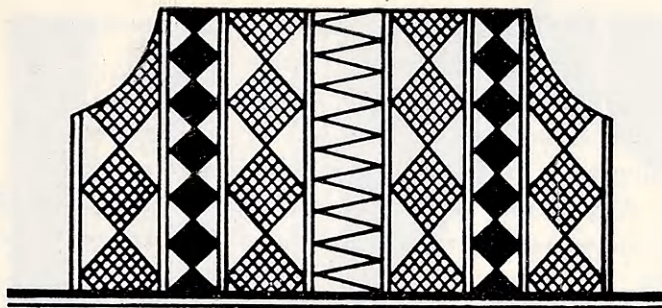
Εἰκ. 11. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 40 ὀπισθοτομῆτου πρόχου.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 9. Πέριξ τοῦ ὤμου σειρὰ ἐκ πέντε δικτυωτῶν τριγώνων. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, ὡς καὶ ἡ ὄρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς.

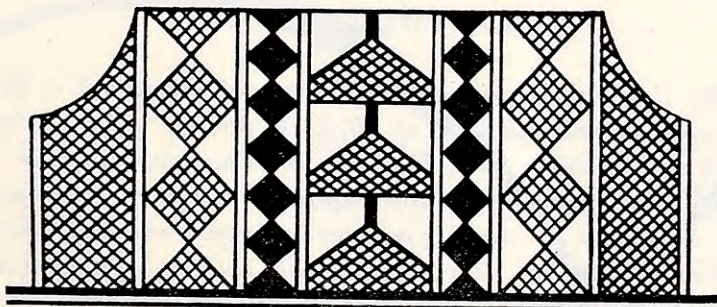
39. (Πίν. 6, 39). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 30,7. Δ. βάσεως 8,5.

Δακτυλιοειδής βάσις. Ὕφαιδές σῶμα μὲ σχηματιζομένην γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὤμον. Τανυόσχημος λαβή.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 10. Πέριξ τοῦ ὤμου ἑπτὰ δικτυωτὰ τρίγωνα. Βεβαμμένη ἢ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο συμπλεκόμεναι καμπύλαι καὶ μεταξὺ τούτων ὀριζόντιαι γραμμαὶ κατὰ τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν αὐτῆς.



Εἰκ. 12. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 41 ὀπισθοτομῆτου πρόχου.



Εἰκ. 13. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 42 ὀπισθοτομῆτου πρόχου.

40. (Πίν. 6, 40). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὕψ. 22,5. Δ. βάσεως 6,3.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην, πλὴν τῆς λαβῆς, ἣτις ἔχει κυλινδρικήν τομῆν.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 11. Πέριξ τοῦ ὤμου ἕξ δικτυωτὰ τρίγωνα. Ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια καὶ ἡ ὄρατὴ ὀψις τῆς λαβῆς καλύπτονται διὰ χρώματος.

41. (Πίν. 6, 41). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη, ἀρτία. Ὕψ. 23. Δ. βάσεως 6.

Κωνική βάσις. Ἐμφικωνικὸν σῶμα. Ταινιόσχημος λαβή.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 12. Πέριξ τοῦ ὤμου ἐπὶ δυνκνωτὰ τρίγωνα μετ' ἐξωτερικοῦ πλαισίου. Εἰς τὴν ὑπὸ τὸν ὤμον βεβαμμένην ἐπιφάνειαν τρεῖς ἐξηρημέναι ταινίαι κατὰ τὸ μέσον τῆς κοιλίας καὶ μία πλησίον τοῦ ποδός. Εἰς τὴν λαβὴν ὀριζόντιαι γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστί διασταυρουμένας.

42. (Πίν. 6, 42). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ὑψ. 22,5. Δ. βάσεως 6,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 13. Ἡ διακόσμησις τοῦ ὤμου ὅπως εἰς τὴν προηγουμένην. Ἡ ὑπὸ τὸν ὤμον ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν δύο ἐξηρημένων ταινιῶν εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο συγκλίνουσαι ταινίαι καὶ σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν εἰς τὴν κορυφὴν αὐτῆς.

Αἱ ὑπ' ἀριθ. 41 καὶ 42 ἀνήκουσι πιθανώτατα εἰς τὸν αὐτὸν τεχνίτην.

#### VII. ΚΡΑΤΗΡΕΣ [(Πίν. 7-8).

43. (Πίν. 7, 43 καὶ εἰκ. 14). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 46,6. Δ. βάσεως 23,9, στομίου 45,2.

Ὑψηλὴ κωδωνοειδὴς βάσις ἐλαφρῶς ἀυλακουμένη πλησίον τῆς ἔδρας στηρίξεως. Ἡμισφαιρικὸν σῶμα. Διακεκομμένος λαιμὸς στενούμενος πρὸς τὰ ἄνω καὶ ἀπολήγων εἰς προεξέχον, ἱκανῶς πεπλατυσμένον χεῖλος. Τρεῖς λεπτοὶ πλαστικοὶ δακτύλιοι εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Δύο δίδυμοι ὀριζόντιαι λαβαὶ μὲ ἀνυψουμένην τὴν κορυφὴν των, προσηροσμέμεναι εἰς τὸν ὤμον.

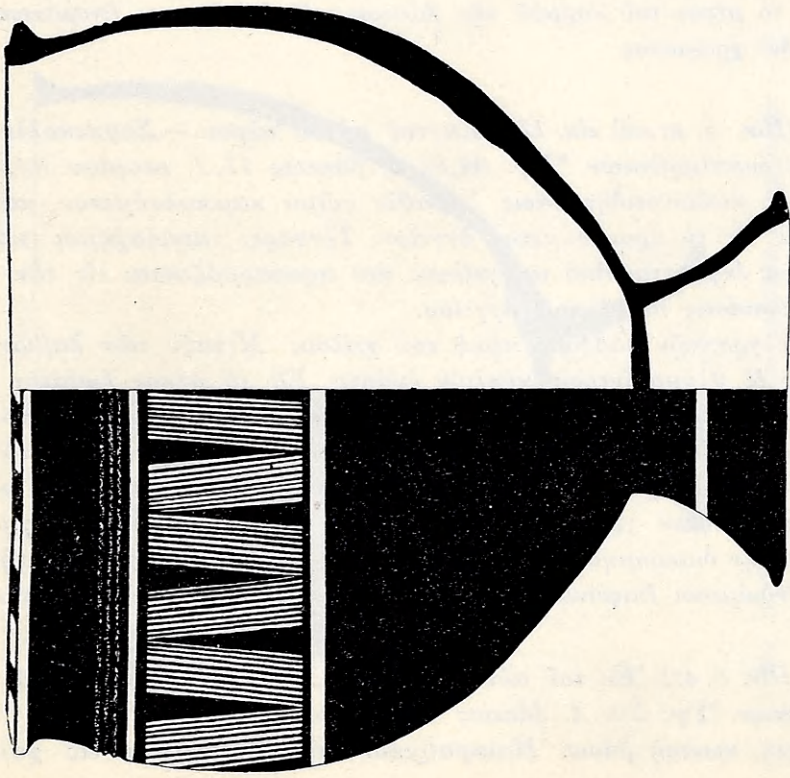
Χονδρὰ κτυπήματα χρωστῆρος πέριξ τοῦ χείλους. Εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐλευθέραν ζώνην ἐναλλασσόμεναι ὁμάδες λοξῶν γραμμῶν τὰ μεταξὺ τῶν ὁμάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Πλὴν ἐξηρημένης ταινίας κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως πᾶσα ἢ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, ὡς καὶ ἡ ὄρατὴ ὄψις τῶν λαβῶν.

44. (Πίν. 7, 44 καὶ εἰκ. 15). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὑψ. 38,9. Δ. βάσεως 22,9, στομίου 39,7.

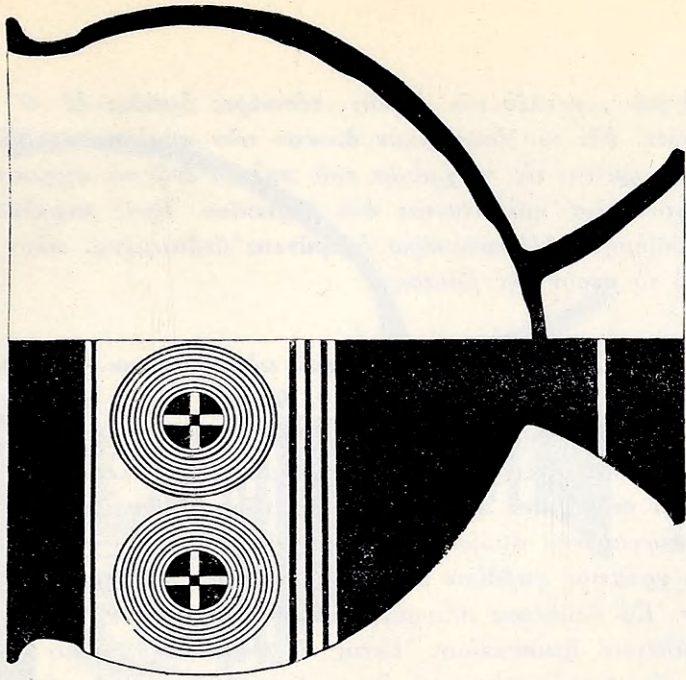
Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοίος πρὸς τὸν προηγούμενον, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν ὅτι ἔλλείπουσιν ἐκ τοῦ προκειμένου οἱ κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ πλαστικοὶ δακτύλιοι.

Πέριξ τοῦ χείλους ὁμάδες ἐκ 10 ραβδίων ἐκάστη. Εἰς ἐκατέραν πλευ-





Εἰκ. 14. Κάθετος τομή καὶ ἀναπαράστασις τμήματος  
τοῦ ὑπ' ἀριθ. 43 κρατῆρος (1 : 5).



Εἰκ. 15. Κάθετος τομή καὶ ἀναπαράστασις τμήματος  
τοῦ ὑπ' ἀριθ. 44 κρατῆρος (1 : 5).

ρὰν τοῦ ἀγγείου, μεταξὺ τῶν λαβῶν, τέσσαρες ομάδες ἐξ 9 ὁμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον τῶν κύκλων σχεδιάζεται σταυρός, ὅστις διατηρεῖται εἰς τὸ χροῶμα τοῦ πηλοῦ, ἐνῶ τὰ σχηματιζόμενα ἐπ' αὐτοῦ τεταρτοκύκλια καλύπτονται διὰ βερνικίου. Τρεῖς περιθέουσαι ταινία ὑπὸ τὴν διακόσμησιν. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμένη, πλὴν ἐξηρημένης ταινίας κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως.

45. (Πίν. 8, 45 καὶ εἰκ. 16). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετὰ μικρὰς συμπληρώσεως. Ὑψ. 37,6. Δ. βάσεως 17,8, στομίον 34 × 38.

Ὑψηλὴ κωδωνοειδῆς βάσις. Βαθὺν καμπυλούμενον σῶμα, οὔτινος ἢ καμπύλη συνεχίζεται ἄνευ διακοπῆς μέχρι τοῦ προεκβάλλοντος στομίου. Συμπεπυεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν. Δύο ἀπλαῖ ὀριζόντιαι λαβαὶ μετὰ ἀνυψουμένην ὁμοίως τὴν κορυφὴν των.

Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Βεβαμμένον τὸ ἐξωτερικὸν στόμιον. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς, μεταξὺ τῶν λαβῶν, τέσσαρες ομάδες ἐξ 11 ἀνεστραμμένων ἡμικύκλιων. Ἐντὸς ἐξηρημένων ζωνῶν τρεῖς γραπτὰ ταινία ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, ἰσάριθμοι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας, ὡς καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ κορμοῦ τῆς βάσεως. Αἱ ἐνδιάμεσοι ἐπιφάνειαι καλύπτονται διὰ χρώματος.

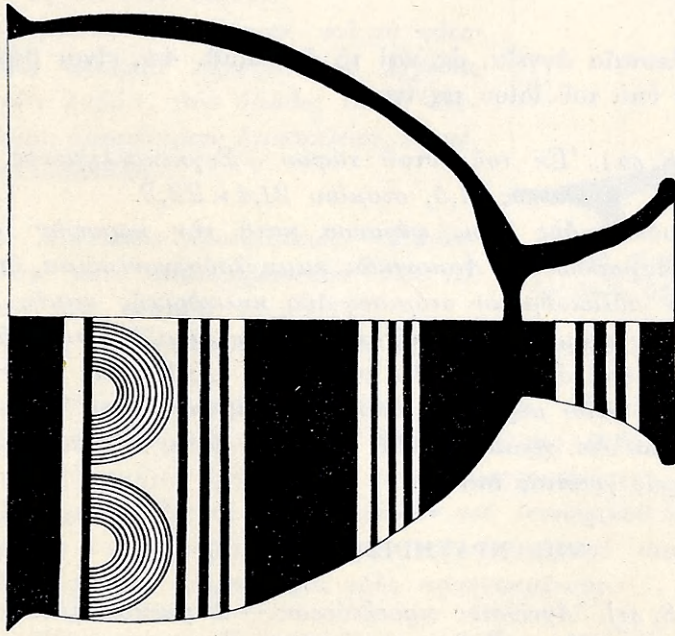
46. (Πίν. 8, 46 καὶ εἰκ. 17). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ὑψ. 34,8. Δ. βάσεως 17,2, στομίον 34,5.

Ὑψηλὴ κωδωνοειδῆς βάσις. Ἀβαθὲς σῶμα καμπυλούμενον καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὸ προηγούμενον ἀγγεῖον. Τέσσαρες ταινιόσχημοι κάθετοι λαβαὶ, αἵτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ χείλους καὶ προσαρμόζονται εἰς τὸν ὤμον εἰς ἴσας ἀποστάσεις πέριξ τοῦ ἀγγείου.

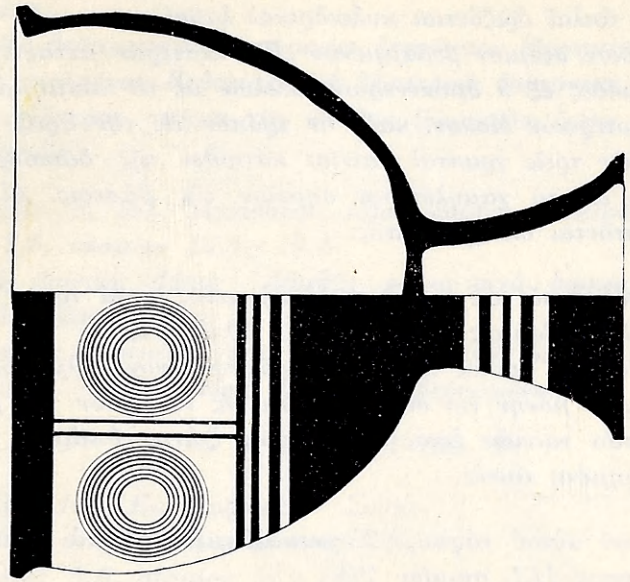
Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Μεταξὺ τῶν λαβῶν ἀνὰ δύο ομάδες ἐξ 9 ὁμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Εἰς τὸ μέσον ἐκάστου ζεύγους παρεντίθεται κατακόρυφον πλαίσιον ἐν εἴδει τριγλύφου: τὸ πρῶτον φέρει διακόσμησιν ἐξ ἐφαπτομένων διὰ τῆς κορυφῆς των τριγώνων· τὸ δεύτερον ἐκ σκελετοῦ ἰχθύος (ψαροκόκκαλον)· τὸ τρίτον συνίσταται ἐκ δύο ἀπλῶν κατακορῦφων γραμμῶν. Ἐντὸς ἐξηρημένων ζωνῶν τρεῖς γραπτὰ ταινία ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὤμου, ἰσάριθμοι κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως. Αἱ ἐνδιάμεσοι ἐπιφάνειαι τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος.

47. (Πίν. 8, 47). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ὑψ. 20. Δ. βάσεως 12,5, στομίον 19,4 × 20,8.

Ὑψηλὴ κωνικὴ βάσις. Ἡμισφαιρικὸν σῶμα ἀπολήγον εἰς χαμηλόν.



Είχ. 16. Κάθετος τομή και αναπαράσταση τμήματος  
του υπ' αριθ. 45 κρατήρος (1 : 5).



Είχ. 17. Κάθετος τομή και αναπαράσταση  
του υπ' αριθ. 46 κρατήρος (1 : 5).

ἐλαφρῶς προεκβάλλον στόμιον. Συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν. Δύο ἀπλαῖ ὀριζόντιαι κυλινδρिकाὶ λαβαί.

Τὸ ἐξωτερικὸν στόμιον βεβαμμένον. Εἰς ἑκατέραν μεταξὺ τῶν λαβῶν πλευρὰν τρεῖς ομάδες ἐξ 9 ὁμοκέντρων κύκλων μὲ τὸ κόσμημα τοῦ σταυροῦ εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον, καθ' ὃν τρόπον εἰς τὸν ἀριθ. 44. Ἐντὸς ἐξηρημένων ζωνῶν τρεῖς γραφαὶ ταινίαὶ κάτωθεν τῆς διακοσμῆσεως τοῦ ὄμου, ἰσάριθμοι εἰς τὸ χαμηλότερον σημεῖον τῆς βάσεως. Αἱ ἐνδιάμεσοι ἐπιφάνειαι καλύπτονται διὰ χρώματος.

48. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετὰ τινων συμπληρώσεων. Ὑψ. 20,3. Δ. βάσεως 12,1, στομίου 20,5 × 21,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον. Ὅμοίως καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν ὅτι εἰς τὸ μέσον τῆς βάσεως ἀντὶ τῶν τριῶν γραπτῶν ταινιῶν ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης ὑπάρχει εἰς τὸν παρόντα ἀπλῆ ἐξηρημένη ταινία.

49. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 20. Δ. βάσεως 11,1, στομίου 20.

Ὅμοιος ἀκριβῶς πρὸς τὸν προηγούμενον κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

Τὰ τρία τελευταῖα ἀγγεῖα, ὡς καὶ τὸ ὑπ' ἀριθ. 44, εἶναι βέβαιον ὅτι κατεσκευάσθησαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου τεχνίτου.

50. (Πίν. 8, 50). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος, σχεδὸν ἄριτος. Ὑψ. 21,3. Δ. βάσεως 11,5, στομίου 21,4 × 22,2.

Ὑψηλὴ κωδωνοειδῆς βάσις φέρουσα κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ κορμοῦ τρεῖς πλαστικὰς ραβδώσεις. Ἀρμονικῶς καμπυλούμενον σῶμα, ὅπερ ἀπολήγει εἰς χαμηλὸν ἀντακούμενον στόμιον. Δύο κυλινδρικήσ τομῆσ λαβαί.

Τὸ ἐξωτερικὸν στόμιον βεβαμμένον. Εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐπιφάνειαν ἐναλλασσόμενα ομάδες λοξῶν γραμμῶν. Ἀνὰ τρεῖς γραφαὶ ταινίαὶ εἰς τὸ ἄνω καὶ κάτω μέρος τῆς διακοσμῆσεως τοῦ ὄμου. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος. Εἰς τὸ μέσον ὕψος τῆς βάσεως ἐξηρημένη ζώνη μὲ τρεῖς γραπτὰς ταινίας.

#### VIII. ΚΡΑΤΗΡΙΣΚΟΙ (Πίν. 8).

51. (Πίν. 8, 51). Ἀγνώστου προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος, ἄριτος Ὑψ. 14,5. Δ. βάσεως 6,5, στομίου 13,5 × 14,5.

Ὑψηλὴ κωνικὴ βάσις. Κωδωνοειδὲς σῶμα. Δύο ὀριζόντιαι κυλινδρι-

καὶ λαβαὶ μὲ ἀνυψουμένην τὴν κορυφήν των τοποθετημένοι εἰς τὸ ἄνω μέρος τῆς κοιλίας.

Εἰς τὴν βεβαμμένην ἐσωτερικὴν ἐπιφάνειαν ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ πνυθμένου. Βεβαμμένη ἢ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια, πλὴν τοῦ ποδός. Εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς κοιλίας ἐξηρημένη ζώνη μὲ δμάδα τριῶν γραπτῶν ταινιῶν.

52. (Πίν. 8, 52). Ἐκ ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκέραιος. Ὑψ. 13,5. Δ. βάσεως 7,5, στομίον 15,5 × 16,5.

Ὑψηλὴ κωνικὴ βάσις. Ἀβαθὲς σῶμα μετὰ διακεκομμένου στομίου. Λαβαὶ ὡς ἀνωτέρω.

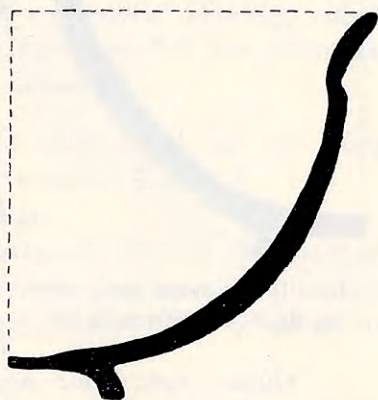
Γωνιωδῶς θλωμένη γραμμὴ δι' ἠραιωμένου βερονικίου πέριξ τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

#### ΙΧ. ΣΚΥΦΟΙ (Πίν. 9).

53. Εἰκ. 18. Ἐκ Λαοίσης. — Συγκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 8,9. Δ. βάσεως 5,5, στομίον 14 × 18.

Ἰσχυρῶς συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ κάτω σῶμα. Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἀγγείου, μεταξὺ τῶν λαβῶν, δύο δμάδες ἐκ 10 ἀνεστραμμένων ὀμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἐν μέρει συμπλεκομένων.



Εἰκ. 18. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 53 σκύφου (1:2).

54. Ἐκ ἀγνώστου προελεύσεως. — Συγκολλημένος, μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 10. Δ. βάσεως 6,9, στομίον 15,5 × 17.

Ὅμοιος τῷ προηγουμένῳ κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

55. Πιθανῶς ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Ἐλλiptῆς κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ σώματος καὶ κατ' ἀμφοτέρας τὰς λαβάς.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πνυθμένου καὶ ἐξηρημένη στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφήν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Κατὰ τὴν λοιπὴν διακόσμησιν ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

56. (Πίν. 9, 56). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 10. Δ. βάσεως 6, στομίον 15 × 15,4.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

<sup>2</sup>Ἐξηρημένη στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Εἰς ἑκατέραν πλευρὰν τοῦ σώματος, μεταξὺ τῶν λαβῶν, δύο ὀμάδες ἐξ 9 ἀνεστραμμένων καὶ συμπλεκομένων ἡμικυκλίων.

57. (Πίν. 9, 57). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 10,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίον 15 × 15,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

58. (Πίν. 9, 58 καὶ εἰκ. 19). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Ἀκέραιος. Ὑψ. 11,3. Δ. βάσεως 6, στομίον 15,7.

Κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ὅμοιος πρὸς τοὺς δύο προηγουμένους.



Εἰκ. 19. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 58 σκύφου (1:2).

59. (Πίν. 9, 59). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων.

Ὑψ. 11,3. Δ. βάσεως 5,7, στομίον 15,5 × 16.

Ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

60. Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὑψ. 11,3. Δ. βάσεως 3, στομίον 15,7.

Ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

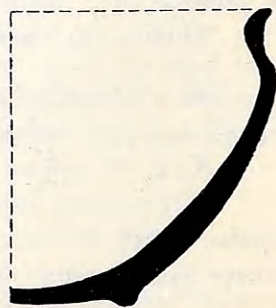
61. Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Ὅμοια διατήρησις. Ὑψ. 11,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίον 16,5.

Ὅμοιος πρὸς τοὺς προηγουμένους.

Οἱ ἀριθμοὶ 58-61, πιθανώτατα δὲ καὶ οἱ ἀριθμοὶ 56-57, προέρχονται ἐκ τοῦ ἰδίου ἐργαστηρίου, ἂν κρίνωμεν ἐκ τῆς μεγάλης ὁμοιότητος εἰς τε τὸ σχῆμα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν.

62. Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ, ἐξ οὗ καὶ οἱ ἀριθ. 25 καὶ 27. — Διατηρεῖται τὸ κάτω μέρος τμήματος τοῦ ἀγγείου, ἐφ' οὗ διακρίνονται ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια.

63. Εἰκ. 20. Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένος μετὰ συμπληρώσεων. Ὑψ. 7,8. Δ. βάσεως 6, στομίον 12.



Εἰκ. 20. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 63 σκύφου (1:2).

Ἐξηρημένη ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Μεταξὺ τῶν λαβῶν δύο δμάδες ἐξ 7 ἀνεστραμμένων καὶ τεμνομένων ἡμικυκλίων.

X. ΚΑΝΘΑΡΟΕΙΔΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ<sup>1</sup> (Πίν. 9 - 10).

64. (Πίν. 9, 64). Χειροποίητος. Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή.—Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις, ἐν αἷς καὶ δλόκληρος ἢ μία λαβή. Ὑψ. 9. Δ. βάσεως 6,2 × 6,8, στομίου 11 × 17.

Ἐπίπεδος βάσις. Καλυκοειδὲς σῶμα. Ὑψηλόν, εὐθέως ἀνερχόμενον στόμιον. Δύο κάθετοι ταινιόσχημοι λαβαί, τῶν ὁποίων αἱ κορυφαὶ ἀνυψοῦνται ἰκανῶς ὑπερθεν τοῦ ἀγγείου. Ἰσχυρῶς συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Εἰς τὸ μέσον ἑκατέρας τῶν πλευρῶν τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου εὐρὸν δικτυωτὸν ἐκ σταυροειδῶς συμπλεκόμενων γραμμῶν, ἀνὰ ἓν στενότερον ὅμοιον ἑκατέρωθεν καὶ ἀνὰ μία παχεῖα κατακόρυφος γραμμὴ παραπλεύρως τῶν λαβῶν. Πέριξ τοῦ κάτω σώματος γωνιωδῶς θλωμένη παχεῖα ταινία μὲ ἐξεχούσας κεραίας κατὰ τὰ σημεῖα τῶν γωνιῶν. Δύο βοστρυχηδὸν συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

65. (Πίν. 9, 65). Χειροποίητος. Ἐκ τοῦ ἰδίου τάφου καὶ τῆς αὐτῆς διατηρήσεως.—Ὑψ. 9,5. Δ. βάσεως 6 × 6,2, στομίου 10 × 15,7.

Σχῆμα ὅμοιον πρὸς τὸ τοῦ προηγουμένου.

Εἰς τὸ μέσον ἑκάστης πλευρᾶς τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου δικτυωτὸν ὡς ἀνωτέρω. Ἐκατέρωθεν, ἐντὸς πλαισίου, κατακόρυφος γραμμὴ ζίκ-ζάκ. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο γωνιωδῶς συμπλεκόμεναι ταινίαι. Ἡ διακόσμησις τοῦ κάτω σώματος ὡς καὶ εἰς τὸ ἀνωτέρω.

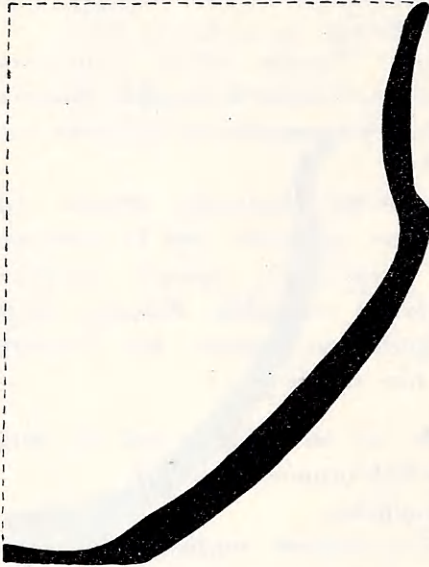
66-74. (Πίν. 10, 66. 68. 69). Ἐννέα ὅμοιοι πρὸς τοὺς ἀνωτέρω προερχόμενοι ἐξ ἄλλων θεσσαλικῶν θέσεων. Ἄπαντες σχεδὸν ἀκέραιοι. Ἡ διακόσμησις τῶν ὁμοίᾶ πρὸς τὴν τῶν προηγουμένων εἰς τὰ οὐσιώδη μὲ μικρὰς τινὰς παραλλαγὰς εἰς τὰς λεπτομερείας. Ἐξ αὐτῶν ὁ ἀριθ. 66 εὐρέθη εἰς τὸ χωρίον Χασάν-Τατὰρ κείμενον μεταξὺ Λαρίσης καὶ Κραννῶνος (βλ. WACE - THOMPSON, PT., σ. 214, εἰκ. 119 καὶ H. D. HANSEN, ECT.,

<sup>1</sup> Τὰ ἀγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας καλοῦνται συνήθως «κάνθαροι», θεωρούμενα ὑπὸ τινῶν ὡς τὰ πρότυπα τῶν γνωστῶν κανθάρων τῆς ἱστορικῆς περιόδου. Ἄλλὰ μεταξὺ τῶν τελευταίων καὶ τῶν ἀγγείων τῆς περὶ ἧς ὁ λόγος κατηγορίας παρατηροῦνται οὐσιώδεις διαφοραὶ, ἰδίως ὡς πρὸς τὴν διαμόρφωσιν τῆς βάσεως, ὥστε εὐλόγως νὰ ἀμφιβάλλῃ τις περὶ τῆς σχέσεως μεταξὺ τῶν δύο σχημάτων: πρβ. σχετικῶς καὶ BCH., LXXVII, 1953, σ. 322 κέ. (P. COURBIN). Διὸ χρησιμοποιοῦ τὸν ἀνωτέρω ὄρον, ἔστω καὶ περιφραστικόν, ὡς προσφύεστερον.

σ. 122, εἰκ. 56). Ὁ ἀριθ. 73 εὐρέθη εἰς Σέσκλον. Τῶν λοιπῶν ἢ προέλευσις τυγχάνει ἄγνωστος.

Τὰ ἐπόμενα ἀγγεῖα τῆς κατηγορίας εἶναι ἅπαντα τροχήλατα.

75. (Πίν. 9, 75 καὶ εἰκ. 21). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.— Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὑψ. 14,5. Δ. βάσεως 7,5, στομίον 19 × 25.



Εἰκ. 21. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 75 κανθαροειδοῦς σκύφου (1:2).

Τὸ σχῆμα ὁμοιον πρὸς τὸ τῶν χειροποιήτων. Ἀξιοσημεῖωτος καὶ ἐνταῦθα ἢ ἰσχυρὰ συμπίσεις τῶν τοιχωμάτων κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίον δύο δικτυωτὰ διὰ χιαστί συμπλεκόμενων γραμμῶν. Πέριξ τοῦ κάτω σώματος παχεῖα ὄφιοειδῆς ταινία. Δύο πλοχμοειδῶς συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

76. Ἀγνώστου προελεύσεως.— Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὑψ. 8,5. Δ. βάσεως 4,8, στομίον 11,5 × 12,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον, ἀλλὰ μὲ μικροτέραν ἀνύψωσιν τῶν λαβῶν.

Τρεῖς γραπτὰ ταινίαι πέριξ τοῦ στομίον. Τὸ κάτω σῶμα, πλὴν στενῆς λωρίδος κατὰ τὴν βάσιν, καὶ ἡ ὄρατῆ ὄψις τῶν λαβῶν καλύπτονται διὰ χρώματος. (Δύο ὁμοιοὶ ἀκριβῶς κατὰ τὴν διακόσμησιν καὶ τὸ σχῆμα εὐρέθησαν εἰς Φεράς: βλ. Υ. ΒΕΓΟΥΙΓΝΟΝ, Recherches, σ. 73, πίν. XXII, 6,8).

77. (Πίν. 9, 77). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.— Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 7,2. Δ. βάσεως 4,6, στομίον 9 × 11,2.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὁμοιος πρὸς τοὺς προηγούμενους.

Εἰς ἐκατέραν πλευρὰν τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίον ἐναλλασσόμεναι ὁμάδες λοξῶν γραμμῶν. Βεβαμμένον τὸ κάτω σῶμα. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν ὀριζόντιαι γραμμαί.

78. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου καὶ τῆς ἰδίας διατηρήσεως.— Ὑψ. 9,5. Δ. βάσεως 6,2, στομίον 11,5 × 16,5.



Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου τρία δικτυωτὰ ἐκ σταυροειδῶς συμπλεκόμενων γραμμῶν. Βεβαμμένον τὸ κάτω σῶμα. Δύο συμπλεκόμενα ταινία κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

XI. - ΣΚΥΦΟΙ ΜΕ ΑΝΥΨΟΥΜΕΝΑΣ ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΩΣ ΤΑΣ ΛΑΒΑΣ] (Πίν. 10).

Διαφέρουσι τῶν ἀγγείων τῆς προηγουμένης κατηγορίας κατὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου: ἀντὶ τοῦ ὑψηλοῦ ἐπιπέδου στομίου εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας τὸ στόμιον εἶναι χαμηλὸν μὲ συνεσφιγμένην βάσιν καὶ προεκβάλλον χεῖλος.

79. (Πίν. 10, 79). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή.— Συγκεκολλημένος, ἄνευ ἐλλειπόντων τμημάτων πλὴν τῆς κορυφῆς τῆς μιᾶς τῶν λαβῶν. Ὑψ. 9. Δ. βάσεως 5,6, στομίον 12,5 × 13,5.

Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος τρία ἐν σειρᾷ τετραγωνίδια, εἰς ἕκαστον τῶν ὁποίων εἶναι ἐγγεγραμμένος διὰ διπλῶν γραμμῶν σταυρός: τὰ σχηματιζόμενα τεταρτημόρια, ὡς καὶ τὸ κέντρον τοῦ σταυροῦ, πληροῦνται διὰ δικτυωτοῦ. Μεταξὺ τῶν τετραγωνιδίων στενομήκη πλαίσια μὲ κατακόρυφον γραμμὴν ζίκ-ζάκ. Τὸ κάτω σῶμα καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ὄψις τῶν λαβῶν καλύπτονται διὰ χρώματος.

80. (Πίν. 10, 80). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.— Συγκεκολλημένος μὲ συμπληρώσεις. Ὑψ. 8,3. Δ. βάσεως 5,4, στομίον 11 × 12,5.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος. Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος τρία δικτυωτὰ τετράγωνα. Βεβαμμένα τὸ κάτω σῶμα καὶ αἱ λαβαί.

81. (Πίν. 10, 81). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.— Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὑψ. 14,3. Δ. βάσεως 7,5, στομίον 16 × 17,7.

Τὸ σῶμα ὑψηλότερον ἢ εἰς τὰ προηγούμενα.

Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος δύο σειραὶ τετραγωνιδίων ἐναλλὰξ διαγοάμμων καὶ ἐλευθέρων ἐν εἴδει ἀβακωτοῦ. Βεβαμμένον τὸ κάτω σῶμα. Δύο συμπλεκόμενα ταινία κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

82. Πίν. (10, 82). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.— Συγκεκολλημένος μὲ ἐλαχίστας συμπληρώσεις. Ὑψ. 10,5. Δ. βάσεως 6,5, στομίον 14 × 15.

Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος ἐναλλασσόμενα ὀμάδες λοξῶν γραμμῶν. Τὸ κάτω σῶμα καὶ ἡ λαβὴ καλύπτονται διὰ χρώματος.

83. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.— Διατηρεῖται εἰς τεμάχια μὴ συγκολληθέντα.

Διακόσμησις σώματος ὡς εἰς τὸν ἀνωτέρω. Αἱ λαβαὶ βεβαμμέναι.

84. Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκέραιος. Ὑψ. 8,7. Δ. βάσεως 7,5, στομίον 12,5 × 14.

Ἐπίπεδος βάσις ἐλαφρῶς κυρτουμένη πρὸς τὰ ἔσω. Τὸ σῶμα χαμηλότερον καὶ περισσότερον διαπεπλατυσμένον ἢ ὅσον εἰς τὰ προηγούμενα. Ὀλόκληρος ἢ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος.

85. Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένος, ἄρτιος.

Ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

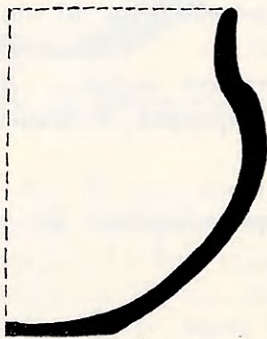
## XII. ΥΨΙΛΑΙΜΑ ΚΥΠΕΛΛΑ (Πίν. 11).

Ἄπαντα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. Τὰ ὑπ' ἀριθ. 86-89 προέρχονται ἀσφαλῶς ἐκ τοῦ ἰδίου ἐργαστηρίου, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς στενῆς ὁμοιότητός των.

86. (Πίν. 11, 86 καὶ εἰκ. 22). Συγκεκολλημένον μὲ ἐλαχίστας συμπληρώσεις. Ὑψ. 9,2. Δ. βάσεως 5,6, στομίον 11.

Ἐπίπεδος βάσις. Καλυκοειδὲς σῶμα. Ὑψηλόν, εὐθέως ἀνερχόμενον στόμιον. Ταινιόσχημος κάθετος λαβή, ἣτις ἐκφύεται ἀπὸ τοῦ ὤμου καὶ προσαρμόζεται εἰς τὸ χαμηλότερον μέρος τῆς κοιλίας.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος. Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ κάτω σῶμα τοῦ ἀγγείου. Πέριξ τῆς ὀριζομένης ὑπὸ τῆς λαβῆς μείζονος ἐπιφανείας τοῦ σώματος ἐναλλασσόμεναι ομάδες λοξῶν γραμμῶν. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς σειρὰ ὀριζοντίων γραμμῶν.



Εἰκ. 22. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 86 ὑψιλαίμου κυπέλλου (1:2).

87. (Πίν. 11, 87). Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως.

Ὑψ. 8,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίον 11 × 11,4. — Ὅμοιον κατὰ πάντα πρὸς τὸ προηγούμενον.

88. Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. Ὑψ. 8,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίον 11,9 × 12,6. — Ὅμοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

89. Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. Ὑψ. 9. Δ. βάσεως 6, στομίον 11 × 12,5. — Ὅμοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

90. (Πίν. 11, 90). Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. Ὑψ. 8,2. Δ. βάσεως 4,3, στομίον 11.

Χαμηλὸς κωνικὸς πούς. Δύο ἀβαθεῖς ἐντομαὶ περίξ τῆς κορυφῆς τοῦ ὤμου. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὅμοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

Ἡ διακόσμησις ὁμοία πρὸς τὴν τῶν προηγουμένων, πλην τοῦ ἐλλείποντος ἐνταῦθα ἐξηρημένου δίσκου εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα. Εἰς τὴν κυρίαν ὡσαύτως διακόσμησιν αἱ λοξῶς συρόμεναι γραμμαὶ εἶναι λεπτότεραι καὶ πυκνότεραι.

### XIII. ΚΥΠΕΛΛΑ ΤΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΤΥΠΟΥ (Πίν. 11).

Ἄπαντα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ καὶ τοῦ ἰδίου ἀκριβῶς σχήματος. Καλύπτονται ἕξ ὀλοκλήρου ὑπὸ χρώματος, ἔκτος μικρῶν τμημάτων διατηρουμένων εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ. Συμφώνως πρὸς τὰς ἐξηρημένας ταύτας ἐπιφανείας δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν αὐτὰ εἰς τὰς κάτωθι ομάδας:

Ὅμας α) ἀριθ. 91-100: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου, ὁμοία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐξωτερικοῦ καὶ μικρὸν τρίγωνον εἰς τὴν κορυφὴν τῆς λαβῆς.

91. (Πίν. 11, 91). Ἀκέραιον. Ὑψ. 6, 6. Δ. βάσεως 5, στομίον 9,5×10.

92. (Πίν. 11, 92). Ἀκέραιον. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίον 9,8.

93. Ἀκέραιον. Ὑψ. 6,6. Δ. βάσεως 4,6, στομίον 9,5×10.

94. Συγκεκολλημένον ὀλόκληρος ἢ βάσις συμπεπληρωμένη διὰ γύφου. Ὑψ. 6,8. Δ. βάσεως 5, στομίον 9,3×10.

95. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίον 9×10,7.

96. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,5. Δ. βάσεως 5, στομίον 9,5.

97. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 6,4. Δ. βάσεως 4,1, στομίον 10.

98. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,7. Δ. βάσεως 4,8, στομίον 9,8×10,2.

99. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,5. Δ. βά-

σεως 4,4, στομίου 9,5. Ἐλλείπει ὁ ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα.

**100.** Ἀκέραιον. Ὑψ. 6,7. Δ. βάσεως 4,9, στομίου 9,7.

Ὅμας β) ἀριθ. 101-104: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ πυθμένος, στενὴ ταινία εἰς τὴν ἐξωτερικὴν ἐπιφάνειαν κατὰ τὸ μέσον τῆς κοιλίας καὶ στενὴ λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

**101.** (Πίν. 11, 101). Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 7,5. Δ. βάσεως 5, στομίον 11.

**102.** (Πίν. 11, 102). Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 7,5. Δ. βάσεως 5, στομίον 10,5 × 10,8.

**103.** Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψος 7. Δ. βάσεως 4,5, στομίον 11.

**104.** Συγκεκολλημένον τὸ μεγαλύτερον τμήμα τοῦ στομίου ἔχει συμπληρωθῆ. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίον 10.

Ὅμας γ) ἀριθ. 105-109: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: ὁ δίσκος εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου καὶ στενὴ λωρὶς εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας, ἄνωθεν ἀκριβῶς τῆς βάσεως.

**105.** (Πίν. 11, 105). Ἀκέραιον. Ὑψ. 7,5. Δ. βάσεως 5,2, στομίον 10,2.

**106.** Ἀκέραιον. Ὑψ. 6,8. Δ. βάσεως 4,6, στομίον 9,5 × 10.

**107.** Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίον 10,2.

**108.** Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 6,3. Δ. βάσεως 5, στομίον 10.

**109.** Ἀκέραιον. Ἀποκεκρουμένον ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5,4, στομίον 10,5.

Ὅμας δ) ἀριθ. 110-120: Τὰ αὐτὰ ἐξηρημένα τμήματα, πλὴν τοῦ δίσκου εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα.

110. (Πίν. 11, 110). Συγκεκολλημένον ἑλλείπει μικρὸν τεμάχιον ἐκ τοῦ στομίου. °Υψ. 7,7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου 10,6.

111. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. °Υψ. 6,8. Δ. βάσεως 4,8, στομίου 10,5.

112. °Ακέραιον. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου 10,2.

113. Συγκεκολλημένον, σχεδὸν ἄρτιον. °Υψ. 7,3. Δ. βάσεως 5, στομίου  $10 \times 10,4$ .

114. Συγκεκολλημένον μετὰ τινων συμπληρώσεων. °Υψ. 6,8 Δ. βάσεως 4,7, στομίου  $9 \times 10$ .

115. °Ακέραιον. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 4,7, στομίου  $9 \times 10$ .

116. Συμπεπληρωμένα ἢ λαβὴ καὶ τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ στομίου. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

117. Συγκεκολλημένον μὲ τινὰς συμπληρώσεις. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου  $11 \times 11,5$ .

118. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. °Υψ. 7, 6. Δ. βάσεως 4,8, στομίου 10,5.

119. °Ελλιπὲς κατὰ τὸ ἥμισυ. °Υψ. 6,7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

120. °Ελλιπὲς. °Υψ. 6,7. Δ. βάσεως 5, στομίου  $9 \times 9,5$ .

°Ομὰς ε) ἀριθ. 121 - 124: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: ὁ δίσκος εἰς τὸν ἔσωτερικὸν πυθμένα, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἑσωτερικοῦ στομίου, ὁμοία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἑξωτερικοῦ καὶ στενὴ λωρὶς εἰς τὴν βάσιν.

121. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. °Υψ. 6,8. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

122. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 4,7, στομίου 9,8.

123. °Ομοίως. °Υψ. 7. Δ. βάσεως 5,5, στομίου  $10 \times 11$ .

124. °Ομοίως. °Υψ. 7,7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

Ὅμας F) ἀριθ. 125 - 129: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἔξωτερικοῦ στομίου καὶ στενὴ λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

125. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 4,4. Δ. βάσεως 3,5, στομίον 6 × 6,5.

126. Συγκεκολλημένον μὲ συμπληρώσεις. Ὑψ. 5,5, Δ. βάσεως 4, στομίον 7.

127. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 6. Δ. βάσεως 4, στομίον 7,5 × 8.

128. Συγκεκολλημένον μὲ τινὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,5. Δ. βάσεως 4, στομίον 6,8 × 7,3.

129. Ἐλλιπὲς κατὰ τὸ ἥμισυ σχεδόν. Ὑψ. 5,5. Δ. βάσεως 4,2.

Πᾶσαι αἱ ἀνωτέρω δμάδες παρουσιάζουσι κοινὰ χαρακτηριστικὰ εἰς τε τὸ σχῆμα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν μὲ μικρὰς καὶ ἐπουσιώδεις μόνον παραλλαγὰς ὡς πρὸς τὴν τελευταίαν, ἃς διεκρίναμεν ἀνωτέρω. Ὅθεν θεωρῶ μᾶλλον βέβαιον ὅτι ἅπασαι προέρχονται ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἐργαστηρίου.

Ὅμας ζ) ἀριθ. 130 - 136: Διαφέρουσι τῶν προηγουμένων κατὰ τὸ ὅτι ἔχουσι σῶμα ἀβαθέστερον. Κατὰ τὰς λοιπὰς ὁμως λεπτομερείας τοῦ σχήματος, ὡς καὶ κατὰ τὸν τρόπον τῆς διακοσμῆσεως, ὁμοιάζουσι πρὸς ἐκεῖνα, ὑποθέτω δὲ ὅτι καὶ ταῦτα ἀποτελοῦσι προϊόντα τοῦ ἰδίου μὲ ἐκεῖνα ἐργαστηρίου.

130. (Πίν. 11, 130). Ἀκέραιον μικραὶ τινὲς συμπληρώσεις κατὰ τὸ στόμιον. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 6, στομίον 16,8.

Ἐξηρημένος μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένου. Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων περίξ τοῦ χείλους. Στενὴ ἐξηρημένη λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

131. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 8,3. Δ. βάσεως 6,7, στομίον 16,5 × 17,4.

Πέριξ τοῦ χείλους χονδρὰ κτυπήματα χρωσιῆρος. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

132. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,5. Δ. βάσεως 6, στομίον 15,5.

Διακόσμησις ὡς ἀνωτέρω τὰ ἐπὶ τοῦ χείλους κτυπήματα τοῦ χρωστικ-  
 ρος εἶναι κανονικώτερα.

**133.** Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 6,8. Δ. βάσεως  
 6, στομίον 15,5.

Διακόσμησις ὡς εἰς τὸ ἀνωτέρω μὲ τὴν προσθήκην εἰς τοῦτο στενῆς  
 ἐξηρημένης λωρίδος εἰς τὸ χαμηλότερον τμήμα τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας,  
 πλησίον τῆς βάσεως.

**134.** Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίον 15,5×16.—  
 Διακόσμησις ὡς εἰς τὸ προηγούμενον.

**135.** Συγκεκολλημένον, σχεδὸν ἄρτιον. Ὑψ. 6,5. Δ. βάσεως 5,4, στο-  
 μίον 15,5. — Διακόσμησις ἢ αὐτή.

**136.** Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 6,7. Δ. βάσεως 6, στομίον 15,7.—  
 Διακόσμησις ἢ αὐτή.

Ὅμας η) ἀριθ. 137 - 138: Ἔχουσι βαθύτερον σῶμα καὶ ὑψηλότερον  
 στόμιον ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῶν προηγούμενων ομάδων, τὸ δὲ  
 χρησιμοποιούμενον εἰς ταῦτα βερνίκιον εἶναι καλυτέρας ποιότητος.

**137.** (Πίν. 11, 137). Συγκεκολλημένον, σχεδὸν ἄρτιον. Ὑψ. 10. Δ. βά-  
 σεως 5,4, στομίον 10.

Στενὴ ἐξηρημένη ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Εἰς  
 τὸ ἐξωτερικὸν στόμιον σύστημα ταινιῶν. Τὸ λοιπὸν σῶμα τοῦ ἀγγείου καλύ-  
 πεται διὰ χρώματος.

**138.** Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὑψ. 9,3. Δ. βάσεως  
 5, στομίον 9,8.

Διακόσμησις ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ προηγούμενου.

#### XIV. ΒΡΑΧΥΠΕΖΑΙ ΚΥΛΙΚΕΣ (Πίν. 12).

**139.** (Πίν. 12, 139). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή.— Συγκεκολλημένη,  
 ἀοτία. Ὑψ. 13. Δ. βάσεως 11, στομίον 23×23,5.

Κωδωνοειδῆς βάσις. Βαθὴν σῶμα. Δύο ἀπλαῖ ὀριζόντιαι λαβαὶ προσ-  
 ηρμοσμέναι ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ στομίου.

Εἰς τὸ ὑψηλότερον τμήμα τοῦ σώματος δύο ὀφιοειδεῖς ταινίαι ἐντὸς  
 ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

140. (Πίν. 12, 140). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. Συγκεκολλημένη, ἀρτία. Ὑψ. 14. Δ. βάσεως 11,5, στομίον 25 × 25,5.

Κωδωνοειδῆς βάσις ἰσχυρῶς διαπλατυνομένη πρὸς τὴν ἔδραν στηρίξεως. Ἀβαθῆς σῶμα μὲ ὑψηλόν, κατακόρυφον στόμιον. Δύο κυλινδρικοὶ ὀριζόντιοι λαβαὶ εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου.

Ὀφιοειδῆς ταινία ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης εἰς τὸ ὕψος τῶν λαβῶν. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου βεβαμμένη.

141. (Πίν. 12, 141). Πιθανώτατα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένη μὲ ἱκανὰς συμπληρώσεις, ἰδίως κατὰ τὴν βάσιν. Ὑψ. 12,5. Δ. βάσεως 8, στομίον 24 × 26.

Δακτυλοειδῆς βάσις. Ἀβαθῆς σῶμα μὲ χαμηλὸν ἐπίπεδον στόμιον. Δύο δίδυμοι ὀριζόντιοι, κυλινδρικοῦς τομῆς, λαβαὶ προσηρμοσμένοι εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ χαμηλότερον μέρος τοῦ σώματος. Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ὄμου τέσσαρες ομάδες ἀνεστράμμενων καὶ διατεταμένων ἡμικυκλίων. Εἰς τὸ κάτω βεβαμμένον σῶμα ἐξηρημένη ταινία κατὰ τὸ μέσον ὕψος αὐτοῦ.

#### XV. ΠΥΞΙΣ (Πίν. 12).

142. (Πίν. 12, 142). Πιθανώτατα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένη, σχεδὸν ἀρτία. Ὑψ. μετὰ τοῦ πώματος 19, τοῦ πώματος μόνο 7. Δ. βάσεως 6,5, στομίον 13.

Ἐπίπεδος βάσις. Ὀφιοειδῆς σῶμα. Εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ πώματος πλαστικὸν κομβίον. Δύο τραπεζοειδεῖς μετὰ τριγωνικοῦ τμήματος εἰς τὸ μέσον λαβαὶ προσηρμοσμένοι εἰς τὸ χεῖλος τοῦ σώματος, εἰς ἃς ἀντιστοιχοῦσι δύο ὁμοιοὶ ἐπὶ τοῦ πώματος πρὸς ἀνάρτησιν τοῦ ἀγγείου.

Ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κομβίου τοῦ πώματος γραφαὶ ἀκτῖνες. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς τῆς μέσης ἐπιφανείας τοῦ τελευταίου δύο ομάδες ἐξ 7 ὁμοκέντρον ἡμικυκλίων. Τὰ λοιπὰ τμήματα τοῦ ἀγγείου μέχρι τῆς βάσεως καλύπτονται διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης ζώνης μὲ δύο γραπτὰς ταινίας εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ σώματος.

#### XVI. ΔΙΩΤΟΝ ΠΙΝΑΚΙΟΝ (Πίν. 12).

143. (Πίν. 12, 143). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή. — Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. Ὑψ. 5,5. Δ. βάσεως 6, στομίον 20,5 × 21.



Ἐπίπεδος βάσις. Δύο κυλινδρικοὶ λαβαὶ μὲ ἀναστρεφόμενα ἄκρα προσηροσμέναι ἐπὶ τοῦ χείλους.

Ἐξηρημένη ταινία εἰς τὸ μέσον τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας. Ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια διαιρεῖται ὀλόκληρος εἰς διακεκοσμημένας ζώνας: ἐπὶ τῆς βάσεως διάγραμμα στανρός τοῦ τύπου τοῦ «Ἁγίου Ἀνδρέου» ἄνωθεν ταύτης σύστημα ζωνῶν κατὰ τὸ μέσον περίπου τοῦ σώματος σειρὰ δικτυωτῶν τριγώνων ἄνωτέρω σύστημα ζωνῶν εἰς τὸ ὕψος τῶν λαβῶν γωνιωδῶς θλωμένη γραμμὴ.

## Π Ρ Ο Σ Θ Η Κ Η

### ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗΝ ΒΛΑΣΤΟΥ

(Πίν. 13).

Εἰς τὸν ἄνωτέρω κατάλογον τῶν ἐν τῷ Μουσεῖῳ τοῦ Βόλου ἀγγείων προστίθενται δύο ἕτερα εὐρισκόμενα εἰς τὴν Συλλογὴν Βλαστοῦ, τὴν ἀπεικόνισιν τῶν ὁποίων ὀφείλω εἰς τὴν εὐγενῆ παραχώρησιν τοῦ κ. Em. Kunze, Διευθυντοῦ τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου τῶν Ἀθηνῶν. Τὰ ἐν λόγῳ ἀγγεῖα προέρχονται κατὰ τὴν βεβαίωσιν τοῦ πωλήσαντος ἐκ τῆς Μαρμάριανης, εἰς τοῦτο δὲ συμφωνεῖ καὶ ἡ διακόσμησις τούτων, ἰδίᾳ τοῦ ἀριθ. 144, ὁμοίᾳ ἀκριβῶς πρὸς τὴν γνωστὴν εἰς ἡμᾶς ἐκ τῶν λοιπῶν ἀγγείων τῆς περιοχῆς.

144. (Πίν. 13, 144). Ὑδροία. Ἀκεραία. Ταύτην ἀναφέρει ἐπίσης ὁ DESBOROUGH (PP., σ. 45), ὅστις σημειοῖ ὡς πιθανὸν τόπον προελεύσεως τὰς Θήβας. Ἄλλ' ἢ μορφή τῶν κοσμούντων τὸν ὄμιον τριγώνων ὀδηγεῖ μᾶλλον πρὸς τὴν Μαρμάριανην.

145. (Πίν. 13, 145). Στάμνος ἄωτος. Ἀκεραία. Ἡ ἐκ τῆς Μαρμάριανης καταγωγὴ τῆς εἶναι ἀσφαλῆς.

Χαμηλὸς κωνικὸς πούς. Βαθὺ σῶμα εὐρέως διανοιγόμενον κατὰ τὴν κοιλίαν καὶ ἀπολήγον εἰς χαμηλὸν στόμιον.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ ἡ ὑψηλότερα ἐπιφάνεια τοῦ ὄμιου. Ἐπὶ τῆς χαμηλοτέρας ἐπιφανείας τοῦ τελευταίου ἐναλλασσόμεναι ομάδες λοξῶν γραμμῶν τὰ μεταξὺ τῶν ομάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Πέριξ τῆς κοιλίας διάγραμμα ἀγκυλωτοὶ στανροὶ καὶ τὰ γνωστὰ ἐκ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης ὁμόκεντρα τετράγωνα ἐντὸς μετοπῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων σχηματίζονται στενομήκη κατακόρυφα πλαίσια μὲ ἐπαλλήλους χρώματι πεπληρωμένους ρόμβους. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια εἶναι βεβαμμένη.

# ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'.

### ΕΝΟΤΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Ἡ δημοσιευομένη ἐνταῦθα σειρά τῶν ἀγγείων τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου συγκρινομένη πρὸς τὸ λοιπὸν ἐκ Θεσσαλίας ὁμοειδὲς ὑλικόν, ὅσον γνωρίζομεν μέχρι σήμερον, δεικνύει στενήν πρὸς ἐκεῖνο συγγένειαν. Πᾶσαι αἱ ἐπὶ μέρους θεσσαλικάι ομάδες ἀκολουθοῦσι τὴν ἰδίαν παράδοσιν εἷς τε τὰ σχήματα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν, παρουσιάζουσι δὲ καὶ τὴν ἰδίαν τεχνικήν, εἰς τρόπον ὥστε νὰ δύναται τις νὰ ὀμιλῇ περὶ ἐνιαίου ἀγγειοπλαστικοῦ ρυθμοῦ ἀναπτυχθέντος εἰς ὅλην τὴν περιφέρειαν τῆς Θεσσαλίας κατὰ τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους. Θὰ προσπαθῆσω νὰ δείξω κατωτέρω τὰς σημαντικώτερας ὁμοιότητας μεταξὺ τῶν διαφόρων τούτων ομάδων, δι' ὧν ὁμοιοτήτων διαπιστοῦται ἡ στενὴ ἐπαφὴ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων καὶ ἡ ὁμοιομορφία ἐν γένει τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

α) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὴν τεχνικήν.

Ἡ τεχνικὴ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων, ἐκτὸς ἐλαχίστων ἐξαιρέσεων<sup>1</sup>, εἶναι πανταχοῦ ἡ αὐτή: πηλὸς καθαρὸς καὶ ἐρυθρὸς, ὅστις ἀναλόγως τοῦ βαθμοῦ ὀπτήσεως λαμβάνει ἀπόχρωσιν ἀπὸ τοῦ φαιοῦ μέχρι τοῦ βαθέος ἐρυθροῦ χρώματος· μέλαν ἢ συνηθέστερον καστανόχρουν βερνίκιον μὲ ὑποσίτλιβουσαν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥτιον τὴν ὄψιν, μεταβαλλόμενον ἐνίοτε μέχρι τοῦ ἐρυθροῦ εἰς τὰς περιπτώσεις ἐπαφῆς τοῦ ἀγγείου μετὰ τῆς πυρᾶς ἐντὸς τοῦ κλιβάνου· ἐσιτλιβωμένη ἀπλῶς ἐπιφάνεια, ἄνευ προσθήκης ἀλοιφῆς.

β) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὰ σχήματα.

I. — Τὴν σπουδαιότατην ἀπόδειξιν περὶ τῆς ἐνιαίας παραδόσεως εἰς τὰ

<sup>1</sup> Ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Θεσσαλίας μόνον ἡ ὑπ' ἀριθ. 24 οἰνοχόη τοῦ Βόλου καὶ ὁ ὑπ' ἀριθ. 130 δίσκος τῆς Μαρομαρίανης

κατὰ τόπους θεσσαλικά ἐργαστήρια ἀποτελεῖ τὸ γεγονός, ὅτι ὠρισμένα σχήματα, ἄγνωστα παντελῶς ἢ σπανιότατα μόνον ἀπαντῶντα μεταξὺ τῶν ἔξω τῆς Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, εἶναι κοινὰ εἰς τὰς θεσσαλικὰς ομάδας, ἀντιπροσωπευόμενα εἰς αὐτὰς δι' ἱκανοῦ ἀριθμοῦ παραδειγμάτων. Τοιαῦτα σχήματα εἶναι :

1. Ἡ τροχήλατος γραπτή ὀπισθότιμητος πρόχους (jug with cut-away neck). — Ἀγγεῖα τῆς κατηγορίας ταύτης εἶναι γνωστὰ ἐκ τῆς Μαρμαρίανης (ἀριθ. 31-47)<sup>1</sup>, ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 36-42), ὡς καὶ ἐκ τῶν πυρῶν τῆς Ἄλου, ἔνθα συνιστῶσι μάλιστα τὸν συνηθέστερον τύπον τῶν κεραμικῶν εὐρημάτων<sup>2</sup>.

2. Ὁ τροχήλατος κανθαροειδῆς σκύφος. — Ἀγγεῖα τοῦ προκειμένου τύπου ἔχομεν ὡσαύτως ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 64-65 καὶ 75-78), ἀπὸ τὴν Μαρμαρίανην (ἀριθ. 93-113), ἀπὸ τὰς Φεράς<sup>3</sup> καὶ ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου<sup>4</sup>.

3. Ὁ μετ' ἀνυψουμένων καθέτων λαβῶν σκύφος. — Παραδείγματα αὐτοῦ ἀνευρίσκονται μεταξὺ τῶν ἀγγείων ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 79-85) καὶ ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου<sup>5</sup>. Τοῦ προκειμένου τύπου ἀγγεῖα εὐρέθησαν ὡσαύτως εἰς τὴν πυρὰν V καὶ εἰς τὸν τύμβον E τῆς Ἄλου<sup>6</sup>.

4. Τὸ ὑψίλαιμον κύπελλον. — Καὶ τούτου παραδείγματα εἶναι γνωστὰ ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 86-90) καὶ ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου<sup>7</sup>.

II. — Τὴν ἐνότητα τῆς κεραμικῆς παραδόσεως ἐν Θεσσαλίᾳ ἀποδεικνύει ὡσαύτως ἡ παρατηρουμένη εἰς πάντα τὰ ἐπὶ μέρους ἐργαστήρια προτίμησις πρὸς τὰς αὐτὰς χαρακτηριστικὰς λεπτομερείας εἰς τὸν σχηματισμὸν τῶν ἀγγείων, αἵτινες καὶ καθιστῶσιν εὐδιάκριτον τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν μεταξὺ τῶν ὁμοίων του ἀκόμη καὶ εἰς τὰ κοινὰ μὲ ἐκείνους σχήματα.

Αἱ σπουδαιότερα τῶν λεπτομερειῶν τούτων εἶναι ἡ γωνιώδης τομῆ

εἶναι κατεσκευασμένα ἐκ πηλοῦ τεφρομέλανος κατὰ τὴν τεχνικὴν *in pasto*.

<sup>1</sup> Οἱ σημειούμενοι ἐφεξῆς ἀριθμοὶ διὰ τὰ ἀγγεῖα τῶν γνωστῶν θεσσαλικῶν ομάδων εἶναι οἱ ἀναγραφόμενοι ἐν ταῖς οἰκείαις δημοσιεύσεσι: βλ. βιβλιογραφίαν σχετικὴν εἰς Μέρος πρῶτον, Κεφ. Α'.

<sup>2</sup> Βλ. BSA., XVIII, 1911/12, σ. 23 καὶ εἰκ. 12.

<sup>3</sup> ΒΕΨΙΓΝΟΝ, Recherches, σ. 73, ἀριθ. 6, 8, πίν. XXII.

<sup>4</sup> WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 145 g (σ. 212). Βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 4.

<sup>5</sup> PT., εἰκ. 145 e (σ. 212). Βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 5-6.

<sup>6</sup> Τοιαῦτα ἀσφαλῶς ἀγγεῖα πρέπει νὰ νοήσωμεν εἰς τὰ ὑπὸ τῶν ἀνασκαφῶν ἀναφερόμενα ἀπλῶς (BSA., XVIII, 1911/2, σ. 13 καὶ 19): «twohandled cups with high projecting handles». Πρβ. DESBOROUGH, PP., σ. 168.

<sup>7</sup> PT., εἰκ. 145 b-c (σ. 212).

τοῦ περιγράμματος εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὄμον ἢ τὸ ἐξωγκωμένον περὶ τὴν κοιλίαν καὶ σχεδὸν σφαιροειδὲς σχῆμα τοῦ σώματος<sup>1</sup>.

Τὸ προεξέχον καὶ οἶον αἰωρούμενον στόμιον τῶν σκύφων καὶ τῶν κυπέλλων ἀποτελεῖ ἐπίσης ἰδιαιτέραν προτίμησιν τῶν θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων<sup>2</sup>.

Χαρακτηριστικὰς ὡσαύτως λεπτομερείας εἰ καὶ οὐχὶ ἀποκλειστικῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων ἀποτελοῦσιν ὁ πλαστικὸς δακτύλιος κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ καὶ αἱ πλαστικάι θηλαὶ ἐπὶ τοῦ προσθίου ὄμου, ἰδίᾳ εἰς τὴν κατηγορίαν τῆς οἰνοχόης<sup>3</sup>.

III. — Δὲν εἶναι ἴσως ἄσχετος πρὸς τὴν ὑπάρχουσαν συνάφειαν μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων ὁ ἀπαρτισμὸς τοῦ καταλόγου τῶν προϊόντων αὐτῶν ἐκ τῶν ἰδίων περιπτου σχημάτων.

Οὕτω, ἐκ τῶν 13 κατηγοριῶν, αἵτινες συνθέτουσι τὸν κατάλογον τῶν τροχηλάτων ἀγγείων τῆς Μαρμαίριανης, αἱ 10 ἀντιπροσωπεύονται καὶ εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου, μετὰ τῆς αὐτῆς δὲ περιπτου ἀναλογίας παραδειγμάτων. Εὐνόητον δὲ ὅτι ἡ ἐκπροσώπησις τῶν κατηγοριῶν τούτων εἰς τὰς λοιπὰς θέσεις τυγχάνει ἀνάλογος πρὸς τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐν ἑκάστη εὐρεθέντων ἀγγείων. Ὁ ἐν τῇ ὑποσημειώσει παρατιθέμενος πίναξ δεικνύει παραστατικῶς τὴν ὁμοιότητα ταύτην<sup>4</sup>.

IV. — Ἐν τούτοις, ὡς χαρακτηριστικώτερον κοινὸν γνώρισμα τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων παραμένει ἡ λίαν εὐδιάκριτος ὁμοιότης εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος ἐπὶ ἀγγείων διαφόρου μὲν προελεύσεως ἀλλὰ τοῦ αὐτοῦ τύπου.

Οὕτω, ἡ λεπτομερειακὴ ὁμοιότης ὡς πρὸς τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος ἀποτελεῖ σαφὲς κοινὸν γνώρισμα μεταξὺ τῶν ἀμφορέων 77 τῆς

<sup>1</sup> Βλ., παραδείγματος χάριν, διὰ τὸ γωνιῶδες τοῦ περιγράμματος: Βόλου ἀριθ. 4, 16, 29, 39, 40· Μαρμαίριανης ἀριθ. 31, 42, 46, 47, 51, 53· Ἄλου: BSA., ἔ. ἀ., σ. 3, εἰκ. 2, 1. 3, σ. 5, εἰκ. 3, 1-3. Διὰ τὴν ἐξόγκωσιν περὶ τὴν κοιλίαν: Βόλου ἀριθ. 26, 38, 41, 42· Μαρμαίριανης ἀριθ. 33-40, 43-45, 48, 49, 60, 65, 67, 68, 81· Ἄλου, ἔ. ἀ., σ. 3, εἰκ. 2, 2, σ. 5, εἰκ. 3, 6-7, σ. 6, εἰκ. 4, 2. 4-6.

<sup>2</sup> Πρβ. DESBOROUGH, PP., σ. 192: «this system (δηλαδὴ τοῦ αἰωρούμενου ἄνωθεν τοῦ σώματος στομίου) took firm root in Thessaly».

<sup>3</sup> Πλαστικὰς ἐπὶ τοῦ ὄμου θηλάς φέρουσι, παραδείγματος χάριν, τὰ ὑπ' ἀριθ. 21 καὶ 28 ἀγγεῖα τοῦ Βόλου, ὡς καὶ αἱ οἰνοχόαι τῆς Ἄλου: BSA., ἔ. ἀ., σ. 16, εἰκ. 10, 4 καὶ σ. 18, εἰκ. 12, 4. Δακτύλιοι, ἐξ ἄλλου, κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ ἀπαντῶσιν εἰς πάντας σχεδὸν τοὺς ἀμφορεῖς καὶ εἰς τὰς περισσοτέρας τῶν οἰνοχοῶν ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή, ὡς καὶ εἰς πολλὰς ὀπισθοτιμήτους πρόχους ἐκ τῆς Μαρμαίριανης (βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 20).

<sup>4</sup> Ὁ πίναξ περιορίζεται εἰς τὰ πρωτεύοντα σχήματα καὶ μεταξὺ τῶν ὁμάδων τῆς Μαρμαίριανης καὶ τοῦ Βόλου.

Μαρμαρίανης καὶ 3 τοῦ Βόλου, ὡς καὶ τῶν ὑπ' ἀριθ. 80, 75 καὶ 78 τῆς Μαρμαρίανης καὶ τῶν ὑπ' ἀριθ. 1, 5 καὶ 6 τοῦ Βόλου ἀντιστοίχως. Διὰ τὴν ὁμοιότητα ὡς πρὸς τὴν ἐν λόγῳ λεπτομέρειαν εἰς τὰς ὀπισθοιμήτους πρόχους παραστατικὴ τυγχάνει ἡ σύγκρισις τῆς ὑπ' ἀριθ. 40 τοῦ Βόλου πρὸς τὰς 31 καὶ 42 τῆς Μαρμαρίανης, τῆς 39 πρὸς τὴν 45 καὶ τῆς 38 πρὸς τὴν 47. Διὰ τὴν κατηγορίαν δὲ τῶν κρατήρων ἀρκεῖ ἡ σύγκρισις μεταξὺ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 43 τοῦ Βόλου καὶ τοῦ 140 τῆς Μαρμαρίανης.

Ἐὰν αἱ τρεῖς ἀνωτέρω κατηγορίαι ἀγγείων, ἧτοι τοῦ ἀμφορέως, τῆς ὀπισθοιμήτου πρόχου καὶ τοῦ κρατήρος, ἀποκλειστικῶς ἐκπροσωποῦμεν εἰς τὰς ομάδας τοῦ Βόλου καὶ τῆς Μαρμαρίανης, ἀποδεικνύουσι τῶν δύο τούτων ἐργαστηρίων τὴν ἐπαφὴν καὶ συγγένειαν, ἐκ τῶν λοιπῶν ὅμως κατηγοριῶν, αἵτινες τυγχάνουσι κοιναὶ καὶ εἰς τὰς ἄλλας θέσεις τῆς Θεσσαλίας, καθίσταται καθολικὴ ἡ ἀπόδειξις διὰ τὴν ὅλην περιοχὴν αὐτῆς.

Διὰ νὰ συνεχίσωμεν μὲ τὴν αὐτὴν λεπτομέρειαν τοῦ περιγράμματος τοῦ σώματος, ἄς παραβάλωμεν: τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον 7 τῆς Ἴλου ἔ. ἀ., εἰκ. 4, 5 πρὸς τὴν ὁμόσημον ἐκ τῆς Δημητριάδος (Νηλείας) τῆς Συλλογῆς Ἰαποστολίδου<sup>1</sup>, ὡς καὶ τὴν λήκυθον ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως καὶ τῆς ἰδίας Συλλογῆς<sup>2</sup> πρὸς τὴν εὐρύστομον πρόχουν ἐκ τοῦ ἰδίου τάφου τῆς Ἴλου τῆς εἰκ. 4, 4, δι' ὧν ἀποδεικνύεται ἡ μεταξὺ τῶν δύο θέσεων καλλιτεχνικὴ ἐπαφή, τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον Β τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 25,1) πρὸς τὴν ὁμόσημον ἀπὸ τὸν τάφον 8 τῆς Ἴλου (εἰκ. 2,4) καὶ τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 25,3) πρὸς τὴν ὁμοίαν 49 τῆς Μαρμαρίανης. Ἡ 48 οἰνοχόη ἐκ τῆς Μαρμαρίανης ἀποτελεῖ ἀκριβῆ ἐπανάληψιν τῆς 21 ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλή,

Α/Α	ΣΧΗΜΑΤΑ	ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗ	ΒΟΛΟΣ
1	Ἄμφορες . . . . .	7	8
2	Ἄμφορίσκοι . . . . .	2	3
3	Εὐρύστομοι πρόχοι . . . . .	4	7
4	Ὀπισθόμητοι πρόχοι . . . . .	17	7
5	Τριφυλλόσημοι οἰνοχόαι . . . . .	22	9 καὶ 3 γεωμ.
6	Ὑδρία . . . . .	1	3 καὶ 1 γεωμ.
7	Κρατῆρες . . . . .	18	8 καὶ 14 γεωμ.
8	Κανθαροειδεῖς σκύφοι . . . . .	21	5 καὶ τινες γεωμ.
9	Σκύφοι μὲ καθέτως ἀνυψομ. λαβὰς	—	7
10	Συνήθεις σκύφοι . . . . .	9	10

<sup>1</sup> Π. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ, Αἱ Παγασαί, σ. 34, εἰκ. 1.

<sup>2</sup> Αὐτόθι, σ. 36, εἰκ. 2.

πρέπει δ' ὡσαύτως νὰ παραβάλωμεν τὴν 68 τῆς Μαρμάριανης πρὸς τὴν ἐκ τοῦ τάφου 6 τῆς Ἄλου τῆς εἰκ. 3,6. Διὰ τὴν καλλιτεχνικὴν δὲ ἐπαφὴν τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου μετὰ τῆς Ἰωλκοῦ διδακτικὴ εἶναι ἡ σύγκρισις τῆς ἐκ Παλαιοκάστρου εὐρυστόμου πρόχου<sup>1</sup> πρὸς τὰς ὁμοίας ὑπ' ἀριθ. 30-33 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ὡς καὶ τοῦ κρατηρίσκου ἐκ τῆς ἰδίας θέσεως<sup>2</sup> πρὸς τὸν ὑπ' ἀριθ. 51 ὁμόσημον τοῦ Βόλου.

Ἀνάλογον χαρακτηριστικὴν ὁμοιότητα ὡς πρὸς τὴν πλαστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου ἀνευρίσκωμεν εἰς τοὺς ὑπ' ἀριθ. 74 καὶ 75 ἀμφορεῖς τῆς Μαρμάριανης καὶ τοὺς ὑπ' ἀριθ. 7 καὶ 8 τοῦ Βόλου συγκρινομένους κατὰ ζεύγη. Οἱ συγκριθέντες ἤδη διὰ τὴν ὁμοιότητα τοῦ περιγράμματος κρατῆρες 43 τοῦ Βόλου καὶ 140 τῆς Μαρμάριανης ἔχουσιν ὡσαύτως τὴν αὐτὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου μετὰ τῶν χαρακτηριστικῶν εἰς ἀμφοτέτερα τὰ παραδείγματα πλαστικῶν δακτυλίων κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ ὤμου, ὁμοίαν δ' ἀκριβῶς διάπλασιν τοῦ στομίου παρουσιάζει καὶ ὁ ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου κρατηρίσκος μετὰ τοῦ προσηρημένου εἰς τὴν πλευρὰν κυπέλλου<sup>3</sup>.

Διὰ τὴν λεπτομερειακὴν, τέλος, ὁμοιότητα ὡς πρὸς τὸν σχηματισμὸν τῶν λαβῶν περιορίζομαι νὰ παραπέμψω εἰς τοὺς ὑπ' ἀριθ. 43 καὶ 44 κρατῆρας τοῦ Βόλου καὶ τοὺς ὑπ' ἀριθ. 140-143 ὁμοίους τῆς Μαρμάριανης.

Τὰ παραδείγματα θὰ ἠδύναντο βεβαίως νὰ πολλαπλασιασθῶσι, τῆς συγκρίσεως ἐπεκτεινομένης καὶ ἐπὶ ἄλλων λεπτομερειῶν. Νομίζω ὅμως ὅτι αἱ σημειωθεῖσαι ἤδη ὁμοιότητες ἀρκοῦσι, διὰ νὰ ἀποδείξωσι τὴν ἀμοιβαίαν ἐπίδρασιν μετὰ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων ἐν τῇ διαμορφώσει τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων.

γ) Ὁμοιότης ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν.

Ἐξ ἴσου πρὸς τὸ σχῆμα χαρακτηριστικὴ τῆς ἐνότητος τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ εἶναι καὶ ἡ ὁμοιότης ἐν τῇ διακοσμήσει τῶν ἀγγείων. Αὕτη παρατηρεῖται οὐ μόνον εἰς τὰ ἀποκλειστικῶς θεσσαλικοῦ τύπου, ἀλλὰ καὶ εἰς τὰ κοινῶν τύπου ἀγγεῖα.

#### I. — Διακόσμησις ἀγγείων θεσσαλικοῦ τύπου.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τῆς ὀπισθοτιμήτου πρόχου ἡ κυρία διακόσμησις

<sup>1</sup> BCH., LVI, 1932, σ. 109, εἰκ. 17, 5.

<sup>2</sup> Αὐτόθι, σ. 109, εἰκ. 17, 3.

<sup>3</sup> PT., εἰκ. 146 c (σ. 213): bowl with excrescent cup.

τοῦ ἀγγείου συγκεντροῦται εἰς τὸν λαιμόν. Ἐκτὸς μικρῶν παραλλαγῶν, αἵτινες ὅμως δὲν καταστρέφουσι τὴν ἐντύπωσιν τῆς ὁμοιομορφίας, ἡ ἰδιορρυθμία αὕτη ἐν τῇ διακοσμήσει τυγχάνει κοινὴ εἰς τε τὴν ομάδα τῆς Μαρμαρίανης καὶ εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τοῦ τροχηλάτου κανθαροειδοῦς σκύφου ἢ διακόσμησις συγκεντροῦται ὡσαύτως ἐπὶ τοῦ σχετικῶς ὑψηλοῦ ἐπιπέδου λαιμοῦ, συνίσταται δὲ ἐκ δικτυωτῶν κυρίως τετραγώνων. Τοιαύτην πανομοιότυπον διακόσμησιν ἀπαντῶμεν, παραδείγματος χάριν, εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 75 τοῦ Βόλου, εἰς τὸν ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου<sup>1</sup> καὶ εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 109 τῆς Μαρμαρίανης. Εἰς τὰ δύο πρῶτα παραδείγματα μάλιστα πρέπει ἀκόμη νὰ σημειωθῇ ἡ ὁμοία διακόσμησις τοῦ κάτω σώματος διὰ παχείας ὀφιοειδοῦς γραμμῆς.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τοῦ σκύφου μετὰ καθέτως ἀνυψουμένων λαβῶν ἢ ὁμοιότης τῆς διακοσμήσεως τοῦ ὑπ' ἀριθ. 81 ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ τοῦ ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου ὁμοίου (ἡμέτερος πίν. 15,5) ἐξικνεῖται ὡσαύτως μέχρι τῶν λεπτομερειῶν: ἐφ' ἑκατέρας πλευρᾶς δύο σειραὶ τετραγώνων, ἐναλλάξ δικτυωτῶν καὶ ἐλευθέρων. Τὴν αὐτὴν δ' ἀκριβῶς διακόσμησιν ἀνευρίσκομεν καὶ εἰς τὸν λαιμόν τῆς ὑπ' ἀριθ. 39 ὀπισθομήτου πρόχου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ.

Τέλος, εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ὑψιλαίμων κυπέλλων ἢ διακόσμησις εἰς τὰ παραδείγματα τοῦ Καπακλῆ καὶ τῆς Θεοτόκου, ἐξ ὧν μόνων θεσσαλικῶν θέσεων προέκυψαν μέχρι σήμερον, ταυτίζεται μέχρι καὶ τῶν ἐλαχίστων λεπτομερειῶν: τὸ στόμιον καὶ τὸ χαμηλότερον σῶμα τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος, ἐπὶ τῆς ἐλευθέρως δὲ μείζονος ἐπιφανείας σχεδιάζονται ἐναλλασσόμεναι ὁμάδες λοξῶν γραμμῶν, ἡ δὲ λαβὴ κοσμεῖται διὰ γραπτῶν ὀριζοντίων ραβδώσεων.

## II. — Διακόσμησις τῶν κοινοῦ τύπου ἀγγείων.

Εἰς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 τοῦ Καπακλῆ καὶ 80 τῆς Μαρμαρίανης, ὡς καὶ εἰς τὴν ὑδρίαν 14 τοῦ Καπακλῆ, ἡ διακόσμησις τῶν λαβῶν εἶναι κοινὴ, συνίσταται δὲ ἐκ δύο παραλλήλων γραπτῶν ταινιῶν κατερχομένων ἀπὸ τῆς κορυφῆς τῆς λαβῆς μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου, ὁπόθεν καμπυλούμεναι ἀνέρχονται κατ' ἀντίστροφον διεύθυνσιν ἐν εἴδει ἀγκίστρων.

Κοινὴ ὡσαύτως τυγχάνει ἡ διακόσμησις εἰς τοὺς ἀμφορίσκους 10 τοῦ Βόλου καὶ 81 τῆς Μαρμαρίανης: ἐφ' ἑκατέρας τῶν πλευρῶν τρεῖς ὁμάδες ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐσχεδιασμένων δι' ἐλευθέρως χειρός, περὶ δὲ τὴν κοιλίαν γραπτὴ ζώνη μεταξὺ ζεύγους λεπτῶν ταινιῶν.

<sup>1</sup> ΡΤ., εἰκ. 145 c (σ. 212) βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 4.

Ἐσαύτως αἱ περὶ τὴν κοιλίαν τῆς οἰνοχόης 21 τοῦ Βόλου ἐναλλασσόμεναι ομάδες λοξῶν γραμμῶν μὲ τὰ ἐνδιάμεσα τρίγωνα πεπληρωμένα διὰ χρώματος παρουσιάζουσι τοιαύτην ὁμοιότητα πρὸς τὴν ἀντίστοιχον διακόσμησιν τῆς ὑπ' ἀριθ. 48 οἰνοχόης τῆς Μαρμάριανης, ὥστε ἐν συνδυασμῶ καὶ πρὸς τὴν σημειωθείσαν ἤδη ὁμοιότητα κατὰ τὸ σχῆμα νὰ δύναται τις νὰ πιστεύσῃ ὅτι ἀμφότεραι κατεσκευάσθησαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου τεχνίτου.

Ἐὰν προσθέσωμεν τὴν δι' ἀπλῶν περιθουσῶν ταινιῶν διακόσμησιν τῆς κοιλίας εἰς τὴν οἰνοχόην τῆς Ἄλου τῆς εἰκ. 13, εἰς τὴν οἰνοχόην ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 15,3) καὶ εἰς τὴν ὑπ' ἀριθ. 35 πρόχουν τοῦ Βόλου. Ἡ ἀπουσία καὶ εἰς τὰ τρία παραδείγματα τῆς μεταξὺ τῶν ταινιῶν παρεμβαλλομένης συνήθως εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς γωνιωδῶς θλωμένης γραμμῆς εἶναι χαρακτηριστικὴ τῆς ἀκολουθουμένης κοινῆς παραδόσεως ὑπὸ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων.

Τέλος, τὸ διὰ λεπτῶν γραμμῶν σταυροειδῆς κόσμημα εἰς τὸν ἐσώτερον δίσκον τοῦ ὑπ' ἀριθ. 147 κρατήρος τῆς Μαρμάριανης, ὅπερ ὁ DESBOROUGH<sup>1</sup> θεωρεῖ ὡς μοναδικὸν παράδειγμα, ἀπαντᾷ καὶ εἰς τὴν ληκυθοειδῆ πρόχουν τοῦ Καπακλῆ ὑπ' ἀριθ. 28.

Πρέπει ἐν τούτοις νὰ παρατηρήσωμεν, ὅτι παρὰ τὰς σημειωθείσας ἀνωτέρω ὁμοιότητας ἐν τῇ διακοσμήσει ἡ ὁμάς τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης διακρίνεται ἐν τινὶ μέτρῳ τῶν λοιπῶν θεσσαλικῶν ομάδων. Ὅ,τι κυρίως χαρακτηρίζει τὰς σειρὰς τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου, τῆς Ἄλου καὶ τῆς Θεοτόκου — διὰ νὰ περιορισθῶ εἰς τὰς κυριώτερας τῶν θέσεων, ἐξ ὧν προέκυψε σημαντικὸν ὕλικόν — εἶναι ἡ λιτότης καὶ ἡ συμμετρία ἐν τῇ διακοσμήσει. Ἀντιθέτως, εἰς τὴν ομάδα τῆς Μαρμάριανης ἡ διακόσμησις ἀπλοῦται κατὰ τὸ πλεῖστον ἀφθόνως ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου, τὰ θέματα εἶναι ποικιλώτερα καὶ περισσότερον πρωτότυπα, συχνάκις δὲ εἶναι αἰσθητῆ ἡ ἔλλειψις ἐπιμελείας καὶ συμμετρίας ἐν τῷ σχεδίῳ. Ἄλλ' αἱ διαφοραὶ αὗται ὀφείλονται εἰς τὴν πρωτόγονον καλαισθησίαν τῶν τεχνιτῶν τῆς Μαρμάριανης, εἰς τὴν μεγαλυτέραν ἐμμονὴν αὐτῶν εἰς τὴν τοπικὴν παράδοσιν καὶ εἰς τὴν συνεχιζομένην ἐνταῦθα εἰσορὴν στοιχείων ἐκ τῆς συνορευούσης Μακεδονίας, οὐδόλως δὲ συντελοῦσιν εἰς τὴν μείωσιν τῆς σαφοῦς ἐντυπώσεως ὡς πρὸς τὴν ὁμοιομορφίαν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

Ἐκ πάντων τούτων ἀποδεικνύεται ἐπαρκῶς, νομίζω, ἡ ἐνότης τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ. Τὴν ἐνότητα δὲ ταύτην ἐπέβαλλε καὶ ἡ γεωγραφικὴ διαμόρφωσις τῆς Θεσσαλίας. Ὡς γνωστόν, ἡ χώρα αὕτη,

<sup>1</sup> PP., σ. 96.



ἐν ἀντιθέσει πρὸς ἄλλας περιοχὰς τῆς ἑλληνικῆς χερσονήσου, τὰς ὁποίας διασχίζουσιν ὑψηλὰ ὄρη ἐμποδίζοντα τὴν μεταξὺ τῶν διαφόρων τμημάτων εὐκόλον ἐπικοινωνίαν, ἀποτελεῖται ἐξ ἐκτεταμένης πεδιάδος ἐνιαχοῦ μόνον διακοπτομένης ὑπὸ χθαμαλῶν τινων ὑψωμάτων, παρουσιάζει δ' οὕτω ἐδαφικὴν ὁμοιομορφίαν, ἣτις καθιστᾷ εὐχερῆ τὴν μεταξὺ τῶν διαφόρων αὐτῆς τμημάτων ἐπικοινωνίαν, τῆς ὁποίας τὸ κέντρον εὐρίσκεται εἰς τὴν ἐν τῷ μυχῷ τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου κειμένην Ἰωλκόν.

Πράγματι, ἀπὸ τοῦ βορειοτέρου ἄκρου τῆς Θεσσαλίας μία ὁδὸς κατέληγε κατ' εὐθειᾶν εἰς τὰς Φεράς διὰ μέσου τῆς ἀνατολικῆς πεδιάδος, ἐκεῖθεν δὲ διὰ χθαμαλῆς προσβάσεως ὠδήγει, ὅπως καὶ σήμερον, εἰς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου<sup>1</sup>. Εἰς τὰς Φεράς ὡσαύτως συνέκλινε, φέρουσα ἐκεῖθεν πρὸς Ἰωλκόν, ἢ ἀπὸ τοῦ δυτικωτέρου ἄκρου τῆς Θεσσαλίας ἐκκινουῖσα ἑτέρα ὁδός, ἣτις διασχίζουσα τὴν δυτικὴν πεδιάδα διήρχετο διὰ τῆς Φαρσάλου, συνέχιζε δ' ἐκεῖθεν διὰ τῆς μεταξὺ τοῦ Χαλκοδωνίου ὄρους καὶ τῶν ἀπέναντι ὑψωμάτων κοιλάδος. Τρίτη ὁδός, τέλος, ὠδήγει διὰ μέσου μικρῶν ὑψωμάτων ἀπὸ τοῦ Κροκίου πεδίου (Ἔλος) εἰς Ἰωλκόν. Ἐντεῦθεν ἔννοεῖ τις εὐκόλως διατί ἡ Ἰωλκὸς διεδραμάτισεν, ὡς θὰ ἴδωμεν, σημαντικὸν ρόλον εἰς τὴν ὀριστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ κληθεῖσα προσφυῶς διὰ τοῦτο ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH<sup>2</sup> «Κνωσὸς» τῆς Θεσσαλίας<sup>3</sup>.

Ἄλλ' ἐὰν ἐσωτερικῶς ἡ Θεσσαλία παρουσιάζῃ γεωγραφικὴν ἐνότητα, ἀποχωρίζεται ἐν τούτοις ἀπὸ τῆς λοιπῆς ἑλληνικῆς χώρας διὰ μεγάλων ὄρεινῶν ὄγκων ὡσεὶ δι' ἀπροσπελάστων τειχῶν, μόνον δὲ διὰ τῆς θαλασσίας ὁδοῦ ἀπὸ τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου ἠδύνατο αὕτη νὰ ἐπικοινωνῇ εὐχερῶς μετὰ τῆς νοτιωτέρας Ἑλλάδος, ἐνῶ, ἐξ ἄλλου, μεμονωμένοι τινὲς διαβάσεις διὰ τῶν ὑψηλῶν ὄρέων ἔφερον εἰς ἐπαφὴν τὰ βόρεια τμήματα τῆς περιοχῆς μὲ τὴν γειτονικὴν Μακεδονίαν<sup>4</sup>.

Ἐκ τῆς γεωγραφικῆς δὲ ταύτης διαμορφώσεως τῆς Θεσσαλίας ἐξη-

<sup>1</sup> Τὸ δόκιμον: κόλπος *Παγασίτης* (ΔΗΜ. XII, 5), ἐξ οὗ καὶ *Παγασιτικός* (ΣΤΡΑΒ. VII, 330 ἀπόσπ. 32). Βραδύτερον ἀπαντῶσι καὶ τὰ ὀνόματα: *Παγασαῖος*, *Παγασικός* καὶ *Πελασγικός*. Πλείονα βλ. ἐν STAEBLIN - MEYER, *Pagasai und Demetrias*, σ. 167, 2 (MEYER)· πρβ. STAEBLIN, *Das hellenische Thessalien*, σ. 40,4.

<sup>2</sup> Ἐ. ἄ., σ. 175.

<sup>3</sup> Ἡ ἀρξάμενη πρὸ μικροῦ ὑπὸ τοῦ συναδέλφου κ. Θεοχάρη ἀνασκαφῆ εἰς Ἰωλκὸν ἔφερον εἰς φῶς μεταξὺ ἄλλων καὶ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα, αἵτινα, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὰ παλαιότερον εὑρεθέντα ἐκεῖ ὅμοια (τάφος Καπακλή), θὰ ἀποτελέσωσιν ἀσφαλῶς πολύτιμον ὑλικὸν διὰ τὴν πληρεστέραν σπουδὴν τῶν προβλημάτων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

<sup>4</sup> Λεπτομερῆ ἀπαριθμήσιν τῶν ὄρεινῶν διαβάσεων, αἵτινες ἔφερον ἐκ Θεσσαλίας εἰς τὰς γειτονικὰς πρὸς αὐτὴν περιοχὰς, βλ. ἐν HANSEN, ECT., σ. 15 - 18.

γεῖται οὐ μόνον ἡ ἐνότης τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ, ἀλλὰ καὶ ὁ ἰδιάζων χαρακτήρ αὐτοῦ μεταξύ τῶν ἄλλων συγχρόνων ρυθμῶν. Ἐξ ὧν δ' ἐλέχθησαν ἀνωτέρω περὶ τῶν σημείων ἐπαφῆς τῆς Θεσσαλίας μετὰ τῶν ἄλλων περιοχῶν δυνάμεθα ἤδη νὰ καθορίσωμεν καὶ τὴν πορείαν τῶν ἐξωτερικῶν ἐπιδράσεων εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμόν: αἱ νότιαι ἐπιδράσεις ἔφθανον πρῶτον εἰς τὰ παράλια κέντρα τοῦ Παγασιτικοῦ, ἐκεῖθεν δὲ καὶ μάλιστα ἐκ τῆς Ἰωλκοῦ διεδίδοντο καὶ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς Θεσσαλίας, ἐνῶ αἱ ἐκ Βορρᾶ ἐπιδράσεις ἠκολούθουν ἀντίστροφον ὁδόν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β΄.

### ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Κατὰ τὴν θεωρίαν, τὴν ὁποίαν ἀναπτύσσει ὁ DESBOROUGH εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἤδη μονογραφίαν του, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐξεπή-  
γασεν εἰς Ἰατρικὴν, ἐξ ἧς ἔπειτα διεδόθη καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς  
Ἑλλάδος, εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν εὐρίσκετο εἰς τὴν τελευταίαν αὐτοῦ φάσιν,  
ἦτοι κατὰ τὸ β' ἡμισυ τοῦ 10ου π. Χ. αἰ. Ἡ διάδοσίς του εἰς Θεσσαλίαν  
ἐγένετο, κατ' αὐτόν, ἐμμέσως μᾶλλον διὰ μέσου τῶν Β. Κυκλάδων καὶ τῆς  
Σκύρου.

Ἐναντίον τῆς ἀνωτέρω θεωρίας, εἰδικῶς ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν, ὁμιλοῦσι  
τὰ ἐξῆς δύο γεγονότα: 1) μεταξὺ τοῦ ἰατρικοῦ καὶ τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ πα-  
ρατηροῦνται διαφοραὶ οὐσιώδεις, καὶ εἰς τὰ κοινὰ δὲ μεταξὺ αὐτῶν σχήματα  
ἀγγείων, ἐξ ὧν ἀποδεικνύεται ὅτι οἱ δύο ρυθμοὶ ἀνεπτύχθησαν ἀνεξαρτή-  
τως ἕκαστος· 2) εἰς τὴν Θεσσαλίαν ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐμφανίζε-  
ται εἰς πολὺ πρῶιμωτέραν ἐποχὴν τῆς ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH ὀριζομένης, ὡς  
τοῦτο διαπιστοῦται ἐκ τῶν ὑπ' ὄψει ἡμῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων, μολονότι  
ταῦτα δὲν εἶναι τόσον ἄφθονα ὅσον τὰ ἰατρικά.

Τὸ κατ' ἐμέ, πιστεύω ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς  
τυγχάνει αὐτοφυῆς ἐμφανιζόμενος καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν, καθ' ὃν τρόπον  
καὶ εἰς τὰς λοιπὰς τῆς Ἑλλάδος περιοχὰς<sup>1</sup>, ὡς ἡ φυσιολογικὴ ἐξέλιξις τῆς

<sup>1</sup> Ἦδη διὰ τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα τῆς Ἄλου ὁ MYRES, Who were the  
Greeks, σ. 448 καὶ 456, ἀποφαίνεται ὅτι κατὰ τὰ σχήματα καὶ τὴν τεχνικὴν, ἐν μέρει  
δὲ καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν, κατὰγονται ταῦτα ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων.  
Περὶ δὲ τοῦ ρυθμοῦ τῆς Μαρμαίριανης ὁ HEURTLEY καὶ ὁ SKEAT (BSA., XXXI,  
1930/31, σ. 49-50) παρατηροῦσιν ὅτι κατὰ τὰ οὐσιώδη αὐτοῦ γνωρίσματα εἶναι μυκηναϊ-  
κός, ὡς καὶ οἱ ἀλλαχοῦ ἀναπτυχθέντες πρωτογεωμετρικοὶ ρυθμοί. Τὸ αὐτὸ ἐπαναλαμ-  
βάνει ἔπειτα κατηγορηματικώτερον ὁ HEURTLEY καὶ περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυ-  
θμοῦ τῆς Ἰθάκης (BSA., XXXIII, 1932/33, σ. 64. Πρβ. καὶ PM., σ. 125, 1): «ὁ πρω-  
τογεωμετρικὸς ρυθμὸς, γράφει, ἀκολουθεῖ εὐθὺς μετὰ τὰ μυκηναϊκά, τῶν ὁποίων ἀπο-  
τελεῖ τὴν φυσιολογικὴν ἐξέλιξιν· ἡ μόνη διαφορὰ μεταξὺ τοῦ μυκηναϊκοῦ καὶ πρωτο-  
γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἔγκειται εἰς τὴν εἰσαγωγὴν ὑπὸ τοῦ δευτέρου τοῦ κτενοειδοῦς δι-  
αβήτου (multiple brush = Kammerzirkel) καὶ τῆς ὑπὸ τούτου μηχανοποιήσεως τοῦ κο-  
σμήματος». Βλ. ὁμοίαν ἄποψιν τοῦ ἰδίου περὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς  
Βαρδαρόφτας (BSA., XXVII, 1925/6, σ. 28-30), ὡς καὶ περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ

ὑπομυκηναϊκῆς κεραμικῆς<sup>1</sup> διὰ τῆς συγχωνεύσεως μετ' αὐτῆς τῶν τοπικῶν ἀγγείων. Ὁ λεπτομερέστερος καθορισμὸς τῶν δύο τούτων γενεσιουργῶν αἰτίων θὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ εἰς τὰ ἐπόμενα.

#### A. ΜΥΚΗΝΑΪΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΝ ΡΥΘΜΟΝ

Ἐλέχθη ὅτι ἡ εἰσβολὴ ξένων λαῶν εἰς Θεσσαλίαν κατὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς ἐπέφερεν ἀπότομον καὶ ὀριστικὴν διακοπὴν τοῦ μυκη-

ρυθμοῦ γενικῶς ἐν QDAP., IV, 1935, σ. 181. Τὴν αὐτὴν ἄποψιν ἐκφράζει καὶ ὁ PAVNE ὡς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Κνωσοῦ (BSA., XXIX, 1927/28, σ. 268-9), ὡς καὶ ὁ Σ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ προκειμένου περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Λακκίδας: AE., 1932, σ. 43. Πρὸς τοὺς ἀνωτέρω συμφωνοῦσι καὶ οἱ WACE - BLEGEN, Pottery as Evidence for Trade and Colonisation in the Aegean Bronze Age = Klio, XXXII, 2, σ. 140· βλ. καὶ WACE, The Arrival of the Greeks = Viking, 1954, σ. 216. Τὸν μυκηναϊκὸν - ἀχαικὸν πυρῆνα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῆς Ἀττικῆς δέχεται καὶ ὁ ΚΡΑΙΚΕΡ (Kerameikos, I, σ. 170 κέ.), μολονότι, κατ' αὐτόν, ἀποτελεῖ οὗτος κατ' οὐσίαν νέον ρυθμὸν ἐκφράζοντα τὸ πνεῦμα, ὅπερ ἐξελήγασεν ἐκ τῶν πολιτικῶν γεγονότων τῆς Ἀττικῆς κατὰ τὸν 12ον καὶ 11ον π. X. αἰ., συνέπεια τῶν ὁποίων ἦτο ἡ νέα καλλιτεχνικὴ ἀνθησις ἐνταῦθα. Ἀντιθέτως ὁ SKEAT, The Dorians, σ. 26 κέ., ἀκολουθῶν τὴν ἐπικρατοῦσαν παλαιότερον ἀντίληψιν ὡς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ γεωμετρικοῦ καθόλου ρυθμοῦ (βλ. ΜΙΛΟJČIĆ, Die dorische Wanderung = AA., 1948/9, σ. 13), ὑποστηρίζει ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς εἰσήχθη εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐκ Βορρᾶ ὑπὸ τῶν Δωριέων. Τὰς δυσκολίας ὅμως πρὸς παραδοχὴν μιᾶς τοιαύτης ἀπόψεως ἐκ χρονολογικῶν κυρίως λόγων βλ. ἐν BSA., XXXI, 1930/1, σ. 53 - 55 καὶ MYRES, ἔ. ἀ., σ. 456 κέ. Πρέπει, τέλος, νὰ σημειώσω ὅτι τὴν γνώμην τοῦ DESBOROUGH περὶ τῆς ἐκ τῆς Ἀττικῆς διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ φαίνεται ὅτι ἀποδέχεται καὶ ὁ ΜΙΛΟJČIĆ, ἔ. ἀ., σ. 14 («Die in den letzten Jahrzehnten auf breiter Basis durchgeführten Ausgrabungen in Athen zeigten, dass mindestens in Athen die Entwicklung von der submykenischen bis in die geometrische Zeit ohne Unterbrechung verlaufen ist. Mit anderen Worten, der geometrische Stil wäre eine Fortsetzung des submykenischen Stils und damit eine Erfindung der Athener»), ἀσπάζεται δ' ὁμοίως καὶ ὁ συνάδελφος Μ. ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ, Ἡ «Δωρικὴ εἰσβολὴ» καὶ τὰ ἀρχαιολογικὰ εὐρήματα (Ἑλληνικά, τόμ. 13, σ. 221 - 240), σ. 222/3.

<sup>1</sup> Περὶ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων πιστεύεται συνήθως ὅτι διακρίνονται σαφῶς ἀπὸ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν καὶ ὅτι ἀποτελοῦσι ταῦτα τὸν ἐνδιάμεσον σταθμὸν μεταξὺ τῶν τελευταίων καὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν: S: WIDE, AM., XXXV, 1910, σ. 31/2· HEURTLEY. BSA., XXXI, 1930/1, σ. 52. Ἄλλ' ὁ SKEAT, The Dorians, σ. 24/5, ἀκολούθως δὲ καὶ ὁ HEURTLEY (BSA., XXXIII, 1932/33, σ. 64,5 καὶ QDAP., IV, 1935, 181, 6) ὑποστηρίζουσιν ὅτι τὰ χαρακτηριζόμενα ὡς ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα τῆς γνωστῆς κατηγορίας τῆς Σαλαμίνοσ εἶναι ἀκόμη μυκηναϊκά, συνάπτονται δὲ στενῶς πρὸς τὸν ρυθμὸν τοῦ Granary καὶ τὸν Close - Style. Κατὰ τὸν HEURTLEY ὁ ὅρος «ὑπομυκηναϊκός» is appropriate to the mixed twelfth - century of Cyprus, and to «Philistine» pottery in Palestine.

ναϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐνταῦθα<sup>1</sup>. Εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἠκολούθησαν τὰ τοπικὰ χειροποίητα, ἅτινα ἀποτελοῦσι τὴν μόνην ἐν χρήσει κεραμικὴν μέχρι τῆς εἰσαγωγῆς ἐκ Νότου τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

Ὁ ἀνωτέρω ἰσχυρισμὸς δὲν ἐπιβεβαιοῦται ἐκ τῶν πραγμάτων οὐδὲ δι' αὐτὴν ἔτι τὴν Β. Θεσσαλίαν. Διότι τὰ ἀνευρεθέντα μέχρι σήμερον καθ' ὅλην τὴν περιοχὴν τῆς Θεσσαλίας «ὑπομυκηναϊκὰ» ἀγγεῖα, ὅσονδήποτε εὐάριθμα καὶ ἂν εἶναι, μαρτυροῦσιν ἱκανῶς περὶ τῆς ὁμαλῆς καὶ ἐνταῦθα διαδοχῆς τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων καὶ περὶ τῆς φυσιολογικῆς μεταβάσεως πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν.

Πρέπει ἄλλως τε νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι τὸ μέχρι τοῦδε ὕλικόν ἐκ Θεσσαλίας τῆς τε ὑπομυκηναϊκῆς καὶ πρωτοσιδηρᾶς περιόδου προέρχεται ἀποκλειστικῶς σχεδὸν ἀπὸ τάφους, ἐκ τοῦ περιεχομένου τῶν ὁποίων — ὡς εἶναι εὐνόητον — δὲν εἶναι δυνατόν νὰ σχηματίσωμεν πλήρη εἰκόνα τῆς ὅλης ἐν χρήσει κεραμικῆς κατὰ τοὺς χρόνους τούτους. Εὐρείας ἐκτάσεως καὶ ἐπὶ σημαντικῶν κέντρων ἀνασκαφαί, ἔξ ὧν θὰ ἠδύναντο αἱ ἐπὶ τοῦ προκειμένου γνώσεις μας νὰ ὀλοκληρωθῶσι, δὲν διεξήχθησαν ἀκόμη ἐν Θεσσαλίᾳ, ὅπου δὲ τοιαῦτα ἀπόπειραι ἐγένοντο τὰ πράγματα ἀπέδειξαν τὴν κανονικὴν καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἀντικατάστασιν τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ διὰ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων<sup>2</sup>.

Οὕτω, εἰς τοὺς ἀνασκαφέντας ὑπὸ τοῦ ΒΕΡΟΥΙΓΝΟΝ παρὰ τὴν Φάροσαλον (Φθίαν) συνοικισμοὺς εἰς Κτοῦρι καὶ Παλαιόκαστρον ὁ ἀμητὸς τῶν «ὑπομυκηναϊκῶν» θραυσμάτων παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ὑπῆρξεν ἰδιαιτέρως πλούσιος<sup>3</sup>, ὅμοια δὲ ἀναφέρονται ἐπίσης καὶ ἔξ ἄλλων συνοικισμῶν τῆς Θεσσαλίας<sup>4</sup>. Εἰς ἐνεργηθεῖσαν δὲ προσφάτως ὑπὸ τοῦ ΜΙΛΟЈЇЇ ἀνασκαφὴν εἰς τὴν παρὰ τὸν Πηνειὸν μαγούλαν τῆς Ἀργίσης ἀνευρέθησαν εἰς τὸ ὑψηλότερον στρῶμα θραύσματα μυκηναϊκῶν καὶ ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων, ἀνάμεικτα ὡς ἐκ τῆς διαταράξεως τοῦ στρώματος.

<sup>1</sup> DESBOROUGH, P.P., σ. 172-3. Τὸ αὐτὸ ὑποστηρίζει μετὰ μεγαλυτέρας ἐμφάσεως καὶ περὶ τῶν Κυκλάδων (σ. 173), περὶ τῶν ὁποίων προσθέτει ὅτι «ἐνταῦθα φαίνεται ὡς ἂν οἱ κάτοικοι ἔπαυσαν νὰ ὑφίστανται». Περὶ τῆς ὑπάρξεως ἐν τούτοις ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὰς νήσους Μῆλον καὶ Πάρον βλ. SKIAT, ἔ.ἀ., σ. 37 καὶ σημ. 3. Σαφέστεραι ἀποδείξεις περὶ τῆς ἀδιακόπου συνεχίσεως τοῦ πολιτισμοῦ εἰς τὰς Κυκλάδας μετὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς προέκυψαν ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς τοῦ Ν. ΚΟΝΤΟΛΕΟΝΤΟΣ ἐν Νάξῳ: βλ. ΠΑΕ., 1951, σ. 222.

<sup>2</sup> Ἐλπίζομεν ὅτι ἡ ἀναληφθεῖσα ἤδη συστηματικῆ ἀνασκαφῆ τῆς Ἰωλκοῦ θὰ παράσχη τὴν ἀσφαλεστέραν ἀπόδειξιν τούτου.

<sup>3</sup> BCH., LVI, 1932, σ. 89 κ.ἐ. Ἰδιαιτέρως διὰ τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἔξ ἀμφοτέρων τῶν θέσεων βλ. σ. 107, εἰκ. 12, 7.12 (Παλαιόκαστρον) καὶ σ. 149 κ.ἐ., εἰκ. 42-46 (Κτοῦρι).

<sup>4</sup> Βλ. αὐτόθι, σ. 169.

Αἱ ἐκ τῶν τάφων μαρτυρίαί, καίπερ μεμονωμέναι, εἶναι ὅμως περισσότερον ἀποδεικτικάι. Σημειοῦμεν μεταξὺ αὐτῶν :

1) Τὰ ὑπὸ τοῦ P. WOLTERS ἐν AM., XIV, 1889, σ. 262 κέ., πίν. XI δημοσιεύόμενα ἀγγεῖα τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου ἐκ τάφων εἰς τὴν ἀπέναντι τοῦ Βόλου ἀκτῆν, ἔνθα τοποθετεῖται ἡ σύγχρονος πρὸς τὴν Ἰωλκὸν Νήλεια<sup>1</sup>. Ἐξαιρέσει ἴσως τοῦ ἀριθ. 7, τὰ λοιπὰ φαίνονται μᾶλλον ὑπομυκηναϊκά (βλ. πρὸ πάντων τὴν διακόσμησιν τοῦ ἀριθ. 2), εἰ καὶ χαρακτηρίζονται ὑπὸ τοῦ δημοσιεύσαντος ὡς καθαρῶς μυκηναϊκά.

2) Τὸ ἐκ Φερῶν καλαθοειδὲς μετὰ προχοῆς ἀγγεῖον<sup>2</sup>. Τὸ σχῆμά του εἶναι βεβαίως μυκηναϊκόν, ἀλλ' ἡ διακόσμησις του ὀδηγεῖ εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους.

3) Τὴν ἐκ τοῦ τάφου C τῆς Θεοτόκου λήκυθον<sup>3</sup>. Ὁ DESBOROUGH συμφωνεῖ περὶ τῆς χρονολογήσεώς της εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους, θεωρεῖ ὅμως ὅτι ἀποτελεῖ εἰσαγωγὴν ἐκ Νότου<sup>4</sup>. Ἄλλ' ἡ ποιότης τοῦ πηλοῦ, ὁμοία πρὸς τὴν τῶν λοιπῶν ἐκ τῆς περιοχῆς ἀγγείων, μαρτυρεῖ περὶ τῆς ἐντοπίου καταγωγῆς αὐτῆς.

4) Εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους ἀνήκει συμφώνως πρὸς τὴν ποιότητα τοῦ βερνικίου καὶ ἡ κατὰ τὸ 1953 εὑρεθεῖσα εἰς ἓνα τῶν μυκηναϊκῶν θολωτῶν τάφων παρὰ τὸν Πτελεόν<sup>5</sup> ληκυθοειδῆς πρόχους περιληφθεῖσα εἰς τὸν πρόσθεν κατάλογον ὑπ' αὐξ. ἀριθ. 16.

5) Σπουδαιότεραν σημασίαν ὡς ἐκ τῆς ἀπομεμακρυσμένης θέσεως, εἰς ἣν ἀνευρέθη, ἔχει ὁ ἐν τῷ καταλόγῳ ὑπ' ἀριθ. 9 ἀμφορίσκος ἐξ ἀνασκαφικῆς ἐρεῦνης κατὰ τὸ 1953 εἰς τὸ Ρετζιοῦνι παρὰ τὰς ὑπωρείας τοῦ κάτω Ὀλύμπου<sup>6</sup>. Εὑρέθη ἔξω τοῦ ἐνὸς ἐκ τῶν δύο ἀνασκαφέντων κιβωτισσῆμων τάφων, εἰς ἐκάτερον τῶν ὁποίων ἔκειντο ἀνὰ δύο χειροποίητα ἀγγεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης μετὰ τινων ἄλλων πενιχρῶν κτερισμάτων, ἐξ ὧν χρονολογοῦνται οὗτοι εἰς τὰς ἀρχὰς τῆς πρωτοσιδηρᾶς περιόδου. Ὁ ἀμφορίσκος ὅμως εἶναι τροχήλατος, κατὰ τὸ σχῆμα δὲ καὶ τὴν διακόσμησιν ἀνήκει εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκά καὶ εἶναι τοπικῆς καταγωγῆς, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς ποιότητος τοῦ πηλοῦ.

<sup>6</sup> Ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἀποδεικνύεται ἐπαρκῶς, νομίζω, ὅτι καὶ εἰς τὴν

<sup>1</sup> Περὶ τῆς θέσεως τῆς Νηλείας βλ. FR. STAHLIN, Das hellenische Thessalien, σ. 77 καὶ σημ. 2. Πρὸβ. STAHLIN - MEYER, Pagasai und Demetrias, σ. 167 καὶ σημ. 1<sup>a</sup> RE., XVI, 2, σ. 2268 - 9 (STAHLIN).

<sup>2</sup> BÉQUIGNON, Recherches, σ. 79,7, πίν. XXII.

<sup>3</sup> WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 146 f (σ. 213).

<sup>4</sup> PP., σ. 148 καὶ 173.

<sup>5</sup> Βλ. ΠΑΕ., 1953, σ. 120 κέ., καὶ πίν. 1, I.

<sup>6</sup> Εἰς λεπτομερῆ δημοσίευσιν τῆς ἀνασκαφῆς προτίθεται νὰ προβῶ ἐντὸς ὀλίγου.

Θεσσαλίαν τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἀντικαθίστανται κανονικῶς ὑπὸ τῶν «ὑπομυκηναϊκῶν», ἐκ τῆς περαιτέρω ἐξελιξέως τῶν ὁποίων ἀνεπτύχθη ἔπειτα ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς. Χωρὶς τὴν ὑπαρξίν ἄλλως τε τῶν τελευταίων θὰ ἦτο δύσκολον νὰ ἐρμηνευθῶσιν αἱ πολλαπλαῖ ἐπιβιώσεις τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὸν θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν, αἱ περισσότεροι τῶν ὁποίων φέρουσι κατ' εὐθείαν εἰς τὰ ἀρχικὰ πρότυπα. Παρέχω κατωτέρω παραδείγματα τῶν μυκηναϊκῶν τούτων ἐπιβιώσεων.

α) Ὡς πρὸς τὰ σχήματα.

1. **Ὑδρία.** — Ἡ ὑπ' ἀριθ. 13 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου δὲν εἶναι μὲν γνωστὸν ποῦ ἀκριβῶς εὗρέθη, ἀλλ' εἶναι ὁπωσδήποτε βεβαία ἢ ἐκ τῆς Θεσσαλίας καταγωγή της. Τὸ σχῆμα καὶ ἡ διακόσμησις συνάπτουσι αὐτὴν στενῶς πρὸς τὰς ὑπομυκηναϊκὰς ὑδρίας <sup>1</sup>, εἰς τοὺς αὐτοὺς δὲ χρόνους ὀδηγεῖ καὶ τὸ καστανόξανθον βερνίκιον ἐν τῇ διακοσμήσει. Τὰ λοιπὰ εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου παραδείγματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ (ἀριθ. 14-15) παρουσιάζουσι τὸ ἴδιον ἀκριβῶς σχῆμα ἐν τῷ συνόλῳ καὶ εἰς τὰς λεπτομερείας, ἀποδεικνυομένου οὕτω ὅτι ὁ τύπος τῆς ὑδρίας εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν κατάγεται ἀπ' εὐθείας ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων <sup>2</sup>.

2. **Ἀμφορίσκος.** — Ἐμνημονεύθη ἤδη ὁ ὑπομυκηναϊκός, ὁ εὐρεθεὶς εἰς τὸ Ρετζιοῦνι. Τὸ σχῆμα τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀμφορίσκων καὶ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν παράδοσιν ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν τῆς κοιλίας ἀκολουθεῖ ὁ ὑπ' ἀριθ. 10 ὁμόσχημος τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, εἰς τὸν ὁποῖον μάλιστα τὰ ἐπὶ τοῦ ὤμου ἡμικύκλια εἶναι ἐσχεδιασμένα δι' ἐλευθέρας χειρός: ἀνήκει ἐπομένως εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν περίοδον ἢ τὸ βραδύτερον εἰς τὴν πρωιμωτάτην αὐτοῦ φάσιν. Ὁ ὑπ' ἀριθ. 81 ὁμοῖος τῆς Μαρμάριανης ἔχει τὴν αὐτὴν καὶ ὁ προηγούμενος διακόσμησιν εἰς τὴν κοιλίαν καὶ ἐλεύθερα ἐπίσης ἡμικύκλια ἐπὶ τοῦ ὤμου, ἀλλὰ τὸ σχῆμα αὐτοῦ ὀδηγεῖ πρὸς μεταγενεστέραν ἐποχὴν. Πρὸς τοὺς δύο πρώτους ἀμφορίσκους συνάπτονται ὡσαύτως στενῶς κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὰ

<sup>1</sup> Πρβ. AM., XXXV, 1910, σ. 24-5, πίν. VI, 6 (ἐκ Σαλαμῖνος) BSA., XXV, 1921/3, σ. 32, εἰκ. 8c (ἐκ Μυκηνῶν) BLEGEN, Κορακοῦ, σ. 69, εἰκ. 100. Asine, σ. 394-5, εἰκ. 260, 1.

<sup>2</sup> Ἡ διαφορὰ μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν καὶ ἀττικῶν παραδειγμάτων εἶναι εὐδιάκριτος. Εἰς τὰ ἀττικὰ παραδείγματα, σπανιότατα ἄλλως τε (βλ. Kerameikos, I, σ. 122, πρβ. DESBOROUGH, PP., σ. 43), τὸ σχῆμα ἀκολουθεῖ τὸ κανονικὸν ὀφειδὲς περιγράμμα ἀντὶ τοῦ συνηθιζομένου σφαιρικοῦ εἰς τὰ θεσσαλικά συμφώνως πρὸς τὰ μυκηναϊκὰ πρότυπα: βλ. DESBOROUGH, αὐτ., πίν. 14.

λοιπὰ ἐκ Θεσσαλίας ὁμοειδῆ παραδείγματα, ἐνῶ διαφέρουσιν οὐσιωδῶς ἀπὸ τῶν ἀττικῶν συγχρόνων παραδειγμάτων<sup>1</sup>. Οὐδεμία ἄρα ἀμφιβολία ὅτι καὶ διὰ τὸ προκείμενον σχῆμα ἢ ἐπίδρασις τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς ὑπῆρξεν ἄμεσος εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν.

3. **Τρίλοβος οἰνοχόη**. — Ἀποτελεῖ τὸ κοινότερον σχῆμα εἰς ὅλους τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμούς, ἀντιπροσωπεύεται δὲ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἐξ ὄλων τῶν γνωστῶν θέσεων. Ἡ μυκηναϊκὴ καταγωγὴ τοῦ σχήματος εἶναι βεβαία<sup>2</sup>. Συγκεκριμένως δὲ εἰς τὰ θεσσαλικά παραδείγματα ἢ ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων ἄμεσος ἔμπνευσις καὶ καταγωγὴ τυγχάνει ἀναμφισβήτητος ἔνεκα τῆς χαρακτηριστικῆς γωνιώδους τομῆς τοῦ περιγράμματος εἰς τὴν στροφὴν πρὸς τὸν ὄμον<sup>3</sup>, ἀγνώστου εἰς τὰ ἀττικά ἀντίστοιχα ἀγγεῖα, ῥοειδοῦς μορφῆς.

4. **Πρόχους τοῦ τύπου «A»** (ληκυθοειδῆς). — Ἀπαντᾷ εἰς τὴν σειρὰν τῆς Μαρμάριανης (ἀριθ. 70-71), ὡς καὶ εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀγγείων τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου (ἀριθ. 27-29). Ὁ DESBOROUGH<sup>4</sup> νομίζει ὅτι ἀποτελεῖ ἀπλοποίησιν τοῦ συνήθους τύπου τοῦ ἀμφορέως ἢ τῆς ὑδρίας. Ἡ εὐρεθεῖσα ὅμως ἐντὸς τοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ ὑπομυκηναϊκὴ (ἀριθ. 27) καθορίζει σαφέστερον τὴν ἐποχὴν, ἐξ ἧς κατάγεται τὸ σχῆμα.

5. **Πρόχους τοῦ τύπου «B»** (= εὐρύστομος). — Κατάγεται ἐπίσης ἐκ

<sup>1</sup> Πρβ. διὰ τοὺς πρωιμωτέρους ἀττικοὺς Kerameikos, I, πίν. 61, ἀριθ. 531 (σ. 121), διὰ δὲ τοὺς μεταγενεστέρους αὐτόθι, I, πίν. 45, ἀριθ. 595 (σ. 122), πίν. 73, ἀριθ. 610, 412· IV, πίν. 12, ἀριθ. 2131 (σ. 23)· V, 1, πίν. 42, ἀριθ. 898.—Οἱ θεσσαλικοὶ πρωτογεωμετρικοὶ ἀμφορίσκοι διακρίνονται τῶν ἀττικῶν ἀντιστοίχων τῶν οὐ μόνον ὡς πρὸς τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος, σφαιρικὸν ἀντὶ τοῦ ῥοειδοῦς τῶν ἀττικῶν, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ λαιμοῦ: εἰς τοὺς ἀττικοὺς ἀμφορίσκους ὁ λαιμὸς ἀποχωρίζεται ὀξέως ἀπὸ τοῦ σώματος, εἶναι ὑψηλὸς καὶ εὐρύνεται βαθμιαίως ἐν εἶδει ἀνοιγομένου κάλυκος· εἰς τοὺς θεσσαλικούς ἀντιθέτως εἶναι χαμηλὸς καὶ εὐρύς, ἀποτελεῖ συνέχειαν τοῦ περιγράμματος τοῦ σώματος καὶ μειοῦται ἰσχυρῶς κατὰ τὸ μέσον. Τὸ σχῆμα δ' ἀκριβῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀμφορίσκων παρουσιάζουσι καὶ τὰ μυκηναϊκά πρότυπα: πρβ. πχ. WACE, Chamber Tombs at Mycenae, πίν. XXXI, T. 515, ἀρ. 54.

<sup>2</sup> Βλ. FURUMARK, The Mys. Pottery, σ. 606, Form 38, ἀριθ. 137, 138. Ἡ ἐμφάνισις τῆς πιθανῶς ἀπὸ τῆς YE III C: 1 περιόδου.

<sup>3</sup> Πρβ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 31, εἰκ. 6 ἀριθ. 137 (= III C: 2) καὶ πλέον συγκεκριμένως τὴν ὑπ' ἀριθ. 19 τοῦ Βόλου πρὸς τὴν ἐκ Μυκητῶν BSA., XXV, 1921/23, σ. 32, εἰκ. 8b, τὰς ὑπ' ἀριθ. 16-18 πρὸς τὴν ἐκ Σαλαμῖνος AM., XXXV, 1921, πίν. V, 3 καὶ τὴν ἐξ Ἀγορᾶς Ἀθηνῶν AJA., XI, 1936, σ. 191, εἰκ. 4, τέλος τὴν ὑπ' ἀριθ. 20 πρὸς τὴν ἐκ Σαλαμῖνος AM., ἔ. ἀ., πίν. VI, 7. Εἰς τὴν τελευταίαν πρέπει ἀκόμη νὰ σημειώσωμεν καὶ τὰς ἐπὶ τοῦ ὄμου πλαστικὰς θηλάς, ὁμοίας πρὸς τὰς ἐπὶ τῆς ἡμέτερας ὑπ' ἀριθ. 21. Ἐκ δὲ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν παραδειγμάτων πρβ. Asine, σ. 367, εἰκ. 238, 30-31.

<sup>4</sup> PP., σ. 139 καὶ 171.



τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς<sup>1</sup>, ἀπαντᾷ δὲ λίαν ἐνωρὶς μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων. Ἐκ τῶν γνωστῶν παραδειγμάτων παλαιότερον φαίνεται τὸ εὐρεθὲν εἰς Κτοῦρι<sup>2</sup>, ὅπερ κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ἀνήκει εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν περίοδον. Ὁμοία πρὸς αὐτὸ κατὰ τὸ σχῆμα εἶναι καὶ τὰ ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βόλου παραδείγματα ὑπ' ἀριθ. 30-33 ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Ἴωλκοῦ (Καπακλῆ). Τὰ τελευταῖα χρονολογεῖ ὁ DESBOROUGH εἰς τὴν τελευταίαν φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>3</sup>, εἰς τὴν ἰδίαν δ' ἐποχὴν τοποθετεῖ καὶ τὰ ἐκ Σκύρου ὅμοια παραδείγματα. Ἀλλὰ τὰ παρατιθέμενα<sup>4</sup> δύο ἀντίστοιχα ἐκ Νάξου (πίν. 15, 7-8), ἅτινα εἶναι ὅμοια ἀκριβῶς πρὸς τὰ ἀνωτέρω, ἀνήκουσι δὲ ἀσφαλῶς εἰς τοὺς μεταβατικοὺς πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν χρόνους ἢ τὴν πρωιμωτάτην αὐτοῦ περίοδον<sup>5</sup>, παρέχουσι καὶ τῶν ἡμετέρων ἀγγείων τὸν χρονικὸν καθορισμόν. Καθίσταται οὕτω προφανὲς ὅτι προκειμένου καὶ περὶ τοῦ παρόντος σχήματος ἢ παράδοσις ἐν Θεσσαλίᾳ ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων μέχρι τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὑπῆρξε συνεχὴς καὶ ἀδιάκοπος.

6. **Κρατηρίσκος.** — Καθαρῶς μυκηναϊκὸν σχῆμα ἀνευρίσκεται συχνὰ εἰς τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς καὶ δὴ καὶ τὸν θεσσαλικὸν ἀπὸ τῶν πρώιμων ἤδη χρόνων. Ἀπὸ τὰ παλαιότερα παραδείγματα ἐν Θεσσαλίᾳ σημειῶ τὸν ἀριθ. 51 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου καὶ τὸ ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Κτοῦρι<sup>6</sup>, ἀμφοτέρω τῆς ὑπομυκηναϊκῆς ἢ τῆς ἀκολουθούσης εὐθὺς περιόδου<sup>7</sup>. Τὸν ἐπόμενον σταθμὸν ἐξελίξεως παρουσιάζουσιν ὁ ὑπ' ἀριθ. 52 τοῦ Βόλου καὶ ὁ ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου<sup>8</sup>.

7. **Σκύφος.** — Γνωστὸν σχῆμα μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων<sup>9</sup>. Ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς τῆς Ἀττικῆς δὲν χρησιμοποιεῖ τοῦτο ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν, ὅπου μὲ τὴν χαρακτηριστικὴν διακόσμησιν τῶν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων ἀπολαύει ἰδιαίτερας δημοτικότητος. Ὁ DESBOROUGH συμφώνως πρὸς τὴν θεωρίαν του περὶ διαδόσεως τοῦ

<sup>1</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 602, Form 24, ἀριθ. 111 = YE III C: 1.

<sup>2</sup> BCH., LVI, 1932, σ. 109, εἰκ. 17, 5. Πρβ. ὁμοίαν ἐκ Θηβῶν τῆς τελευταίας μυκηναϊκῆς ἐποχῆς: ΑΔ., 3, 1917, σ. 165, εἰκ. 122, 6.

<sup>3</sup> PP., σ. 68.

<sup>4</sup> Κατ' εὐγενῆ παραχώρησιν τοῦ Καθηγητοῦ Ν. Κοντολέοντος.

<sup>5</sup> Βλ. ΠΑΕ., 1951, σ. 222 καὶ 220, ὡς καὶ τὸ ἐν σ. 215 σχεδιογράφημα.

<sup>6</sup> BCH., ἔ. ἀ., σ. 109, εἰκ. 17, 3.

<sup>7</sup> Πρβ. AJA., XL, 1936, σ. 191, εἰκ. 4 (ὑπομυκηναϊκὸς ἐκ τῆς Ἀγορᾶς τῶν Ἀθηνῶν): ASINE, εἰκ. 237, 35 (τῆς μεταβατικῆς περιόδου).

<sup>8</sup> WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 146 d (σ. 213).

<sup>9</sup> FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 634, Form 80, ἀριθ. 234 καὶ σ. 48, εἰκ. 13, σ. 49, εἰκ. 14 = III A: 2 - B - C: 1.

πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ πιστεύει ὅτι ἀποτελεῖ ἐξέλιξιν τοῦ ἀττικοῦ κρατηρίσκου καὶ ὅτι οἱ ἐνδιάμεσοι τύποι ἀνευρίσκονται εἰς τὰς Β. Κυκλάδας<sup>1</sup>. Ἄλλὰ περὶ τῆς ἀπόψεως ταύτης, εἰς τὴν ὁποίαν δὲν συμφωνῶ, θὰ γίγη ἔκτενέστερος λόγος εἰς τὸ ἐπόμενον κεφάλαιον.

8. *Ὑψίπων κύπελλον*. — Μυκηναϊκὸν ὡσαύτως σχῆμα<sup>2</sup> ἀντιπροσωπευόμενον εἰς τὸν Θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν δι' ἑνὸς μόνου παραδείγματος, ὅπερ προέρχεται ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου<sup>3</sup>.

9. *Κύπελλον τοῦ συνήθους τύπου*. — Δημοτικὸν ὡσαύτως σχῆμα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῆς Θεσσαλίας, ἰδιαίτατα δὲ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ἰωλκοῦ. Τὰ πρότυπά του εὐρίσκονται κατὰ τοὺς HEURTLEY καὶ SKEAT<sup>4</sup> εἰς τὴν μυκηναϊκὴν κεραμικὴν, δυνάμεθα δὲ πράγματι νὰ παραπέμφωμεν εἰς τὸ ἐκ τῆς Νηλείας ὑπομυκηναϊκὸν κύπελλον τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου<sup>5</sup>.

10. Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω, μυκηναϊκῆς ὡσαύτως προελεύσεως εἶναι καὶ αἱ λεπτομέρειαι τῶν πλαστικῶν θηλῶν ἐπὶ τοῦ ὤμου, ἰδίως δὲ τοῦ πλαστικοῦ δακτυλίου κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἡ τελευταία αὕτη λεπτομέρεια κατάγεται ἀπὸ τὴν Μεσομινωικὴν III περιόδον, παρελήφθη δὲ ἔκτοτε ἤδη εἰς τὴν ἀγγειοπλαστικὴν ἐκ μεταλλικῶν προτύπων<sup>6</sup>. Ἀνευρίσκεται ἐν σταθεροῦ συνεχεῖα καὶ κατὰ τὴν Ὑστερομινωικὴν περιόδον, ὡς καὶ κατὰ τοὺς Μυκηναϊκοὺς χρόνους<sup>7</sup>, ὁπόθεν καὶ μετηνέχθη εἰς τὴν τεχνικὴν τῆς Θεσσαλικῆς ἀγγειοπλαστικῆς τῶν πρωτογεωμετρικῶν χρόνων. Τοῦτο δὲ ἀποδεικνύει ἀναμφισβητήτως ἢ κατὰ τὴν αὐτὴν θέσιν τοῦ λαιμοῦ πλαστικὴ βαθμὶς εἰς τὸν ἀμφορέα 1 τοῦ Βόλου. Διότι, ἐὰν ὁ πλαστικὸς κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ δακτύλιος ἀπαντᾷ καὶ εἰς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμούς, ἢ λεπτομέρεια ὅμως τῆς πλαστικῆς βαθμίδος, ἢ ὁποία τυγχάνει τῆς ἰδίας ὡσαύτως προελεύσεως<sup>8</sup>, μόνον εἰς τὸ παράδειγμα τοῦτο τοῦ Βόλου ἀπαντᾷ, ὅσον τοῦλάχιστον δύναμαι νὰ γνωρίζω.

<sup>1</sup> PP., σ. 180 κέ.

<sup>2</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 621, Form 58, ἀριθ. 217 καὶ σ. 49, εἰκ. 14=III C: 2. Πρβ. καὶ τὸ ὑπομυκηναϊκὸν ἐκ τῆς παρὰ τὸν Βόλον Νηλείας τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου: AM., XIV, 1889, πίν. XI, 5.

<sup>3</sup> PT., εἰκ. 146 e (σ. 213).

<sup>4</sup> BSA., XXXI. 1930/31, σ. 26, 1.

<sup>5</sup> AM., XIV, 1889, πίν. XI, 2.

<sup>6</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 86-7. Μετάλλινα παραδείγματα τῆς MM III περιόδου ἀναφέρονται αὐτόθι, σ. 87, 1 τὰ EVANS, The Palace of Minos at Knossos, II, εἰκ. 398 l, 402, 410, 411, εἰς ἃ πρόσθετες: τοῦ ἰδίου, The prehist. Tombs of Knossos, εἰκ. 100 h. Διὰ πῆλινα δ' ἀντίστοιχα παραπέμπει εἰς EVANS, The Palace of Minos, I, εἰκ. 415 καὶ ἔγχρωμον πίν. 7 (σ. 596).

<sup>7</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., εἰκ. 22, σ. 81.

<sup>8</sup> Βλ. EVANS, The Palace of Minos, II, εἰκ. 395 e. Ἡ λεπτομέρεια αὕτη ἀπο-

## β) Ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν.

Κατὰ τὴν παρατήρησιν τοῦ HEURTLEY καὶ τοῦ SKEAT<sup>1</sup> ἡ διάκρισις τῶν μυκηναϊκῶν στοιχείων ἐν τῇ διακοσμήσει τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Θεσσαλίας δὲν εἶναι πάντοτε εὐκόλος, ἐπειδὴ τὰ ἴδια πολλάκις κοσμήματα ἀνευρίσκονται εἰς τε τὴν παλαιὰν ἐγχώριον κεραμικὴν καὶ εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα. Οὕτω, αἱ σειραὶ τῶν δικτυωτῶν τριγώνων καὶ τὰ δικτυωτὰ τετράγωνα, ὡς καὶ οἱ δικτυωτοὶ ἢ συμπαγεῖς ρόμβοι, τυγχάνουσι μὲν συνήθη διακοσμητικὰ θέματα μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων<sup>2</sup>, ἀλλ' εἶναι ἐπίσης κοινὰ καὶ εἰς τὰ ἐγχώρια θεσσαλικά ἀγγεῖα τῆς προμυκηναϊκῆς ἐποχῆς<sup>3</sup>. Ἐν πάσῃ ὁμως περιπτώσει δυνάμεθα, κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ἀδιστακτικῶς, νὰ περιλάβωμεν εἰς τὸν κατάλογον τῶν μυκηναϊκῶν ἐπιβιώσεων τὰ κάτωθι διακοσμητικὰ στοιχεία τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

1 *Τὰς κυματοειδεῖς γραμμάς.* — Εἶναι συνήθεις μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων<sup>4</sup>, ἐξακολουθοῦσι δὲ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκά<sup>5</sup>. Τὸ κόσμημα ἀπαντᾷ συχνάκις καὶ εἰς τὰ πρωτογεωμετρικὰ θεσσαλικά ἀγγεῖα, τὸν δὲ μεταξὺ τούτων καὶ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων σύνδεσμον ὡς πρὸς αὐτὸ ἀποτελοῦσιν ὁ ἀμφορεὺς τοῦ Ρετζιουνίου (ἀριθ. 9) καὶ ἡ ὑπ' ἀριθ. 13 ὕδρία τοῦ Βόλου.

2 *Τὰς ἐναλλασσομένας ομάδας ἐκ λοξῶν γραμμῶν.* — Καὶ τὸ κόσμημα τοῦτο εἶναι ὡσαύτως μυκηναϊκῆς ἀρχῆς<sup>6</sup>. Ἀπαντᾷ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα, μὲ τὴν διαφορὰν ὅτι τὰ μεταξὺ τῶν ομάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται συνήθως διὰ χρώματος<sup>7</sup>. Ὑπὸ τὴν τελευταίαν μορφήν του ἀνευρίσκεται καὶ εἰς τὸν θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν, συγκεκριμένως δὲ εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 43 κρατῆρα ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλή, τὴν ὑπ' ἀριθ. 21 οἰνοχόην ἐκ τοῦ ἰδίου τάφου καὶ τὴν ὑπ' ἀριθ. 48 ὁμοίαν ἐκ τῆς Μαρμάριανης. Αἱ σαφεῖς μυκηναϊκαὶ ἐπιβιώσεις εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 43 κρατῆρος<sup>8</sup>, αἵτινες δὲν ἀνευρί-

τελεῖ κατὰ τὸν FURUMARK (ἔ.ἀ.) ἀπλοποίησιν ἐν τῇ κεραμικῇ, βαίνει δὲ καὶ αὕτη παραλλήλως πρὸς τὴν λεπτομέρειαν τοῦ πλαστικοῦ δακτυλίου.

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 47.

<sup>2</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 407 κέ., Motives 71 - 73 καὶ εἰκ. 71 - 72.

<sup>3</sup> Πρβ. BSA., ἔ. ἀ., σ. 47.

<sup>4</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 370, Motive 53, εἰκ. 65.

<sup>5</sup> Βλ. AM., XXXV, 1910, σ. 28, εἰκ. 7 - 8 καὶ πίν. VI, 8' Kerameikos, I, πίν. 16 κέ.

<sup>6</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 388, Motive 61, ἀριθ. 13 κέ., εἰκ. 67.

<sup>7</sup> Βλ. πχ. Kerameikos, I, πίν. 11, ἀριθ. 503.

<sup>8</sup> Ὁ σχηματισμὸς τοῦ στομίου βαθμιαίως μειουμένου πρὸς τὸ χεῖλος καὶ οἱ πλαστικοὶ δακτύλιοι κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου ὀδηγοῦσιν εἰς μυκηναϊκὰ πρότυπα: βλ.

σκονται εἰς τὰ ὁμοειδῆ ἀγγεῖα τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, ἀποδεικνύουσιν ὅτι καὶ ὁ τρόπος τῆς διακοσμῆσεως αὐτοῦ ἐμπνέεται ἐπίσης ἐκ μυκηναϊκῶν προτύπων.

3. *Τὰ ὁμοκέντρα ἡμικύκλια.* — Ἐμφανίζονται ἀπὸ τῆς πρωίμου ἤδη μυκηναϊκῆς περιόδου<sup>1</sup>, συνεχίζονται δὲ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκά, ἔνθα ὁ ἐσωτερικὸς πυρὴν πληροῦται συνήθως διὰ χρώματος. Ἀποτελοῦσιν ἀκολούθως τὸ κύριον χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐκ παραλλήλου πρὸς τὸ θέμα τῶν πλήρων ὁμοκέντρων κύκλων. Ἡ διαφορὰ μεταξὺ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ τῆς προηγηθείσης κεραμικῆς ὡς πρὸς τὴν χρῆσιν τοῦ κοσμήματος ἐγκείται εἰς τὸ ὅτι εἰς μὲν τὰ μυκηναϊκά καὶ ὑπομυκηναϊκά ἀγγεῖα τὰ ἡμικύκλια σχεδιάζονται δι' ἐλευθέρας χειρός, ἐνῶ εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν διὰ τοῦ ἐν τῷ μεταξὺ ἐφευρεθέντος κτενοειδοῦς διαβήτου. Εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν τὸ θέμα τοῦτο τῆς διακοσμῆσεως εἰσῆχθη ἅπ' εὐθείας ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, ὡς τοῦτο ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 10 ἀμφορίσκου τοῦ Βόλου, τῆς πρωιμωτάτης — ὡς ἦδη ἐλέχθη — φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, εἰς τὸν ὁποῖον τὰ ἐπὶ τοῦ ὤμου ἡμικύκλια εἶναι ἐσχεδιασμένα ἀκόμη δι' ἐλευθέρας χειρός.

4. *Τοὺς ὁμοκέντρους κύκλους.* — Διὰ τὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος ἔχουσιν ἐκφρασθῆ αἱ πλέον ἀντίθετοι ἀπόψεις. Ὁ CASSON<sup>2</sup> πιστεύει ὅτι σχετίζονται μὲ τὴν εἰσβολὴν τῶν παραδουναβείων φύλων, τὸ αὐτὸ δ' ὑποστηρίζει καὶ ὁ MYRES<sup>3</sup>, προσθέτων μάλιστα ὅτι ὁ ρυθμὸς τῶν ὁμοκέντρων κύκλων καθιερώθη τὸ πρῶτον εἰς μακεδονικὰ ἐργαστήρια, ὁπόθεν ἔπειτα διὰ τῆς Θεσσαλίας διεδόθη καὶ εἰς τὴν Ν. Ἑλλάδα. Πρὸς τὴν τελευταίαν γνώμην συντάσσεται καὶ ὁ SKEAT<sup>4</sup>, φαίνεται δὲ συμμεριζόμενος αὐτὴν ἐν μέρει καὶ ὁ KRAIKER<sup>5</sup>. Ἀντιθέτως, ὁ SCHWEITZER<sup>6</sup> νομίζει ὅτι

FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 635, Form 81, ἀριθ. 287, εἰκ. 14 (III C: 1)· πρβ. CVA., Danemark, 63, 4.

<sup>1</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 340, Motive 43 καὶ εἰκ. 57 - 58.

<sup>2</sup> Man, Jan. 1924, N° 6 (παρὰ SKEAT, ἔ. ἀ., σ. 4).

<sup>3</sup> Who were the Greeks? σ. 453 - 5. Πρβ. SKEAT, ἔ. ἀ., σ. 4 - 5.

<sup>4</sup> Αὐτόθι, σ. 7. Πρβ. καὶ σ. 38.

<sup>5</sup> Ἡ γνώμη τοῦ KRAIKER εἶναι ὅτι κατάγονται μᾶλλον ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων (Kerameikos, I, σ. 175 καὶ σημ. 1), ἀλλ' ὅτι θὰ ἠδύναντο νὰ ἀποδεικνύωσιν ὡσαύτως τὴν ὑπαρξιν ἰσχυροῦ βορείου στοιχείου εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν: «Es mag sein dass sich darin ein starkes nördliches Element bekundet, erinnern sie mit ihren gefüllten Kernen und vor allem durch ihre Anbringung am Schulter-«Rand» doch sehr an die Lausitzer Buckelkeramik».

<sup>6</sup> AM., XXXXIII, 1918, σ. 63: «Wenn nicht alle Zeichen täuschen, so haben wir die Heimat dieses Stiles auf den Inseln zu suchen, wo schon seit der Kama-

ἡ πατρὶς τοῦ ρυθμοῦ τῶν ὁμοκέντρων κύκλων πρέπει νὰ ἀναζητηθῆ εἰς τὰς Νήσους, ἔνθα ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἤδη τοῦ Καμαραϊκοῦ ρυθμοῦ σειραὶ τοιούτων κύκλων περιέθεον τὰ τοιχώματα τῶν ἀγγείων. Ὁ PAYNE ἐξ ἄλλου θεωρεῖ αὐτοὺς μᾶλλον ὡς περαιτέρω ἐξέλιξιν τῶν ὁμοκέντρων διὰ διαβήτου ἡμικυκλίων<sup>1</sup>, μολονότι εὐρίσκει ὅτι ὁμόκεντροι κύκλοι ἀπαντῶσιν εἰς τὴν Ἀνατολὴν πολὺ πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ διαβήτου. Ὁ HEURTLEY, τέλος, συμφώνως πρὸς τὴν ἄποψίν του, τὴν ὁποίαν πολλαχοῦ ἔχει διατυπώσει<sup>2</sup>, ὅτι δηλαδὴ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἀνεπτύχθη κατ' εὐθείαν ἐκ τῆς ὑστερομυκηναϊκῆς κεραμικῆς, πιστεύει εἰς τὴν μυκηναϊκὴν προέλευσιν καὶ τοῦ ἐν λόγῳ κοσμήματος<sup>3</sup>. Πράγματι δὲ ἐπὶ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων συχνὰ ἀπαντῶσιν ὁμόκεντροι κύκλοι οὐ μόνον δι' ἐλευθέρας χειρός, οἷτινες ὑπὸ τὴν μορφὴν των ταύτην ἀποτελοῦσιν ἴσως ἐξέλιξιν τῆς σπείρας<sup>4</sup>, ἀλλὰ καὶ διὰ διαβήτου ἐσχεδιασμένοι. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ ἄποψις περὶ τῆς μυκηναϊκῆς καταγωγῆς τοῦ κοσμήματος τυγχάνει ἀναμφισβήτητος, ἰδιαιτέραν σπουδαιότητα ἐνέχει διὰ τὴν καταγωγὴν αὐτοῦ εἰς τὸν θεσσαλικὸν

reszeit Reihen von Kreisen gerne um die Gefässwand laufen». Πρβ. καὶ αὐτόθι, σημ. 2, ἔνθα αἱ παραπομπαὶ εἰς τὰ σχετικὰ παραδείγματα.

<sup>1</sup> BSA., XXIX, 1927/8, σ. 269, σημ. 1.

<sup>2</sup> Βλ. ἐνταῦθα, σ. 49, 1.

<sup>3</sup> PM., σ. 125, 1.

<sup>4</sup> Πρβ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 336 (Motive 41, ἀριθ. 12 - 16): εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἡ σπείρα ἐναλλάσσεται ἐνίοτε πρὸς ὁμοκέντρους κύκλους, ἢ ἐναλλαγὴ δ' αὕτη ἀπαντᾷ ἔστιν ὅτε καὶ εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν. Πρβ. καὶ MYRES, ἔ. ἀ., σ. 452: «Cycladic potters did not easily distinguish, at first, between spirals and concentric circles and sometimes intermixed them».

Τὴν μυκηναϊκὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος δέχεται ἀδιστακτῶς καὶ ὁ Καθηγητῆς κ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ. Ἐν τῇ εἰσηγητικῇ αὐτοῦ ἐκθέσει ἐπὶ τῆς προκειμένης διατριβῆς γράφει ἐπὶ λέξει: «Ἐνταῦθα δέον νὰ εἰμεθα, κατὰ τὴν γνώμην μου, τοιμηρότεροι ὡς πρὸς τὴν μυκηναϊκὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος τούτου, διότι πρέπει νὰ ληφθῆ ὑπ' ὄψιν καὶ ἡ μεταλλουργία. Ταύτης τὰ ἔργα διειθηροῦντο μὲν ἐπὶ πλείονας γενεάς (τὰ κειμήλια τῶν οἰκογενειῶν, δῶρα Ἡφαιστόιο καθ' Ὁμηρον), ἀπώλοντο δὲ σήμερον δι' ἡμᾶς, διότι τὸ μέταλλον ἐθηρέυετο ἀπλήστως εἰς πᾶσαν ἐποχὴν. Ἐχομεν ὁμως ἔνια κατάλοιπα, ἱκανὰ νὰ στηρίξωσι τὴν ἐκ τοιούτων ἔργων μεταφορὰν τῶν ὁμοκέντρων κύκλων εἰς τὴν κεραμικὴν. Παράδειγμα ἡ χρυσὴ λαβὴ ἐκ Κεφαλληνίας ΑΕ., 1932, πίν. 18, ἔνθα ὑπάρχει καὶ ὁ ἐντὸς τῶν ὁμοκέντρων κύκλων ἐγγεγραμμένος σταυρὸς ἐν σχέσει πρὸς τὸν κρατῆρα τοῦ ὑποψηφίου πίν. 7 ἀριθ. 44 (Καπακλῆ) καὶ ἄλλα παραδείγματα. Ἐπὶ πλέον ὠρισμέναι κατηγορίαι καθαρῶς μυκηναϊκῶν ἀγγείων φέρουσιν ὁμοκέντρους κύκλους ἀχθέντας δι' ἐργαλείου. Τοιαῦτα ἀγγεῖα εἶναι τὰ ἀρτοειδῆ ἀλάβαστρα (καὶ δὴ ἀπὸ τῆς ΥΕ Π ἐποχῆς, δηλ. πρὸ τοῦ 1400) καὶ μερικὰ ἐκ τῶν ὀνομαζομένων φλασκίων (Pilgrim's Flask), ἅτινα οἱ Ἕλληνες ἀρχαιολόγοι ὀφείλομεν νὰ ὀνομάζωμεν διὰ μεμαρτυρημένης λέξεως φακούς (Βασιλειῶν Α, κεφ. 10: Καὶ ἔλαβεν ὁ Σαμουὴλ τὸν φακὸν τοῦ ἐλαίου . . . .)».

ρυθμὸν τὸ γεγονός ὅτι ἡ παλαιότερα αὐτοῦ ἐμφάνισις ἐν Θεσσαλίᾳ συνδέεται πρὸς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 τοῦ Βόλου, εἰς τοὺς ὁποίους καὶ ἄλλαι μυκηναϊκαὶ ἐπιβιώσεις εἶναι ἐμφανεῖς.

5. *Τὸ σύστημα τῆς διακοσμῆσεως τῶν λαβῶν.* — Αἱ λαβαὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων κοσμοῦνται συνήθως ἢ διὰ τεμνομένων καμπυλῶν ἢ διὰ σειρᾶς ὀριζοντίων γραμμῶν. Ἀμφότερα τὰ εἶδη τῆς διακοσμῆσεως ταύτης κατάγονται ἀπὸ τὰ μυκηναϊκὰ καὶ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα<sup>1</sup>. Ἐκεῖθεν ὡσαύτως κατάγονται καὶ αἱ δίκην ἀντιτιθεμένων ἀγκίστρων κατερχόμεναι ταινίαι εἰς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 καὶ τὴν ὑδρίαν 14 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου<sup>2</sup>. Ὁ τρόπος οὗτος διακοσμῆσεως τῶν λαβῶν εἰς οὐδένα ἄλλον πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν ἀπαντᾷ, ὅσον γνωρίζω, τοῦτο δὲ ἀποδεικνύει μὲν ἀφ' ἑνὸς ὅτι ἔχει τὸ πρότυπον αὐτοῦ εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα, παρέχει δ' ἀφ' ἑτέρου σαφῆ τὴν ἔνδειξιν περὶ τῆς μυκηναϊκῆς ὡσαύτως καταγωγῆς καὶ τῶν προηγουμένων δύο συστημάτων.

#### B. ΕΓΧΩΡΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΝ ΡΥΘΜΟΝ

Ὁ θεσσαλικὸς ρυθμὸς παρουσιάζει ἐντονώτερα τὰ στοιχεῖα τῆς προηγηθείσης ἐγχωρίου κεραμικῆς περισσότερον παντὸς ἄλλου ἕξ ὧν ἀνεπτύχθησαν εἰς τὴν Ἑλλάδα, ὁ λόγος δὲ τοῦ φαινομένου εἶναι ὁ ἑξῆς.

Ἡ παλαιὰ κεραμικὴ παράδοσις δὲν ἔπαυσεν ἀσκοῦσα τὴν ἐπίδρασίν της καθ' ὅλην τὴν μυκηναϊκὴν ἐποχὴν καὶ εἰς τὰ κέντρα ἀκόμη ἐκεῖνα τῆς Ἑλλάδος, εἰς τὰ ὁποῖα ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἔσχεν ἰδιαιτέραν ἀνάπτυξιν. Ἐκ τῆς διατηρήσεως ἄλλως τε, ἔστω καὶ εἰς κατάστασιν ὑπολανθάνουσαν, τῆς παλαιᾶς ταύτης παραδόσεως θὰ ἠδύνατο νὰ ἐξηγηθῆ τὸ φαινόμενον τῆς ἀποτόμου κατὰ τὴν τελευταίαν μυκηναϊκὴν περίοδον ἀναβιώσεως τῶν παλαιῶν γεωμετρικῶν κοσμημάτων<sup>3</sup>.

Ἄλλ' ἔὰν εἰς τὰ ἐπισημότερα κέντρα τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ μόνον μακρινὰς ἀναμνήσεις τῆς παλαιᾶς κεραμικῆς δυνάμεθα νὰ διαπιστώσωμεν, εἰς τὰς περισσότερον ὅμως ἀπομεμακρυσμένας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, ὅπου ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς δὲν εἶχε πλήρως κυριαρχήσει, ἡ παλαιὰ ἐγ-

<sup>1</sup> Διὰ τὰς τεμνομένας καμπύλας πρβ. FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 377, Mot. 56, εἰκ. 66 c. Διὰ δὲ τὰς ὀριζοντίους γραμμάς: Kerameikos, I, πίν. 13, ἀριθ. 505, 526· πίν. 14, ἀριθ. 516, 517· πίν. 27, ἀριθ. 507 κλπ. Δυνατὸν ὅμως προκειμένου περὶ τῆς Θεσσαλίας νὰ κατάγονται καὶ ἐκ τῆς ἐγχωρίου κεραμικῆς: βλ. τοὺς πρόσθεν χειροποιήτους κανθαροειδεῖς σκύφους ὑπ' ἀριθ. 64 καὶ 65.

<sup>2</sup> Βλ. FURTWAENGLER - LOESCHKE, Myk. Vasen, πίν. 44, 43 καὶ BSA., XXV, 1921/23, πίν. IXa. Asine, εἰκ. 260, 1.

<sup>3</sup> Πρβ. Kerameikos, I, σ. 167 κέ.

χώριος κεραμική εξηκολούθει να υφίσταται πάντοτε παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων<sup>1</sup>.

Κατ' ἀκολουθίαν, καὶ ἐν Θεσσαλίᾳ, ἔνθα, ὡς γνωστόν, ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἐν συγκρίσει πρὸς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος ἔσχε μικροτέραν διείσδυσιν<sup>2</sup>, τὰ ἐντοπίου καταγωγῆς ἀγγεῖα ἀπέλαυον καθ' ὅλην τὴν μυκηναϊκὴν περίοδον τῆς αὐτῆς καὶ πρότερον δημοτικότητος καὶ συνυπῆρχον μετὰ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων. Συμβαίνει μάλιστα διὰ τινὰς ἀπομεμονωμένας θέσεις νὰ ἀποτελῶσι ταῦτα τὴν μόνην ἐν χρήσει κεραμικὴν κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, παραπλεύρως τῆς ὁποίας τὰ ἀνευρισκόμενα ὀλίγα μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἀποτελοῦσιν εἰσαγωγὴν ἔξωθεν ἢ κακοτέχνους τοπικὰς ἀπομιμήσεις.

Σαφῆ τούτου ἀπόδειξιν παρέχουσιν οἱ κατὰ πρόσφατον ἀνασκαφὴν ἀποκαλυφθέντες τάφοι τῆς τελευταίας μυκηναϊκῆς περιόδου ἐγγὺς τοῦ χωρίου Ἀγριλιὰ (ἄλλοτε Σμόλια) ἐπὶ τῶν Χασίων ὄρεων<sup>3</sup>. Εἰς ὁμάδα δεκάδος ἐν πυκνῇ συστάδι κιβωτισσῆμων τάφων τὸ κυριώτερον περιεχόμενον ἀπετέλουν ἐγχώρια χειροποίητα ἀγγεῖα, ὀλίγα δὲ μόνον μυκηναϊκὰ κατὰ τὰ ἀνωτέρω ὀρισθέντα εὐρέθησαν μεταξὺ τούτων. Τὰ τελευταῖα ἢ ἔκειντο ἐντὸς κεχωρισμένων τάφων, παραπλεύρως ἄλλων οὔτινες περιεῖχον μόνον ἐγχώρια, ἢ συνυπῆρχον εἰς τὸν αὐτὸν τάφον ὁμοῦ μετὰ χειροποιήτων τοπικῶν ἢ χειροποιήτων μυκηναϊκῶν ἀπομιμήσεων.

Ὅμοια συνύπαρξις μυκηναϊκῶν καὶ τοπικῶν ἀγγείων παρετηρήθη καὶ

<sup>1</sup> Βλ. π. χ. διὰ τὴν Μακεδονίαν HEURTLEY, PM., σ. 112: «εἰς ὅλας τὰς θέσεις, ὅπου τοιαῦτα ἀγγεῖα (δηλ. μυκηναϊκὰ) εὐρέθησαν, τὰ ἐγχώρια ἀγγεῖα παραμένουσιν ἐν χρήσει». Διὰ τὴν Λακκίθραν τῆς Κεφαλληνίας AE., 1932, σ. 46 (Σ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ): «ἡ παλαιότερα ἐντοπία κεραμική, ἣτις εὐρίσκετο εἰς πρωτόγονον κατάστασιν, συνεχίζει τὴν παράδοσιν τῆς παραπλεύρως τῆς μυκηναϊκῆς». Εἰδικῶς διὰ τὴν Θεσσαλίαν ὁ ΧΡ. ΤΣΟΥΝΤΑΣ (Δ - Σ., σ. 362) γράφει: «εἶναι ἀληθές, ὅτι εἰς τὴν Θεσσαλίαν διετηρήθησαν ἀρχαῖκὰ σχήματα ἀγγείων καὶ τεχνοτροπία παλαιότεραι καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων. Τοῦτο συνέβη καὶ εἰς ἄλλα μέρη τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ φυσικῶς περισσότερον εἰς τὰ μᾶλλον ἀπέχοντα τῶν κέντρων τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ». Εἰς τὴν Κύπρον ἢ συνύπαρξις τῶν τοπικῶν καὶ μυκηναϊκῶν ἀγγείων ἀποδεικνύεται σαφέστερον ἐκ τοῦ περιεχομένου τῶν τάφων τῆς ὑστεροκυπριακῆς περιόδου: Βλ. E. GJERSTAD, Studies on Prehistoric Cyprus, σ. 277 κέ., ἰδίως τὸν πίνακα εἰς τὴν σ. 279.

<sup>2</sup> Βλ. π. χ. FR. SCHACHERMEYR, Poseidon und die Entstehung des griechischen Götterglaubens (München 1950), σ. 42: «In der Zeit vor 1200 hatte sich die mykenische Kultur hier allerdings nur in ritterlichen Kreisen völlig durchgesetzt, nicht aber bei den Hirten und Bauern».

<sup>3</sup> Τὰ ἀποτελέσματα τῆς κατὰ τὸ 1953 ἐνεργηθείσης ἀνασκαφικῆς ταύτης ἐρεύνης πρόκειται νὰ δημοσιεῖσθαι ἐντὸς ὀλίγου μετὰ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἀνασκαφῆς εἰς τὸ Πετζιοῦνι.

ἐπὶ ὀλοκλήρων στρωμάτων συνοικισμῶν, ὡς τοῦ Ραχμανίου καὶ τῶν Ζερελίων<sup>1</sup>, ἐξ οὗ ὁ WACE καὶ ὁ THOMPSON συνεπέραναν ὅτι «οὐδέποτε ἡ μυκηναϊκὴ ἐπίδρασις ἐν Θεσσαλίᾳ ἐξετόπισε τὸν τοπικὸν πολιτισμὸν, ὅστις ἐξηκολούθει νὰ ὑφίσταται πάντοτε παραλλήλως πρὸς τοῦτον»<sup>2</sup>.

Ἄλλὰ καὶ εἰς τὴν Ἰωλκόν, ἔνθα ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς εἶχε βαθύτερον εἰσχωρήσει, ἡ τοπικὴ κεραμικὴ παράδοσις ἐξηκολούθει νὰ ὑφίσταται παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων, ὡς ἀποδεικνύουσι τὰ ἐκ τοῦ θολωτοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ ἀναφερόμενα χειροποίητα ἀγγεῖα<sup>3</sup> καὶ τὸ ἐκ τοῦ μυκηναϊκοῦ κιβωτισοχήμου τάφου τοῦ Διμηνίου ὅμοιον<sup>4</sup>. Τὸ τελευταῖον παραβάλλει ὁ ΤΣΟΥΝΤΑΣ πρὸς τὰ ἐκ τῶν παλαιότερων τάφων τοῦ Σέσκλου ἀγγεῖα<sup>5</sup>, παρατηρῶν ὅτι ἀνήκει τοῦτο εἰς ἀρχαιότεραν τεχνοτροπίαν, «ἥτις φαίνεται ὅτι μεμονωμένως ἐξηκολούθησε νὰ ἀσκήται ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι τῆς νεωτέρας μυκηναϊκῆς περιόδου»<sup>6</sup>. Εἶναι δὲ ἄξιον σημειώσεως τὸ προστιθέμενον ὑπ' αὐτοῦ, ὅτι δηλαδὴ ὅμοιον ἀκριβῶς κατὰ τὸ σχῆμα ἀμαυρόχρωμον ἀγγεῖον εὑρέθη ἐν Στειριᾷ τῆς Ἀττικῆς «ἐντὸς τάφου θαλαμοειδοῦς, ὅστις κατὰ τὰ ἄλλα ἀνῆκεν ὡσαύτως εἰς τὴν νεωτέραν μυκηναϊκὴν περίοδον».

Ὅμιλοῦντες ὅμως περὶ τῆς γηγενοῦς ἐν Θεσσαλίᾳ κεραμικῆς συμπεριλαμβάνομεν εἰς αὐτὴν καὶ τὰ μακεδονικὰ ἀγγεῖα, ἐπειδὴ κατὰ τοὺς χρόνους τούτους εἶναι κοινὴ ἡ κεραμικὴ παράδοσις εἰς ἀμφοτέρας τὰς χώρας. Διότι, ὡς ἀπέδειξεν ἤδη ὁ ΗΕΥΡΤΛΕΥ<sup>7</sup>, ἀπὸ τῆς τρίτης θεσσαλικῆς περιόδου, ἥς ἡ ἀρχὴ τοποθετεῖται περὶ τὸ 2300 π.Χ., ἡ Θεσσαλία ὑπῆρξεν ὁ ἐνδιάμεσος σταθμὸς, δι' οὗ τὰ μακεδονικὰ ἀγγεῖα διεδόθησαν πρὸς Νότον μέχρι τοῦ Λιανοκλαδίου καὶ πρὸς Δυσμὰς μέχρι τοῦ Θέρμου καὶ τῆς Λευκάδος κατὰ τὴν πρώτην μετακίνησιν τῶν λαῶν τῆς Μακεδονίας πρὸς τὴν νοτιωτέραν Ἑλλάδα, διὰ τῆς Θεσσαλίας δὲ ἔπειτα εἰσήχθη εἰς τὴν Μακεδονίαν ἢ ἐν τῷ Νότῳ ἀναπτυχθεῖσα τεχνικὴ τῶν ἀμαυροχρῶμων ἀγγείων. Ὅτε δὲ κατὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς περιόδου ἄποικοι ἐκ τῆς Μακεδονίας μετεκινήθησαν διὰ δευτέραν φορὰν πρὸς Θεσσαλίαν ὑπὸ τὴν πίεσιν τῶν εἰσβαλόντων παραδουναβείων φύλων τοῦ Lausitz, ἡ ἐπελθοῦσα μεταξὺ τῶν δύο περιοχῶν ἀμοιβαία ἐπίδρασις ὑπῆρξεν ἔτι μεγαλυτέρα: μακεδονικὰ ἀγγεῖα με σαφῆ τὴν ἐπίδρασιν τῆς κεραμικῆς τῶν Lausitz εἰσάγονται εἰς Β. Θεσσα-

<sup>1</sup> ΡΤ., σ. 35 καὶ 159.

<sup>2</sup> Αὐτόθι, σ. 298.

<sup>3</sup> ΑΕ., 1906, σ. 237 (Κ. ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΗΣ).

<sup>4</sup> Δ - Σ., σ. 151, εἰκ. 66.

<sup>5</sup> Αὐτόθι, εἰκ. 33 καὶ 56.

<sup>6</sup> Δ - Σ., σ. 151 πρβ. καὶ σ. 362.

<sup>7</sup> ΒSA., XXVIII, 1926/7, σ. 179 κέ. καὶ πίν. XIV.



λίαν, ὁπόθεν ἔφθασαν καὶ μέχρι τῶν μυχῶν τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου, ἐνῶ ἀγγελία τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης εὐρίσκουσι τὸν δρόμον των πρὸς τὴν Μακεδονίαν, ὅπως ἀπέδειξαν αἱ ἀνασκαφαὶ εἰς τὴν κοιλάδα τοῦ Ἀλιάκμονος (θραύσματα ἐκ Παλαιογορατσιάνου)<sup>1</sup>.

Ἐν λεπτομερεστέρω ἀναλύσει τὰ ἐγγώρια στοιχεῖα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν εἶναι τὰ κάτωθι:

α) Ἐκ τῆς ἀπόψεως σχημάτων.

1. *Κανθαροειδῆς σκύφος*. — Ὁ τύπος εἶναι γνωστός εἰς τὴν ἐγγώριον κεραμικὴν κατὰ τὴν ὑστεροχαλκὴν περίοδον<sup>2</sup>, ἢ ἐπινόησις δ' αὐτοῦ ὀφείλεται ἴσως εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν μινυείων ἀγγείων<sup>3</sup>. Ἡ μεγαλύτερα ἐξάπλωσις τοῦ σχήματος σημειοῦται ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ κυρίως εἰς τὸ βόρειον τμήμα αὐτῆς μετὰ τὸ τέλος τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, ὁπότε ἐξακολουθεῖ νὰ παραμένῃ χειροποίητον, ἀβαφὲς ἢ μὲ γραπτὴν ἀμαυρόχρωμον διακόσμησιν<sup>4</sup>. Μετὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὁ τύπος οὗτος τοῦ ἀγγείου μετεφέρθη ἄνευ οὐσιώδους μεταβολῆς τοῦ σχήματος καὶ εἰς τὴν τροχήλατον κεραμικὴν, ὑπὸ τὴν τελευταίαν δὲ ταύτην μορφήν ἀπαντᾷ εἰς τὰς περισσοτέρας θέσεις τῆς Θεσσαλίας<sup>5</sup>. Μεταξὺ τῶν τελευταίων ὁ ἐν τῷ καταλόγῳ ὑπ' ἀριθ. 75 ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ τυγχάνει ὁ παλαιότατος: τὸ σχῆμα δὲν ἔχει εἰσέτι προσλάβει ὀριστικὴν μορφήν, πέριξ δὲ τῆς κοιλίας ὑπάρχει γραπτὴ παχέια ὀφιοειδῆς γραμμὴ ἀποτελοῦσα ἐξέλιξιν τῆς τεθλασμένης ταινίας τῆς ἀπαντώσεως εἰς τὰ χειροποίητα ὅμοια ἀγγεῖα. Ὀφιοειδῆ ὡσαύτως ταινίαν πέριξ τῆς κοιλίας φέρει καὶ τὸ παράδειγμα τῆς Θεοτόκου, ἐνῶ εἰς πάντα τὰ λοιπὰ γνωστὰ τὸ κάτω σῶμα καλύπτεται διὰ χρώματος. Τὸ ἐκ τῆς Θεοτόκου ἀγγεῖον παρουσιάζει μεγαλύτεραν ἐξέλιξιν ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ τοῦ Καπακλῆ· διότι ἔχει ἁρμονικώτερον σχῆμα καὶ μεγαλύτεραν σταθε-

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 42-3, σημ. 1 καὶ σ. 44. PM., σ. 239. Βλ. καὶ τὸ ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς τοῦ Μ. ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ εἰς Βεργίαν παράδειγμα: ΠΑΕ., 1952, σ. 243, εἰκ. 25 (Γ6).

<sup>2</sup> Βλ. Δ-Σ., εἰκ. 162, 163 καὶ 209. Εἰς τὴν Μακεδονίαν ὁ τύπος ἐμφανίζεται εἰς παλαιότεραν ἐποχὴν: βλ. PM., σ. 179, ἀριθ. 229 (=BSA., XXVII, 1925/6, πίν. IV, 12: Βαρδαρόφτσα), σ. 183, ἀριθ. 258, εἰκ. 56 a (=BSA., XXX, 1928/30, σ. 125, εἰκ. 10, 1: Σαρρατῆ). Πρβ. αὐτόθι, σ. 81-2 καὶ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 44,5.

<sup>3</sup> Βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 44. Πρβ. PM., σ. 81-82.

<sup>4</sup> Ἀβαφῆ: Μαρμάριανης, ἀριθ. 14-16· δύο ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς εἰς τὸ Ρετζιοῦνι. Γραπτὰ: Μαρμάριανης, ἀριθ. 17-29· Καπακλῆ, ἀριθ. 64-65· ἐκ διαφόρων ἄλλων θέσεων, ἐν τῷ πρόσθεν καταλόγῳ ὑπ' ἀριθ. 66-74.

<sup>5</sup> Μαρμάριανην, ἀριθ. 93-113. Καπακλῆ, ἀριθ. 75-78. Φεράς: BÉQUIGNON, Recherches, σ. 73, πίν. XXII, 6 καὶ 8. Θεοτόκον (τάφον Α): PT., σ. 112, εἰκ. 146 g.

ρότητα σχεδίου ἐν τῇ διακοσμῇσει. Ὅθεν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἡ πρώτη ἀπόπειρα μεταφορᾶς τοῦ σχήματος ἐκ τῆς χειροποίητου εἰς τὴν τροχόηλατον κεραμικὴν ἐγένετο εἰς τὰ ἐργαστήρια τῆς Ἰωλκοῦ.

2. **Σκύφος μὲ καθέτως ἀννυσομένης λαβάς.** — Κατάγεται ἐκ τῆς μινυείου ὡσαύτως κεραμικῆς<sup>1</sup>, παραδείγματα δ' αὐτοῦ εὐρέθησαν εἰς Ἰωλκόν, ἔνθα καὶ ἤκμασε περισσότερο ἢ τεχνικὴ τῶν μινυείων ἀγγείων, ὡς καὶ εἰς τὴν εὐκόλως δυναμένην νὰ ἐπικοινωνῇ μετ' αὐτῆς διὰ τῆς θαλασσίας ὁδοῦ θέσιν τῆς Θεοτόκου.

3. **Ὑψίλαιμον κύπελλον.** — Καὶ τοῦ προκειμένου τύπου ἀγγεῖα εἶναι γνωστὰ μόνον ἐκ τῶν δύο ὡς ἄνω θέσεων. Τὰ πρότυπα του θὰ ἠδύναντο νὰ ἀναγνωρισθῶσιν εἰς τὴν ὑπ' ἀριθ. 13 χειροποίητον κύλικα τῆς Μαρμαρίανης, δύο ὅμοιαι τῆς ὁποίας εὐρέθησαν καὶ εἰς τὴν ἀνασκαφὴν εἰς τὸ Ρετζιοῦνι<sup>2</sup>.

4. **Ὀπισθόμητος πρόχους.** — Τὸ σχῆμα ἐμφανίζεται κατὰ τὴν πρώτον χαλκῆν περίοδον εἰς τὴν Μακεδονίαν<sup>3</sup>, ὅπου ἔφθασεν ἐκ τῆς Μ. Ἀσίας<sup>4</sup>. Διὰ τῆς πρώτης μετακινήσεως τῶν λαῶν τῆς Μακεδονίας πρὸς Νότον διεδόθη τοῦτο καὶ εἰς τὰς νοτιωτέρας περιοχὰς τῆς Χώρας<sup>5</sup>. Κατὰ τὴν ὑστεροχαλκῆν περίοδον φαίνεται ἰδιαιτέρως εὐνοηθὲν εἰς τὴν Μακεδονίαν καὶ τὴν Θεσσαλίαν<sup>6</sup>, ἡ μεγαλυτέρα ὅμως διάδοσις αὐτοῦ σημειοῦται κατὰ τὴν πρωτοσιδηρᾶν περίοδον εἰς τὴν Μακεδονίαν μὲ ἐμφανῆ πλέον τὰ στοιχεῖα ἐπιδράσεως τῆς κεραμικῆς τῶν Lausitz (ραβδωταὶ καὶ συνεστραμμένοι λαβαί)<sup>7</sup>.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν τελευταίων ἀνήκουσι τὰ χειροποίητα τῆς

<sup>1</sup> Κατὰ τὸν DESBOROUGH (ἔ.ἀ., σ. 167) ἀποτελεῖ ἐξέλιξιν τοῦ προηγουμένου σχήματος. Φαίνεται ἐν τούτοις πιθανώτερον ὅτι κατάγεται ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὰ μινυεῖα ἀγγεῖα: βλ. π.χ. H. GOLDMAN, Eutresis, σ. 139, εἰκ. 187, 3-4 καὶ ΠΑΕ., 1951, σ. 139, εἰκ. 8 (Πτελεός).

<sup>2</sup> Ὁ DESBOROUGH, ἔ.ἀ., σ. 174 δέχεται ἐπίσης αὐτὸ ὡς τοπικὸν καθαρῶς σχῆμα, ἔστω καὶ ἂν δὲν ἀνευρίσκωνται πρὸς τὸ παρὸν τὰ πρότυπά του.

<sup>3</sup> HEURTLÉY, PM., σ. 82, ἀριθ. 174, 175, 211. Βλ. καὶ SKEAT, ἔ.ἀ., σ. 3-4.

<sup>4</sup> Βλ. BSA., XXVII, 1925/6, σ. 51,4 (HEURTLÉY).

<sup>5</sup> Περὶ τῆς διαδόσεως τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων πρὸς Νότον κατὰ τὴν πρώτην χαλκῆν περίοδον καὶ τῆς ἐπιδράσεως τῶν νοτίων ρυθμῶν εἰς τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῆς μεσοελλαδικῆς περιόδου βλ. BSA., XXVIII, 1926/1927, σ. 179 κέ. καὶ πίν. XIV (HEURTLÉY). Βλ. πλείονα ἀνωτέρω ἐν σ. 62.

<sup>6</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 43.

<sup>7</sup> Αὐτόθι, σ. 46-7 καὶ SKEAT, ἔ.ἀ., σ. 13 (κατὰ τὸν τελευταῖον αἰ. συνεστραμμένοι λαβαί ἀποτελοῦσι πιθανώτατα ἀπομίμησιν ἐκ τῆς καλαθοποιίας). Ραβδωταὶ καὶ συνεστραμμένοι λαβαί εὐρέθησαν εἰς τὸ στρώμα III τῆς Βαρδαρόφτσας — ἢ καὶ εἰς τὸ ἀμέσως ἄνωθεν αὐτοῦ II β — ἔνθα κυριαρχοῦσιν ἀγγεῖα τῆς τεχνικῆς Lausitz: BSA., XXVII, 1925/6, σ. 23-25, εἰκ. 12, A-F. AJ., VII, σ. 49, εἰκ. 11. PM., σ. 216, εἰκ. 87.

Μαρμάριανης υπ' αριθ. 1-9, άτινα, κατά την γνώμην του HEURTLEY και του SKEAT, πρέπει να εισηχθησαν έτοιμα εκ της Μακεδονίας<sup>1</sup>. Το αυτό θα ήδύνατο επίσης να λεχθῆ και περι τοῦ μοναδικού χειροποιήτου ομοίου παραδείγματος εκ του τάφου Α της Θεοτόκου<sup>2</sup>. 'Αλλ' άσφαλεστέραν άπόδειξιν περι άμέσου εισαγωγῆς έτοιμών άγγείων του προκειμένου τύπου εκ της Μακεδονίας παρέχει ή εκ του τάφου του Καπακλή όμως εκ πέντε παραδειγμάτων (βλ. πίν. 14, 1-3): εἶναι κατεσκευασμένα εκ πληού τεφρόχρου, έχουσι δὲ τὴν έξωτερικὴν επιφάνειαν έστιλβωμένην, ύπενθυμίζουσιν τὴν τεχνικὴν τῶν μινυείων άγγείων. Ἡ τοιαύτη τῶν άγγείων τούτων τεχνική, αἱ λεπτομέρειαι τοῦ σχήματος — ραβδωταὶ λαβαί, ανάγλυφοι γραμμαὶ κατά μήκος τοῦ σώματος — και ή επί τινων παραδειγμάτων έγγάρακτος επί τοῦ ὤμου διακόσμησις συνάπτουσιν αὐτὰ στενῶς πρὸς τὰ τεφρόχροα άγγεία (grey ware) τῆς Κεντρικῆς Μακεδονίας<sup>3</sup>, ὅθεν εισηχθησαν διὰ τῆς θαλασσίας άσφαλῶς ὁδοῦ. Καθ' ὅμοιον τρόπον έφθασε και τὸ μνημονευθὲν τῆς Θεοτόκου.

Ἡ καθιέρωσις τοῦ τύπου ὑπὸ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ συνοδεύεται με μικρὰς βελτιώσεις τοῦ σχήματος και με γραπτὴν διακόσμησιν, τῆς ὁποίας τὰ ἐπὶ μέρους κοσμήματα λαμβάνονται κατά τὸ πλεῖστον εκ τοῦ κοινοῦ θησαυροῦ τῆς πρωτογεωμετρικῆς διακοσμήσεως (βλ. Μαρμάριανης αριθ. 31-47 και Καπακλή αριθ. 36-42). Πρέπει δὲ να σημειωθῆ ὅτι ὁ τύπος εξηκολούθησεν ὑφιστάμενος ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι και τῆς εξειλιγμένης γεωμετρικῆς περιόδου, ὅπως άποδεικνύει ή παρουσία του εἰς τὰς πυρὰς τῆς Ἄλου<sup>4</sup>.

5. **Ἀσκόμορφον άγγεῖον με δπισθόμητον λαιμόν** (with cut-away neck). — Το μόνον γνωστὸν εκ Θεσσαλίας παράδειγμα εἶναι ὁ αριθ. 132 τῆς Μαρμάριανης. Το σχῆμα γενικῶς τοῦ ασκοῦ εμφανίζεται ἀπὸ τῆς πρώιμου χαλκῆς περιόδου<sup>5</sup>, εἶναι δὲ σύνηθες και εἰς τὴν μυκηναϊκὴν κεραμικὴν και δὴ και μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν άγγείων τῆς Θεσσαλίας<sup>6</sup>. 'Αλλ' εἰς τὸ παράδειγμα τῆς Μαρμάριανης ή άποτομή τοῦ λαιμοῦ ὁδηγεῖ άσφαλῶς πρὸς

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 43.

<sup>2</sup> WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 145 h.

<sup>3</sup> Ἡ ἰσχυρὰ ἐπίδρασις τῆς κεραμικῆς τοῦ Lausitz ἐπὶ τῶν άγγείων τούτων εἶναι καταφανής: πρβ. μ. ἄ. V. GORDON CHILDE, The Danube in Prehistory (Oxford 1929), σ. 120, εἰκ. 71.

<sup>4</sup> BSA. XVIII, 1911/2, σ. 18, εἰκ. 12.

<sup>5</sup> Περι τῆς εμφάνισης και εξέλιξεως τοῦ σχήματος βλ. Mitt. DAI., III, 1950, σ. 107 κέ. (MILOJČIĆ).

<sup>6</sup> Βλ. FURUMARK, ἔ. ἄ., σ. 617, Form 51, αριθ. 195 και εἰκ. 20. Εἰδικότερον διὰ τὴν Θεσσαλίαν: AM., XIV, 1889, πίν. XI, 1 (περιοχὴ Βόλου).

μακεδονικά πρότυπα ἢ δεικνύει τοῦλάχιστον ἐμφανῆ ἐπίδρασιν τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων.

6. Πλὴν τῶν ἀνωτέρω σχημάτων, τοπικῆς ὡσαύτως καταγωγῆς εἶναι καὶ ὠρισμένου τύπου λαβαί. Σημειοῦμεν μεταξύ αὐτῶν: τὴν ἐπίπεδον τραπεζοειδῆ μετὰ τριγωνικοῦ τμήματος κατὰ τὸ μέσον<sup>1</sup>, τὴν ἐν εἴδει «βρόχου» (loop-handle) μετ' ἀνακαμπτομένων ἄκρων<sup>2</sup> καὶ τὴν ὑπὸ μορφῆν «σκανδάλης» (trigger-handle)<sup>3</sup>.

Ὁ πρῶτος τύπος κατάγεται ἐκ τῶν μακεδονικῶν διχαλωτῶν (wish-bone) λαβῶν τῆς πρωίμου χαλκῆς περιόδου<sup>4</sup>. Τὸν δεύτερον τύπον ὁ HEURTLEY καὶ ὁ SKEAT<sup>5</sup> θεωροῦσιν ὡς ἐπιβίωσιν παλαιοῦ τινοῦ τύπου, ὅστις εἶναι γνωστὸς κατὰ τὴν πρωίμον χαλκῆν περίοδον εἰς Δ. Μακεδονίαν (Σέρβια, Ἀρμενοχωρί), ὁπόθεν μετεδόθη καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν<sup>6</sup>.

Τέλος, ἡ ὑπὸ μορφῆν σκανδάλης λαβὴ εἶναι ἐπίσης χαρακτηριστικὴ τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων τῆς πρωτοσιδηρᾶς περιόδου<sup>7</sup>. Προέρχεται ἔξ ἀναλόγου τύπου εὐρύτατα διαδεδομένου εἰς τὴν Μακεδονίαν κατὰ τὴν ὑστεροχαλκῆν περίοδον<sup>8</sup>, τοῦ ὁποίου τὰ πρότυπα ἀνευρίσκονται εἰς τοὺς νεολιθικοὺς χρόνους<sup>9</sup>.

### β) Ἀπὸ ἀπόψεως διακοσμῆσεως.

1. *Τὸ κόσμημα τῶν ὀμοκέντρων τετραγώνων ἢ τῶν ὀμορρόπων ὀρθῶν γωνιῶν* (εἰκ. 23, 1-2).— Ἀποτελεῖ τὸ χαρακτηριστικώτερον γνώρισμα ἐν τῇ διακοσμῇ τοῦ ρυθμοῦ τῆς Μαρμάριανης<sup>10</sup>, εἶναι δὲ γνωστὸν εἰς τε τὴν Θεσσαλίαν καὶ τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῶν ἀρχῶν ἤδη τῆς χαλκῆς ἐποχῆς<sup>11</sup>.

<sup>1</sup> Μαρμάριανης, ἀριθ. 127-129. Βόλου, ἀριθ. 142.

<sup>2</sup> Μαρμάριανης, ἀριθ. 131. Βόλου, 143. Ἄλου, πυρὰ II: BSA., XVIII, 1911/12, σ. 13, εἰκ. 8.

<sup>3</sup> Διὰ τὴν καταγωγὴν καὶ ἐξέλιξιν τοῦ τύπου βλ. SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II.

<sup>4</sup> Βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46 καὶ σημ. 1.

<sup>5</sup> Αὐτόθι, σ. 46, 4.

<sup>6</sup> Βλ. κύλικας εὐρεθείσας ἐντὸς μεσοελλαδικῆς τινοῦ οἰκίας παρὰ τὸν Πτελεόν: ΠΑΕ., 1951, σ. 139, εἰκ. 9.

<sup>7</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46. Πρβ. PM., σ. 104 καὶ SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II.

<sup>8</sup> Βλ. παραδείγματα ἐν BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46, 2.

<sup>9</sup> Βλ. G. MYLONAS, Excavations at Olynthus, I: The neolithic Settlement, εἰκ. 56, c-e.

<sup>10</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 48, εἰκ. 19. Βλ. καὶ τὸ ἐν τῷ πρόσθεν καταλόγῳ ὑπ' ἀριθ. 145 τῆς Συλλογῆς Βλαστοῦ.

<sup>11</sup> Βλ. π.χ. Δ-Σ., σ. 252, εἰκ. 155. PM., σ. 176, εἰκ. 47 f (Ἄγ. Μάμας: τῆς πρωίμου χαλκῆς), σ. 204, εἰκ. 68 γ (Βαρδαρόφτσα: τῆς μέσης χαλκῆς), σ. 219,

2. **Ὁ παχύγραμμος μαίανδρος** (εἰκ. 23, 3). — Γνωστός εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμαρίανης<sup>1</sup>, ἀπαντᾷ ὡσαύτως καὶ εἰς τὸν ρυθμὸν τοῦ Μπουμποῦσι<sup>2</sup>.

3. **Ὁ πολύγραμμος μαίανδρος** (εἰκ. 23, 4-4a). — Εἶναι ὡσαύτως σὺνηθες κόσμημα εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμαρίανης<sup>3</sup>, ἀπαξ δ' ἀνευρίσκεται καὶ μεταξὺ τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου (οἰνοχόη ὑπ' ἀριθ. 22). Τὸ διακοσμητικὸν τοῦτο θέμα ἀπαντᾷ συχνάκις καὶ ἐπὶ τῶν ἀττικῶν ἀγγείων ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>4</sup>, ἀλλ' εἶναι γνωστὸν εἰς τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῆς ὑστέρας ἤδη χαλκῆς περιόδου<sup>5</sup>. Τὸ γεγονὸς δ' ὅτι ἐξ ὄλων τῶν θέσεων τῆς Θεσσαλίας μόνον εἰς τὴν Μαρμαρίανην συνηθίζεται πιστοποιεῖ τὴν ἐκ Μακεδονίας προέλευσιν.

4. **Τὸ κόσμημα τῶν πυκνῶν τεθλασμένων (zig-zag) γραμμῶν** (εἰκ. 23, 10). — Ἀπαντᾷ ἀποκλειστικῶς εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμαρίανης<sup>6</sup>. Περὶ τῆς ἐντοπίου καταγωγῆς αὐτοῦ μαρτυρεῖ ἐπαρκῶς ἡ παρουσία του εἰς τὰ ἐκεῖθεν ὑπ' ἀριθ. 10 καὶ 28 χειροποίητα ἀγγεῖα<sup>7</sup>.

5. **Τὰ διάγραμμα τρίγωνα** (εἰκ. 23, 5). — Συνηθίζονται μεταξὺ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμαρίανης. Ἡ σπάνις τοῦ κοσμήματος εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς καὶ ἡ παρουσία αὐτοῦ εἰς τὰ ἀμαυρόχρωμα ἀγγεῖα τῆς Μακεδονίας<sup>8</sup> ἀποτελεῖ ἰσχυρὰν ἔνδειξιν περὶ τῆς ἐγγωρίου προελεύσεως αὐτοῦ.

6. Τοπικῆς ὡσαύτως καταγωγῆς πρέπει νὰ θεωρηθῶσι καὶ πᾶσαι αἱ ποικιλίαι τῶν τριγώνων, ὡς καὶ τῶν ρόμβων (εἰκ. 23, 6-9), ἐξαιρέσει ἕως τῶν δικτυωτῶν<sup>9</sup>, αἵτινες συνηθίζονται εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμαρίανης, ἐνῶ

εἰκ. 89 j, k (Τσαουσιτίτσα: τῆς ὑστέρας χαλκῆς), σ. 228, εἰκ. 98 i (Μπουμποῦσι: τῆς ὑστέρας χαλκῆς).

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τελευταῖον δεξιὰ εἰς τὴν τρίτην ἐκ τῶν ἄνω σειρᾶν).

<sup>2</sup> BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 180, εἰκ. 27, 9' σ. 181, εἰκ. 28, 5' βλ. καὶ σ. 176, εἰκ. 24.

<sup>3</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τελευταῖον δεξιὰ εἰς τὴν δευτέραν ἐκ τῶν ἄνω σειρᾶν, ὡς καὶ ἑβδομον ἐξ ἀριστερῶν εἰς τὴν προτελευταίαν σειρᾶν).

<sup>4</sup> Βλ. π. χ. Kerameikos, V, 1, πίν. 15, 4. 7' πίν. 26, 254' πίν. 28, 1249' πίν. 42, 898' πίν. 46, 2146.

<sup>5</sup> PM., σ. 214, ἀριθ. 404 = BSA., XXVII, 1925/6, πίν. XII b (Βαρδαρόφτσα). Πρόσθετες αὐτόθι, πίν. XIIa.

<sup>6</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (πέμπτον ἐξ ἀριστερῶν εἰς τὴν προτελευταίαν σειρᾶν).

<sup>7</sup> Πρβ. PM., σ. 222, ἀριθ. 438, πίν. XVII (Σαρατσῆ: τῆς ὑστέρας χαλκῆς).

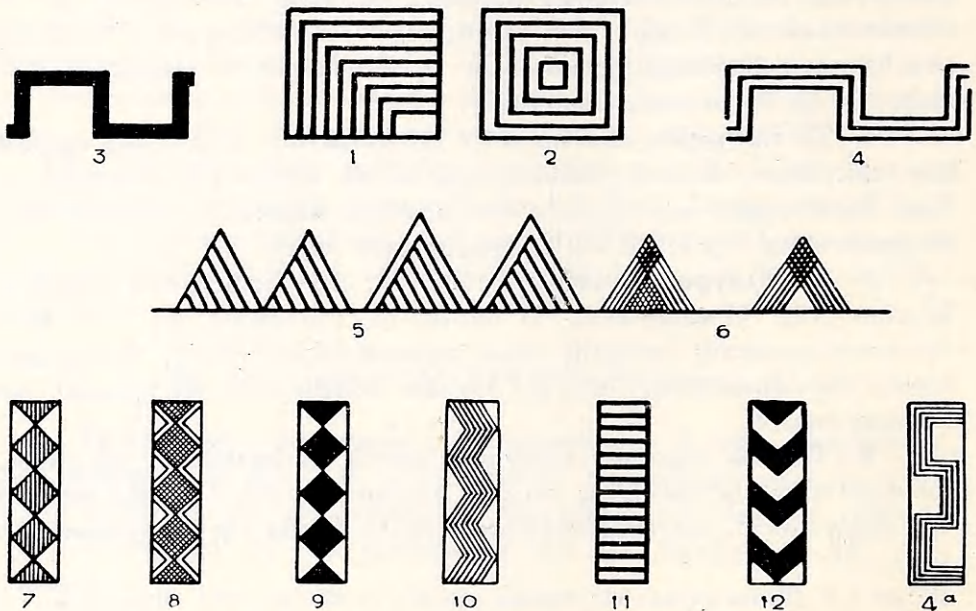
<sup>8</sup> BSA., XXVII, 1925/6, πίν. XIV, 9 (Βαρδαρόφτσα). XXVIII, 1926/7, σ. 170-1, εἰκ. 13, 14, 16 καὶ 19 (Μπουμποῦσι).

<sup>9</sup> Ἐν τούτοις θὰ ἠδύνατό τις νὰ θεωρήσῃ τὸσον τὰ δικτυωτὰ τρίγωνα ὅσον καὶ τοὺς δικτυωτοὺς ρόμβους ὡς ἔλκοντας τὴν καταγωγὴν των ἐκ τῆς τοπικῆς παραδό-

τυγχάνουσι τελείως ἄγνωστοι ἢ τὸ πολὺ σπανιώταται εἰς τοὺς λοιποὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς<sup>1</sup>.

7. *Τὸ ἐν εἵδει ἑσχάρας κόσμημα* εἰς τοὺς ὑπ' ἀριθ. 147 καὶ 149 κρατῆρας τῆς Μαρμαρίανης (εἰκ. 23, 11). — Ὅμοιον ἀνευρίσκεται καὶ ἐπὶ τοῦ στομίου τῶν χειροποιήτων κανθαροειδῶν σκύφων<sup>2</sup>.

8. *Τὸ κόσμημα ἐξ ἐπαλλήλων παχειῶν γωνιῶν* (Chevrons), ὡς τοῦτο ἀπαντᾷ εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 149 κρατῆρα τῆς Μαρμαρίανης (εἰκ. 23, 12). — Τὰ



Εἰκ. 23. Πρωτότυπα διακοσμητικὰ θέματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

πρότυπα τοῦ κοσμήματος ἀναγνωρίζονται εἰς τὴν διακόσμησιν τοῦ λαιμοῦ

σεως, ἐπειδὴ τυγχάνουσι κοινὰ διακοσμητικὰ θέματα εἰς τὰ τοπικὰ ἀμαυρόχρωμα: πρβ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 47. Περισσότερον βεβαία τυγχάνει ἡ ἐκ τῶν τοπικῶν ἀγγείων καταγωγή τῶν ῥόμβων, οἵτινες πληροῦνται ἐσωτερικῶς διὰ καθέταν γραμμῶν. Ἡ ἀρχὴ τοῦ κοσμήματος τούτου ἀνέρχεται ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι τῆς νεωτέρας νεολιθικῆς περιόδου: βλ. PT., σ. 45, εἰκ. 21 g (Ραχμάνι: Β 3a).

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τὰ τελευταῖα δεξιὰ εἰς τὰς δύο σειρὰς τῶν τριγώνων). Περὶ τῆς σπάνιος αὐτῶν εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς πρβ. καὶ DESBOROUGH, ἔ. ἀ., σ. 137: «the cross-hatched triangle is familiar in Athens, but not so the other triangular variations». Ἀντιθέτως, εἰς τὴν Θεσσαλίαν τυγχάνουσι γνωστὰ ἀπὸ τῆς νεολιθικῆς ἤδη περιόδου: PT., σ. 103, εἰκ. 53 d καὶ σ. 105, εἰκ. 55 p = HANSEN, ἔ. ἀ., σ. 34, εἰκ. 14, 1 καὶ σ. 61, εἰκ. 30, 1, (Τσαγκλί).

<sup>2</sup> Μαρμαρίανης, ἀριθ. 17 καὶ 20.

τῶν ραμφοστόμων ἀμαυροχρόμων οἰνοχοῶν ἐκ τῆς ΝΔ. παραλίας τοῦ Πα-  
 γασιτικοῦ<sup>1</sup>.

9. Εἰς τὰ ἀνωτέρω δέον νὰ προστεθῇ ὡς ἀπόδειξις τῆς συνεχιζομέ-  
 νης τοπικῆς παραδόσεως εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν ἢ συγκέντρωσις  
 τῆς διακοσμήσεως ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ τῶν ἀγγείων, ὡς αὕτη ἐμφανίζεται κυ-  
 ρίως εἰς τὰς ὀπισθομητούς πρόχους, ἐνίοτε δὲ καὶ εἰς ἄλλα μακρόλαιμα  
 ἀγγεῖα<sup>2</sup>.

Τὸ πρότυπον τοῦ τρόπου τούτου διακοσμήσεως τῶν ἀγγείων εὐρίσκο-  
 μεν εἰς ἀμαυρόχρωμον ραμφόστομον οἰνοχόην ἐκ τῆς ἀπέναντι τοῦ Βόλου  
 ἀκτῆς, ἔνθα ἡ Νήλεια: ὀλόκληρος ἡ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ, ἐξαιρέσει τῆς  
 ὀριζομένης ὑπὸ τῆς λαβῆς, διαίρεται διὰ καθέτων γραμμῶν εἰς πέντε χω-  
 ρίσματα· ἕξ αὐτῶν τὸ κεντρικὸν πληροῦται δι' ἐπαλλήλων γωνιῶν, τὰ δὲ  
 ἑκατέρωθεν διὰ γραμμῶν ἐναλλάξ ὀριζοντίων καὶ καθέτων<sup>3</sup>. Ὅμοιον ἀκρι-  
 βῶς κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ἀγγείων εὐρέθη ἐντὸς λαξευτοῦ  
 ὀρθογωνίου τάφου εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ Πτελεοῦ<sup>4</sup>, τρίτον δὲ πανομοιό-  
 τυπον ἤλθεν εἰς φῶς ἐκ τῆς «Ἀϊδινιώτικης Μαγούλας» παρὰ τὸν Ἄλυρον<sup>5</sup>,  
 κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν ἐκεῖ ἐργασιῶν πρὸς κατασκευὴν στρατιωτικοῦ ἀεροδρο-  
 μίου (ἡμέτερος πίν. 14, 4). Ὁ τάφος τοῦ Πτελεοῦ συμφώνως πρὸς τὸ λοι-  
 πὸν περιεχόμενον του χρονολογεῖται ἀσφαλῶς εἰς τὸ τέλος τῆς μεσοελλαδι-  
 κῆς περιόδου<sup>6</sup>, τοῦτο δὲ βοηθεῖ εἰς τὴν ἀκριβῆ χρονολόγησιν καὶ τῶν λοι-  
 πῶν μνημονευθέντων ὁμοίων ἀγγείων<sup>7</sup>.

Τὴν συνέχειαν τῆς παραδόσεως εὐρίσκομεν εἰς τὰ ἀγγεῖα τοῦ ρυθμοῦ  
 τοῦ Μπουμποῦστι, ἅτινα χρονολογοῦνται μεταξὺ τοῦ 1300 καὶ τοῦ 900  
 π.Χ.<sup>8</sup>. Ὁ ρυθμὸς τοῦ Μπουμποῦστι σχετίζεται στενῶς μὲ τὴν ἀμαυρόχρω-  
 μον κεραμικὴν τὴν ἀναπτυχθεῖσαν εἰς Νότον (Λιανοκλάδι), ὡς ἔδειξεν ἡδη

<sup>1</sup> AM., XIV, 1889, πίν. XI, 8-8a. ΠΑΕ., 1952, σ. 176, εἰκ. 13 καὶ σ. 183,  
 εἰκ. 21 A. Ἡμέτερος πίν. 14, 4.

<sup>2</sup> Πρβ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 49.

<sup>3</sup> AM., XIV, 1889, πίν. XI, 8-8a.

<sup>4</sup> ΠΑΕ., 1952, σ. 176, εἰκ. 13 καὶ σ. 183, εἰκ. 21 A.

<sup>5</sup> Μνεῖαν τῆς προκειμένης μαγούλας ποιοῦνται ὁ ΤΣΟΥΝΤΑΣ, Δ-Σ., σ. 12, ἀριθ.  
 60 καὶ οἱ WACE - THOMPSON, PT., σ. 10, ἀριθ. 60.

<sup>6</sup> Βλ. ΠΑΕ., ἔ.ἀ., σ. 168.

<sup>7</sup> Ὁ WOLTERS δημοσιεύων τὸ ἐκ τῆς Νηλείας ἀγγεῖον (AM., ἔ.ἀ., σ. 267) πα-  
 ρατηρεῖ ὅτι μὲ τὰ συνδημοσιευόμενα ἐκ τῆς ἰδίας θέσεως μυκηναϊκὰ οὐδεμίαν σχέσιν  
 ἔχει τοῦτο, ἀλλ' ἀνήκει μᾶλλον εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἀγγείων τοῦ Διμηνίου μὲ γεω-  
 μετρικὴν διακόσμησιν. Ὁ HEURTLEY (BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 184) χρονολογεῖ  
 αὐτὸ εἰς τὴν ΥΕ II περίοδον.

<sup>8</sup> Βλ. BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 184-5 καὶ πίν. XIV. Διὰ τὴν χρονολογίαν  
 τοῦ ρυθμοῦ τοῦ Μπουμποῦστι γενικώτερον, αὐτόθι σ. 177.

ὁ HEURTLEY, ἐνδιάμεσον δὲ κρίκον μεταξὺ τῶν δύο ρυθμῶν ἀποτελοῦσιν αἱ ἀνωτέρω ἀμανρόχρωμοι οἴνοχοι τῆς Θεσσαλίας<sup>1</sup>. Εἶναι δὲ πράγματι ἀξία προσοχῆς ἡ θέσις ἀνευρέσεως καὶ τῶν τριῶν παραδειγμάτων κατὰ μήκος τῆς παραλιακῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούσης ἐκ τῆς Φθιώτιδος εἰς Θεσσαλίαν.

---

<sup>1</sup> Αὐτόθι, σ. 179 κέ. καὶ σ. 185.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

### ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΩΘΕΣΣΑΛΙΚΩΝ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΡΥΘΜΩΝ

Ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς, γεννηθεὶς καθ' ὃν τρόπον εἴπομεν προηγουμένως, ὑπέστη ἐν τῇ ἐξελίξει του τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἄλλων συγχρόνων του ρυθμῶν. Ἡ Θεσσαλία, καίτοι ἀποκεκλεισμένη ἀπὸ ξηρᾶς, ἠδύνατο νὰ ἐπικοινωνῆ ἑλευθέρως μετὰ τῶν ἄλλων ἑλληνικῶν κέντρων ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Παγασιτικοῦ. Ἐπὶ πλέον δὲ μεμονωμένοι διαβάσεις ἐξησφάλιζον, ὡς ἤδη ἐλέχθη, πάντοτε τὴν πρὸς Νότον καὶ πρὸς Βορρᾶν ἐπαφὴν μετὰ τῶν γειτονικῶν περιοχῶν. Εἶναι ἐπομένως εὐνόητον ὅτι ἐξεδηλώθησαν ἀμοιβαῖαι ἐπιδράσεις μετὰξὺ τῆς Θεσσαλίας καὶ τοῦ λοιποῦ ἑλληνικοῦ κόσμου εἰς τε τὰς ἄλλας ἐκφάνσεις τοῦ πολιτισμοῦ καὶ δὴ καὶ εἰς τὸν ρυθμὸν τῶν ἀγγείων.

#### Α. ΒΟΡΕΙΑΙ ΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ

Ἡ ἐπίδρασις τῆς μακεδονικῆς κεραμικῆς ἐπὶ τῆς ἀγγειοπλαστικῆς τῆς Μαρμαρίανης, ἣτις ἐκδηλοῦται, ὡς εἴπομεν ἤδη, πρὸ τῆς ἐμφάνισεως ἐν αὐτῇ τοῦ καθαρῶς πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἐξηκολούθησεν ὑφισταμένη καὶ μετὰ τὴν τελικὴν διαμόρφωσιν αὐτοῦ ἐν τε τῇ Θεσσαλίᾳ καὶ τῇ Μακεδονίᾳ.

Οὕτω, ὁ χαμηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμὸς, ὡς καὶ ἡ χονδροειδὴς διάπλασις τοῦ στομίου τοῦ ὑπ' ἀριθ. 80 ἀμφορέως τῆς Μαρμαρίανης ἀποτελοῦσι τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα καὶ τῶν μακεδονικῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀμφορέων<sup>1</sup>, τοὺς ὁποίους ἀναμφιβόλως μιμεῖται ὁ ἐκ Μαρμαρίανης τεχνίτης.

Εἰς τοὺς αὐτοὺς μακεδονικοὺς ἀμφορεῖς ὁ λαιμὸς κοσμεῖται ὑπὸ δύο γραπτῶν ταινιῶν, αἵτινες συμπλεκόμεναι χιαστὶ εἰς ἑκατέραν τῶν πλευρῶν αὐτοῦ διέρχονται διὰ τῶν λαβῶν καὶ περιβάλλουσιν ὀλόκληρον τὴν ἐπιφάνειαν τούτου. Συνδέονται οὕτω ὀργανικῶς, τρόπον τινά, μετὰ τοῦ διακο-

<sup>1</sup> Βλ. ἀμφορέα ἐκ Σαρῆ - Ὁμῆρ τῆς Κεντρ. Μακεδονίας : BCH., XLI/XLIII, 1917 - 19, σ. 257, εἰκ. 48 (L. REY) καὶ PM., σ. 236, ἀριθ. 485. Πρβ. BSA., XXVII, 1925/6, σ. 27, εἰκ. 14, γ.

σιμουμένου τμήματος τοῦ ἀγγείου, διαφέρουσι δὲ τῶν κατὰ τὴν αὐτὴν θέσιν εἰς τινὰς ἀμφορεῖς τοῦ Κεραμικοῦ ἀπλῶν χιαζομένων γραμμῶν<sup>1</sup>, διακοσμητικοῦ καθαρῶς χαρακτήρος. Καθ' ὅμοιον τρόπον πρὸς τοὺς μακεδονικοὺς ἀμφορεῖς ἀνευρίσκονται καὶ εἰς τοὺς ὑπ' ἀριθ. 78 καὶ 79 ἀμφορεῖς τῆς Μαρμαρίανης<sup>2</sup>, οἵτινες ἀντιγράφουσι προφανῶς ἐκείνους.

Ἄλλ' ἢ διαπίστῳσις τῶν μακεδονικῶν ἐπιδράσεων ἐπὶ τοῦ ρυθμοῦ τῆς Μαρμαρίανης δὲν περιορίζεται εἰς τὰς δύο ταύτας περιπτώσεις. Ὁ DESBOROUGH ἐξετάζων τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ρυθμοῦ τούτου παρατηρεῖ ὅτι κατὰ τὴν τελευταίαν του φάσιν παρουσιάζει σαφῆ δείγματα ἐκφυλισμοῦ ἀπὸ ἀπόψεως διακοσμήσεως καὶ ἐπάνοδον εἰς τὴν τοπικὴν παράδοσιν. Τὸ φαινόμενον δὲ τοῦτο ἀποδίδει εἰς ἀπομόνωσιν τοῦ τόπου ἀπὸ τοῦ ἔξω κόσμου κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς καὶ εἰς πιθανὴν ἀνανέωσιν τῶν σχέσεων μὲ τὴν Μακεδονίαν<sup>3</sup>. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη λαμβάνει τὴν μορφήν ἱστορικοῦ γεγονότος ἀναμφισβητήτου, ἐὰν ἔχωμεν ὑπ' ὄψει ἡμῶν τὰ ἐξῆς:

Καθ' ἣν ἐποχὴν σημειοῦται ἡ κατάπτωσις τοῦ ρυθμοῦ τῆς Μαρμαρίανης ἀναφαίνονται εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ ὄμοῦ μετὰ τῶν ἀγγείων, ἅτινα εἰσῆχθησαν ἀπ' εὐθείας ἐκ τῆς Μακεδονίας, καὶ ἰσχυραὶ μακεδονικαὶ ἐπιδράσεις ἐπὶ τῶν ἐγχωρίων ἀγγείων. Ὁμιλήσαμεν ἤδη περὶ τῶν ὀπισθοτημάτων πρόχων, αἵτινες εὐρέθησαν ἐντὸς τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ καὶ τῶν ὁποίων ἡ τεχνικὴ, τὸ σχῆμα κατὰ τε τὸ σύνολον καὶ τὰς λεπτομερείας, ὡς καὶ ἡ ἐγγάρακος διακόσμησις εἰς τινὰς ἐξ αὐτῶν, ἀποδεικνύουσι τὴν μακεδονικὴν καταγωγὴν των (βλ. πίν. 14, 1-3). Τὰ ἄλλα ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ τάφου εὐρεθέντα ὁμόσχημα ἀγγεῖα μετὰ γραπτῆς διακοσμήσεως (πίν. 6) εἶναι μὲν βέβαιον ὅτι ἀποτελοῦσι προϊόντα τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ἰωλκοῦ, παρουσιάζουσιν ὅμως ἐμφανῆ τὴν ἐπίδρασιν τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων καὶ μάλιστα τῆς περιοχῆς τοῦ Μπουμποῦσι. Ἀμφότεραι αἱ ομάδες αὗται ἀνήκουσιν εἰς τὴν μεταβατικὴν ἢ τὸ πολὺ εἰς τὴν πρώιμον περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>4</sup>, εἰς τὴν αὐτὴν δ' ὡσαύτως ἐποχὴν ἀνήκει ἀσφαλῶς καὶ ἡ ὁμοία πρόχους τῆς Θεοτόκου<sup>5</sup>, ἥτις εἰσῆχθη ἐπίσης, ὡς φαίνεται, ἀπ' εὐθείας ἐκ τῆς Μακεδονίας. Τὰ ἐκ τῶν πυρῶν τῆς Ἄλου

<sup>1</sup> Βλ. πχ. Kerameikos, IV, πίν. 5, ἀριθ. 1069.

<sup>2</sup> Ἀνάλογος φαίνεται καὶ ἡ διακόσμησις τοῦ λαιμοῦ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 80 ἀμφορέως, μολονότι ἡ κακὴ ἀπεικόνισις καθιστᾷ δυσδιάκριτον τὴν λεπτομέρειαν.

<sup>3</sup> PP., σ. 147.

<sup>4</sup> Ἐξαιρέσει τῶν ὑπ' ἀριθ. 36 καὶ 37 ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, ἅτινα τυγχάνουσι παλαιότερα (βλ. σ. 94, 2).

<sup>5</sup> Ὁ DESBOROUGH (ἔ. ἀ., σ. 150) χρονολογεῖ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου εἰς τὸν 9ον αἰ., ἀλλ', ὅπως θὰ ἴδωμεν εἰς τὸ ἐπόμενον κεφάλαιον, πρέπει νὰ εἶναι κατὰ τι παλαιότερος.

τοῦ αὐτοῦ τύπου παραδείγματα κατέχονται εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ ἀνεπτυγμένου γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἀποδεικνύοντα οὕτω ὅτι αἱ μακεδονικαὶ ἐπιδράσεις εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ ἐσυνεχίσθησαν μέχρι τοῦ τέλους σχεδὸν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου.

Ἡ ἐν λόγῳ ἐπίδρασις τῆς μακεδονικῆς κεραμικῆς εἰς τὰ κέντρα τοῦ Παγασιτικοῦ κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἦτο φυσικὸν νὰ ἔχη μεγαλυτέραν ἔκτασιν καὶ ἐντονώτερον χαρακτῆρα εἰς τὴν ἀμέσως γειτονεύουσαν θέσιν τῆς Μαρμαρίανης. Εἰς τὸν λόγον δὲ τοῦτον ἀκριβῶς ἐν συνδυασμῶ καὶ πρὸς τὴν σημειωθεῖσαν ἐνταῦθα ἐπάνοδον εἰς τὴν παράδοσιν τοῦ τοπικοῦ ρυθμοῦ, περὶ ἧς ὁμιλεῖ ὁ DESBOROUGH, ὀφείλεται ἡ συγκεχυμένη μορφή τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἣτις παρατηρεῖται ἐν τῇ θέσει ταύτῃ, καθ' ἣν δὲ ἐποχὴν εἰς τὰ μετὰ τῆς νοτίου Ἑλλάδος ἐπικοινωνοῦντα σημεῖα τῆς Θεσσαλίας συντελεῖτο ἡ μεταβολὴ πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμὸν μετὰ σταθερᾶς καλλιτεχνικῆς συνεπειᾶς.

#### B. ΝΟΤΙΑΙ ΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ

Αἱ ἐκ τοῦ Νότου ἐπιδράσεις εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν ὑπῆρξαν σημαντικώτεραι.

Ἦδη ὁ DORO LEVI δημοσιεύων τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου ἐξῆρξεν ἐπαρκῶς τὴν ὁμοιότητα αὐτῶν πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῆς Ἄλου καὶ τῆς Θεοτόκου<sup>1</sup>. Ὁ DESBOROUGH ὡσαύτως διαπραγματεύεται ὡς μίαν κοινὴν περιφέρειαν τὴν Θεσσαλίαν, τὴν Σκύρον καὶ τὰς Κυκλάδας ἕνεκα τῆς ὁμοιογενεοῦς αὐτῶν κεραμικῆς<sup>2</sup>. Τὴν ὁμοιογένειαν τῶν ἀγγείων εἰς τὴν ἐν λόγῳ περιφέρειαν εἶχε τονίσει παλαιότερον καὶ ὁ SKEAT<sup>3</sup>, ὅστις προβαίνων περαιτέρω ἀνευρίσκει σημεῖα ἐπαφῆς καὶ πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῆς Ρόδου<sup>4</sup>. Πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῆς Σκύρου, τῶν ὁποίων εἶναι στενὴ ἡ συγγένεια πρὸς τὰ τῆς Θεσσαλίας<sup>5</sup>, παραβάλλει ὁ DAWKINS τὰ ἀγγεῖα τῆς Ἀνατ. Κρήτης<sup>6</sup>. Τέλος, ὁ MÜLLER καὶ ὁ OELMANN σημειοῦσιν ὠρισμένας ὁμοιότητας τῶν ἀγγείων τῆς Τίρυνθος πρὸς τὰ σύγχρονα θεσσαλικά ἀγγεῖα<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Annuario, VIII - IX, 1925 - 26, σ. 231 - 2.

<sup>2</sup> PP., σ. 127 κέ.

<sup>3</sup> \*E. ἀ., σ. 38.

<sup>4</sup> Αὐτόθι, σ. 38.

<sup>5</sup> Πρβ. PT., σ. 214. BSA., XVIII, 1911/12, σ. 8. ΑΔ., 1918, Παράρτ., σ. 43 - 44 (Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΗΣ). DESBOROUGH, PP., σ. 163 κέ.

<sup>6</sup> BSA., XI, 1904/5, σ. 80. Πρβ. BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 193,1.

<sup>7</sup> Tiryns, I, σ. 155.

Ὁμοιότης παρατηρεῖται ὡσαύτως καὶ μεταξὺ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, ἦν δὲν παρέλειψαν νὰ ὑποδείξωσιν οἱ ἐκάστοτε περὶ αὐτῶν ἀσχοληθέντες.

Τὴν ὁμοιομορφίαν ταύτην ἐζήτησαν νὰ ἐξηγήσωσι διὰ τῆς ἐξ ἑνὸς κέντρου καταγωγῆς καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ὡς πρὸς τὸν καθορισμὸν ὅμως τοῦ ὁποίου δὲν κατώρθωσαν νὰ συμφωνήσωσιν οἱ ὅπαδοι τῆς θεωρίας ταύτης.

Οὕτω, ὁ MÜLLER καὶ ὁ OELMANN ὑποστηρίζουσιν ὅτι ἀφοῦ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς προῆλθεν ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, τῆς ὁποίας πρωτεῦον κέντρον ὑπῆρξεν ἡ Ἄργολις, πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὅτι καὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἡ ἐμφάνισις ἐσημειώθη εἰς τὴν περιοχὴν ταύτην, ὁπόθεν μετεδόθη ἔπειτα εἰς τὴν ἠπειρωτικὴν Ἑλλάδα καὶ τὰς παρακειμένας νήσους<sup>1</sup>. Ὁ SKEAT, ἐξ ἄλλου, ἐκινῶν ἀπὸ τῆς θεωρίας του περὶ τῆς ἐκ Βορρᾶ προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ πιστεύει ὅτι ἡ διάδοσις αὐτοῦ εἰς τὴν Ἑλλάδα ἠκολούθησεν ἀντίθετον τῆς ὑπὸ τῶν ἀνωτέρω ὀριζομένης ὁδόν, προκειμένου δὲ εἰδικώτερον περὶ τῆς Θεσσαλίας καὶ τῶν Κυκλάδων καταλήγει εἰς τὸ ἀληθῶς τολμηρὸν συμπέρασμα ὅτι διὰ τὴν ὁμοιογένειαν τῆς κεραμικῆς αὐτῶν ἡ περισσότερον ἱκανοποιητικὴ ἐξήγησις εἶναι νὰ θεωρήσωμεν τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῶν Κυκλάδων ὡς προερχόμενον κατὰ τὰ οὐσιώδη αὐτοῦ γνωρίσματα ἐκ Θεσσαλίας<sup>2</sup>. Ὁ DESBOROUGH, τέλος, ὑποστηρίζει, ὡς εἶδομεν, ὅτι τὸ κέντρον τῆς ἐμφανίσεως καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὑπῆρξαν αἱ Ἀθῆναι<sup>3</sup>.

Καὶ αἱ μὲν θεωρίαι τῶν δύο Γερμανῶν σοφῶν ὡς καὶ τοῦ SKEAT ἔχουσιν ἤδη ἐγκαταλειφθῆ μετὰ τὰς γενομένας κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη γονίμους ἀνασκαφάς, ἰδίᾳ ἐν Ἀθήναις, καὶ τὸν πλουτισμὸν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ὕλικου. Ἀλλὰ καὶ ἡ θεωρία τοῦ DESBOROUGH, πιθανωτέρα ἀσφαλῶς τῶν ἄλλων, δὲν στηρίζεται ἐν τούτοις ἐπὶ ἀδιασείστων ἐπιχειρημάτων, κυρίως διότι παραγνωρίζει εἰς ὄρισμένας περιοχὰς τὴν ὑπαρξίν προΐμων τινῶν παραδειγμάτων, ἅτινα ἀποδεικνύουσι τὴν πρόϊμον καὶ ἐν αὐταῖς ἐμφάνισιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>4</sup>. Συγκεκριμένως δὲ ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν, ἐκτὸς τοῦ λόγου τούτου προστίθεται — ὡς ἤδη ἐλέχθη — καὶ ἡ

<sup>1</sup> Αὐτόθι.

<sup>2</sup> The Dorians, σ. 39.

<sup>3</sup> Πλὴν τῆς μνημονευθείσης μονογραφίας του βλ. καὶ τὸ ἄρθρον του What is protogeometric? ἐν BSA., XLIII, 1948, σ. 260 κέ.

<sup>4</sup> Διὰ τὴν Ἄργολίδα πχ. βλ. τὰ προσφάτως προκύψαντα ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ συναδέλφου Σ. ΧΑΡΙΤΩΝΙΔΟΥ: BCH., LXXVIII, 1954, σ. 410 κέ., εἰκ. 19-20. Σχετικῶς πρὸς τὴν Κόρινθον βλ. βιβλιοκρισίαν ὑπὸ τοῦ WEINBERG ἐν AJA, LVIII, 1954, σ. 62.

ιδιομορφία τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων, ἅτινα παρουσιάζουσι μεγαλυτέραν ὁμοιότητα πρὸς τὰ μυκηναϊκὰ αὐτῶν πρότυπα παρὰ πρὸς τὰ ἀττικὰ ἀντίστοιχά των.

Ἡ θεωρία ἐπομένως περὶ τῆς προελεύσεως καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐξ ἑνὸς ἀποκλειστικοῦ κέντρου δὲν ἐνισχύεται ὑπὸ τῶν ἀρχαιολογικῶν δεδομένων. Ὡς πρὸς τὴν θεωρίαν δὲ τοῦ DESBOROUGH ἰδιαιτέρως, δυνάμεθα νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι τοιαύτη ἀποκλειστικὴ ἐμπορικὴ ὑπεροχὴ τῶν Ἀθηνῶν μεταξὺ τῶν λοιπῶν κέντρων τῆς Ἑλλάδος δὲν φαίνεται τεκμηριουμένη ἱστορικῶς διὰ τοὺς χρόνους τούτους. Διὰ τοῦτο ἄλλοι δέον νὰ εἶναι οἱ λόγοι τοῦ φαινομένου τούτου. Ὡς κυριωτέρους δὲ αὐτῶν εὐρίσκω τοὺς ἑξῆς δύο :

1. Τὴν ἐκ κοινῆς πηγῆς καταγωγὴν αὐτῶν, ἥτοι τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων, ἅτινα πλὴν μικρῶν τινῶν διαφορῶν παρουσιάζουσι κοινὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα εἰς πάσας τὰς περιοχάς, εἰς ἃς ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἐξεπλώθη.

2. Τὴν ἀμοιβαίαν ἐπαφὴν τῶν κατὰ τόπους πρωτογεωμετρικῶν ἐργαστηρίων, δι' ἧς τὰ ἐπιτεύγματα καὶ αἱ ἐπινοήσεις ἐκάστου ἐξ αὐτῶν ἐγίνοντο κτῆμα καὶ τῶν ἄλλων, σχηματισθείσης οὕτω πρὸς τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς «κοινῆς» τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καθ' ὅλην τὴν περιοχὴν τῆς Ἑλλάδος<sup>1</sup>.

Ἄλλ' εἴμεθα ἴσως ὑποχρεωμένοι νὰ δεχθῶμεν τὴν ἰδιαιτέραν σημασίαν τῶν ἀττικῶν ἐργαστηρίων εἰς τὸν σχηματισμὸν τῆς «Κοινῆς» τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Τοῦτο δὲ ἔνεκα τῆς μεγαλυτέρας καὶ ραγδαιότερας ἀναπτύξεως τοῦ ρυθμοῦ ἐν αὐτοῖς ἐν σχέσει πρὸς τὰ λοιπὰ ἐργαστήρια τῆς Χώρας, ἅτινα παρέμειναν περισσότερον ἐξηρημημένα ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων.

Κατὰ ταῦτα θὰ ἦτο ἰδιαιτέρως δύσκολον νὰ καθορίσωμεν τὴν τοπικὴν προέλευσιν ἐκάστης τῶν ἐξωτερικῶν ἐπιδράσεων εἰς τὰ θεσσαλικά ἀγγεῖα, ἄνευ ἐλπίδος νὰ καταλήξωμεν εἰς ἀδιαμφισβήτητα συμπεράσματα· διότι τὰ αὐτὰ στοιχεῖα τυγχάνουσι κοινὰ εἰς πάντα τὰ ἐν τῷ Νότῳ ἐργαστήρια, ἢ δὲ ἐμφάνις αὐτῶν σημειοῦται σχεδὸν ταυτοχρόνως. Θὰ περιορισθῶ ἐπομένως νὰ ὑποδείξω ἀπλῶς τὰ στοιχεῖα ἐκεῖνα, ἐξ ὧν ἐμφαίνεται ἡ ἐπαφὴ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ μὲ τοὺς ἀναπτυχθέντας ὁμοίους του εἰς τὴν νοτιωτέραν Ἑλλάδα.

1. Σημειῶ πρῶτον τὸν τρόπον, καθ' ὃν διακοσμοῦνται τὰ ἀγγεῖα τῆς

<sup>1</sup> Τὴν ἄποψιν περὶ ὑπάρξεως «κοινῆς πρωτογεωμετρικῆς» ἐξέφρασε πρῶτος ὁ BUSCHOR, AM., LIV, 1929, σ. 161, πρὸς ταύτην δὲ συνετάχθησαν ἔπειτα ὁ N. KONTOLEΩΝ, AE., 1945 - 7, σ. 7-8 καὶ ὁ KUNZE, ÖJh., XXXIX, 1952, σ. 54.

ύστερας αὐτοῦ φάσεως. Εἰς τὰ παλαιότερα θεσσαλικά παραδείγματα, ὅπως ἄλλως τε καὶ εἰς τὰ σύγχρονα ἐκ τῶν λοιπῶν περιοχῶν, ἡ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου διατηρεῖ τὴν φωτεινὴν αὐτῆς ὄψιν (clay-ground) συμφώνως πρὸς τὴν τεχνικὴν τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων· ἡ διακόσμησις εὐρίσκει οὕτω χῶρον διὰ νὰ ἀπλωθῇ ἀνετώτερον ἐπὶ τῶν καθωρισμένων τμημάτων· ὀλίγοι ἔγχρωμοι λεπταὶ ταινίαι ἢ σπανιώτερον καὶ πλατύτεροι ζῶναι προστίθενται εἰς τὸ χαμηλότερον μέρος τοῦ σώματος πρὸς ἄρσιν τῆς μονοτονίας. Ἐντὶ τοῦ διακοσμητικοῦ τούτου συστήματος εἰσάγεται εἰς τὰ νεώτερα παραδείγματα ἡ μέθοδος τῆς διὰ χρώματος ἐπικαλύψεως τῆς ἐλευθέρας ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου (dark-ground). Δηλαδή ἐκ τῆς ὅλης ἐπιφανείας αὐτοῦ ἀποχωρίζεται τὸ πρὸς διακόσμησιν τμήμα, ὅπερ μόνον διατηρεῖται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ, ἐνῶ ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ μελανοῦ βερνικίου· τὰ κοσμήματα περιορίζονται εἰς βαθμηδὸν στενουμένην λωρίδα, διότι τὴν κυριωτέραν διακόσμησιν τοῦ ἀγγείου ἀποτελεῖ ἤδη ἡ διὰ στίλβοντος βερνικίου ἐπικάλυψις αὐτοῦ<sup>1</sup>.

Ἡ μεταβολὴ αὕτη τοῦ διακοσμητικοῦ συστήματος εἰς τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα τῆς Θεσσαλίας ὀφείλεται ἀναμφιβόλως εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν εἰς τὴν Ν. Ἑλλάδα ἐργαστηρίων, μάλιστα δὲ τῶν Ἀθηνῶν. Τοῦτο ἀποδεικνύει τὸ γεγονός ὅτι ἡ ἐμφάνισις τοῦ συστήματος τούτου ἐν Θεσσαλίᾳ συνοδεύεται ὑπὸ τῆς χρήσεως βελτιωμένης ποιότητος βερνικίου, ὁμοίου πρὸς τὸ χρησιμοποιούμενον εἰς τὸν ἀττικὸν πρὸ πάντων ρυθμὸν· ἐντὶ τοῦ καστανεύθρου ἀλαμποῦς εἰς τὰ πρωιμώτερα παραδείγματα γίνεται ἤδη χρῆσις μελανοτέρου βερνικίου με ὑποστίλβουσαν τὴν ὄψιν κατὰ τὴν συνήθη τεχνικὴν τῶν ἀττικῶν ἀγγείων.

2. Εἰς τὴν ἐπίδρασιν ὡσαύτως τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ν. Ἑλλάδος ὀφείλεται ἡ μεταξὺ τῶν ομάδων ὁμοκέντρων κύκλων ἢ ἡμικυκλίων παρεμβολὴ εὐθυγράμμων — δικτυωτῶν κατὰ τὸ πλεῖστον — κοσμημάτων. Ὁ συνδυασμὸς καμπυλογράμμου καὶ γωνιώδους διακοσμήσεως εἶναι συνήθης εἰς τὸν ἀττικὸν ρυθμὸν ἀπὸ τῆς ὑστερας αὐτοῦ φάσεως<sup>2</sup>, προοιωνίζει δὲ ἤδη τὴν πλήρη ἐπικράτησιν τῶν εὐθυγράμμων κοσμημάτων κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς. Παραδείγματα ὁμοίων συνδυασμῶν ἀπαντῶσι συχνὰ καὶ εἰς τὰς ἄλλας νοτίους περιοχὰς τῆς Χώρας, ἀλλ' εἶναι σπανιώτερα μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

3. Εἰς τὴν ἀνεπτυγμένην καλαισθησίαν τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ν. Ἑλλάδος καὶ μάλιστα τῶν Ἀθηνῶν<sup>3</sup> πρέπει ἐπίσης νὰ ἀποδώσωμεν τὴν ἐπι-

<sup>1</sup> Πρβ. Kerameikos, I, σ. 176.

<sup>2</sup> Βλ. πχ. Kerameikos, I, πίν. 33, 41, 47, 49, 51, 56. IV, πίν. 7, 13, 18, 22, 23.

<sup>3</sup> Βλ. πρὸ πάντων τὸν κρατῆρα τοῦ Μονάχου: CVA, München 3, πίν. 103-4 (α' ἡμισυ 10ου αἰ.), τὸν ἐκ τῆς Ἀγορᾶς τῶν Ἀθηνῶν σκύφον: Hesperia, XVIII, 1949,

νόησιν τῆς συμμετρικῆς διατάξεως τῆς διακοσμῆσεως ἐντὸς παραλλήλων πλαισίων (Panels). Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον, ὅστις ἀποτελεῖ τὸν πρόδρομον τῆς διὰ μετοπῶν διακοσμῆσεως τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, εἶναι διακεκοσμημένα ἐπιτυχῶς μὲν ἀγγεῖά τινα ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, κατὰ τινα δὲ πρωτόγονον τρόπον ἱκανὸς ἀριθμὸς ἀγγείων εἰς τὴν ὁμάδα τῆς Μαρμάριανης.

4. Ἄλλὰ καὶ μεμονωμένα διακοσμητικὰ θέματα εἰς τὰ θεσσαλικά ἀγγεῖα εἶναι βέβαιον ὅτι ἔχουσι νοτίαν τὴν προέλευσιν. Τοιαῦτα ἀναφέρομεν τὸ κόσμημα τοῦ ἐξηρημένου σταυροῦ εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον τῶν ὁμοκέντρων κύκλων, ὡς καὶ τὰ κατὰ τὴν κορυφὴν ἐφαπτόμενα τρίγωνα ἐν εἴδει κλεψύδρας εἰς τὸν ἐσῶτερον δίσκον τῶν ὁμοκέντρων κύκλων καὶ ἡμικυκλίων.

Αἱ ἐπίδρασεις καθίστανται ἐμφανεῖς καὶ εἰς τὰ σχήματα τῶν ἀγγείων.

1. Οὕτω, ἡ ῥοειδῆς μορφή τῆς ὑπ' ἀριθ. 21 οἰνοχόης τοῦ Βόλου καὶ τῆς ὑπ' ἀριθ. 66 ὁμοίας τῆς Μαρμάριανης, ὡς καὶ τῆς ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 15, 2), ἀντὶ τῆς συνήθους εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν πεπιεσμένης καμπύλης τοῦ περιγράμματος, ὀφείλεται ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἀττικοῦ ρυθμοῦ, ἔνθα ἦτο συνηθεστάτη ἢ τοιαύτη διαμόρφωσις τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων. Περὶ τῆς οἰνοχόης μάλιστα τῆς Μαρμάριανης ὁ DESBOROUGH ἀποφαίνεται ὅτι εἰσῆχθη πιθανῶς ἔξωθεν ὡς ἐκ τῆς ἐξαιρετικῆς ἀρμονίας τοῦ σχήματος καὶ τῆς ἐπιμελείας τοῦ σχεδίου<sup>1</sup>. Προσωπικῶς ἀποκλίνω ὑπὲρ τῆς γνώμης ὅτι κατεσκευάσθη αὕτη εἰς Ἰωλκὸν ὑπὸ τὴν ἰσχυρὰν ἐπίδρασιν ἀττικῶν προτύπων.

2. Ὡς εἶδομεν ἀνωτέρω, χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῶν θεσσαλικῶν ἀμφορίσκων εἶναι ὁ βραχὺς καὶ εὐρὺς αὐτῶν λαιμὸς, ὅστις καμπυλούμενος ἰσχυρῶς κατὰ τὸ μέσον ἐνοῦται μετὰ τοῦ σώματος δι' ἀδιακόπου περιγράμματος. Ἀντιθέτως, εἰς τὰ ἀντίστοιχα ἀγγεῖα τοῦ ἀττικοῦ ρυθμοῦ ὁ λαιμὸς ἀποχωρίζεται σαφῶς ἀπὸ τοῦ σώματος καὶ ἀνέρχεται δίκην ἀνοιγομένου κάλυκος<sup>2</sup>. Καθ' ὅμοιον τρόπον πρὸς τὰ ἀττικά παραδείγματα σχηματίζεται ὁ λαιμὸς τοῦ ὑπ' ἀριθ. 12 ἀμφορίσκου τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ἀνήκοντος εἰς τὰς ἀρχὰς τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Τὴν αὐτὴν δὲ διαμόρφωσιν λαιμοῦ παρουσιάζει καὶ ὁ ὑπ' ἀριθ. 150 ἀμφορεὺς τῆς Ἄνδρου<sup>3</sup>, ὅστις ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον. Ὁ ἀμφορεὺς ἐπομένως τοῦ

σ. 294, εἰκ. 8, 14 (μετάβασις πρὸς τὸν γεωμετρικόν) καὶ τὴν ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως οἰνοχόην: αὐτόθι, XXI, 1952, πίν. 78.

<sup>1</sup> PP., σ. 62.

<sup>2</sup> Βλ. π.χ. Kerameikos, I, πίν. 61, ἀριθ. 531. IV, πίν. 12.

<sup>3</sup> DESBOROUGH, PP., πίν. 16.

Βόλου ἢ ἀντιγράφει κυκλαδικὰς ἀπομιμήσεις ἀττικῶν προτύπων ἢ τὰ τελευταῖα ταῦτα ἀπ' εὐθείας.

Ὁ SKEAT ὑπογραμμίζει ἰδιαίτερος τὸν ὑπ' ἀριθ. 125 σκύφον τῆς Μαρμαίριανης, ἐφωδιασμένον διὰ καθέτων ταινιοσχῆμων λαβῶν, αἵτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ χεῖλους καὶ προσαρμύζονται εἰς τὴν κοιλίαν ἀνευ ἀνυψώσεως τῆς κορυφῆς αὐτῶν. Ἐπειδὴ ὁμοιος ἀνευρέθη καὶ εἰς τὴν Τήνον<sup>1</sup>, συμπεραίνει οὗτος ὅτι τὸ σχῆμα μετεδόθη εἰς τὰς Κυκλάδας ἐκ Θεσσαλίας<sup>2</sup>. Ἀρκετὰ ἐν τούτοις ὁμοιόμορφα ἀγγεῖα ἦλθον τελευταίως εἰς φῶς ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν τῆς Ἀγορᾶς καὶ τοῦ Κεραμεικοῦ ἐν Ἀθήναις<sup>3</sup>. Τὰ παλαιότερα ἐκ τῶν τελευταίων ἀνήκουσιν εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμὸν<sup>4</sup>, σύγχρονα δὲ ἢ μᾶλλον ἐλαφρῶς μεταγενέστερα εἶναι τὰ ἀνωτέρω δύο παραδείγματα τῆς Τήνου καὶ τῆς Μαρμαίριανης. Ὅθεν φαίνεται πιθανώτερον ὅτι ἡ διάδοσις τοῦ σχήματος ἠκολούθησεν ἀντίθετον ὁδὸν ἐκείνης, τὴν ὁποίαν ὑπέθεσεν ὁ SKEAT.

#### Γ. ΕΠΙΔΡΑΣΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΟΜΟΙΩΝ ΤΟΥ

Ὁ DESBOROUGH ὁμιλῶν περὶ τῆς διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ εἰς τὴν Μακεδονίαν δέχεται — συνεπῆς πρὸς τὴν ἐκτεθεῖσαν ἤδη θεωρίαν του — ὅτι οὗτος ἦλθεν ἐξ Ἀθηνῶν διὰ μέσου τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς ὅχι μόνον διὰ τῆς χερσαίας ὁδοῦ ἀλλὰ καὶ διὰ τῆς θαλασσίας<sup>5</sup>. Δὲν χωρεῖ, πράγματι, ἀμφιβολία ὅτι, ὡς καὶ παλαιότερον, ἐχρησίμευσε καὶ τώρα ἡ Θεσσαλία ὡς ἐνδιάμεσος σταθμὸς διὰ τὴν μεταβίβασιν εἰς τὴν Μακεδονίαν τῶν ἐν αὐτῇ παρατηρουμένων ἐκ τῆς Ν. Ἑλλάδος ἐπιδράσεων. Ἡ ἄποψις δ' αὕτη ἐνισχύεται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι εἰς τὰ ἐν Παλαιογρατσίανῳ κατὰ τὴν κοιλιάδα τοῦ Ἀλιάκμονος εὐρεθέντα πενιχρὰ κεραμικὰ στοιχεῖα παρατηροῦνται ἤδη σαφεῖς ἐπιδράσεις τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων τοῦ τύπου τῆς Μαρμαίριανης<sup>6</sup>, ἐνῶ συγχρόνως εἰς παράλια κατὰ τὸ πλεῖστον μακεδονικὰ κέντρα εὐρέθησαν χαμηλόποδες σκύφοι μετὰ κρεμαμέ-

<sup>1</sup> Annuario, VIII - IX, 1925/6, σ. 224, εἰκ. 26, 1.

<sup>2</sup> \*E. ἀ., σ. 38, 2.

<sup>3</sup> Βλ. Kerameikos, V, 1, σ. 63.

<sup>4</sup> Πχ. τὸ Kerameikos, V, 1, πίν. 15, 9 ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον (βλ. αὐτόθι, σ. 47 καὶ 63) καὶ τὸ Hesperia, II, 1933, σ. 552, εἰκ. 11, 2 εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμὸν (βλ. Kerameikos, ἔ. ἀ., σ. 63).

<sup>5</sup> PP., σ. 180.

<sup>6</sup> Βλ. ἀνωτέρω σ. 63, 1.



νων ημικυκλίων<sup>1</sup>, οἷτινες ἀποτελοῦσιν, ὡς γνωστόν, τὸν χαρακτηριστικώτερον τύπον ἀγγείων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς.

Αἱ ἐπιδράσεις ἐν τούτοις τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων εἶναι περισσότερον εὐδιάκριτοι εἰς τὰς νοτιωτέρας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, ἀναφέρονται δὲ εἰς τε τὰ σχήματα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν.

Μεταξὺ τῶν πρώτων σημειῶ τὰ ἀκόλουθα :

1. *Τὸν κανθαροειδῆ σκύφον.* — Θεσσαλικὸν καθαρῶς σχῆμα, ὡς ἤδη ἐλέχθη<sup>2</sup>, καθιερώθη ἔπειτα ὡς κοινὸς τύπος ἀγγείου καθ' ὅλην τὴν Ν. Ἑλλάδα ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Ἡ παρουσία του κατὰ τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους εἰς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ, ἐνθα — ὡς φαίνεται — ἔλαβε χώραν ἢ μεταφορὰ του ἐκ τῆς χειροποίητου εἰς τὴν τροχίλατον κεραμικὴν, ὑποδηλοῖ τὸ κέντρον, ἐξ οὗ ἐγένετο ἡ διάδοσις του πρὸς Νότον.

2. *Τὸ ὑπίλαιμον κύπελλον.* — Ἐκτὸς τῶν θεσσαλικῶν παραδειγμάτων ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου μεμονωμένον ὅμοιον ἀνευρέθη καὶ εἰς τὴν Τῆνον<sup>3</sup>, ὅπερ οὐδεμία χωρεῖ ἀμφιβολία ὅτι ἀποτελεῖ ἀπομίμησιν ἐκείνων.

3. *Τὸν μεθ' ὑψηλῆς βάσεως κρατῆρα μὲ σειρὰν ἀυλακώσεων κατὰ τὸ ἄνω μέρος τῆς βάσεως.* — Ἀγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας εἶναι συνήθη εἰς τὴν θεσσαλοκυκλαδικὴν περιοχὴν, τὸν τύπον δὲ τοῦτον ἀκριβῶς τοῦ κρατῆρος χρησιμοποιεῖ ἰδιαιτέρως ὁ ΣΚΕΑΤ, διὰ τὰ ἀποδείξει τὴν στενὴν σχέσιν μεταξὺ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ καὶ τοῦ ρυθμοῦ τῶν Κυκλάδων<sup>4</sup>. Ὅμοια ὅμως παραδείγματα ἀπαντῶσι καὶ εἰς ἄλλας περιοχὰς<sup>5</sup> καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν Ἀττικὴν ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου<sup>6</sup>, τῆς ὁποίας δὲν φαίνονται παλαιότερα τὰ ἐκ τῆς Θεσσαλίας καὶ τῶν Κυκλάδων ἀντίστοιχα. Θὰ ἠδύνατο οὕτω νὰ ὑποτεθῆ ὅτι ἡ Ἀττικὴ

<sup>1</sup> Τσαουσιτίζαν, Κιλαμαριάν, Σαρατσῆ, Καραμπουρνάκι : βλ. DESBOROUGH, ἔ.ἀ., σ. 190, ἀρ. Β, ἐνθα καὶ ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία. Πρόσθετες καὶ τὸ ἐσχάτως εὑρεθὲν ἐν Βεργίνῃ : ΠΑΕ., 1952, σ. 250, εἰκ. 29.

<sup>2</sup> Βλ. ἀνωτέρω σ. 63.

<sup>3</sup> Annuario, ἔ. ἀ., σ. 224, εἰκ. 26, 2. Πρβ. καὶ DESBOROUGH, ἔ. ἀ., σ. 159 καὶ 168, ἀριθ. 4 C.

<sup>4</sup> Ἐ. ἀ., σ. 38.

<sup>5</sup> Συγκέντρωσιν τοῦ σχετικοῦ ὕλικου παραθέτει ὁ Ν. ΚΟΝΤΟΛΕΩΝ ἐν ΑΕ., 1945/47, σ. 11 κ.έ. Εἰς ἐκεῖνα πρόσθετες τὸ ἐξ Ἀντίσσης τῆς Λέσβου : BSA., XXXI, 1930/31, σ. 170, εἰκ. 3, τὰ ΣΚΕΑΤ, ἔ. ἀ., σ. 12, 6, τὰ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ : Kerameikos, V, 1, πίν. 19-23 καὶ 84, ἀριθ. 30 καὶ τὸ ἐκ Κρήτης (Χανιάλ-Τεκκέ) : BSA, XLIX, 1954, πίν. 25, ἀρ. 19, κυκλαδικῆς ἴσως καταγωγῆς (BOARDMANN).

<sup>6</sup> Τὰ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ παλαιότερα παραδείγματα Kerameikos, V, 1, πίν. 16, 1292 (β' ἡμισυ 10ου αἰ.) καὶ I, πίν. 63, 532 (πρωιμώτατον πρωτογεωμετρικόν) ἔχουσιν ἀπλῶς κωνικὸν πόδα, οὐχὶ κατάλληλον διὰ πλαστικὰς ραβδώσεις (βλ. κατωτέρω).

ὑπῆρξε τὸ κέντρον, ἔξ οὗ ὁ τύπος διεδόθη εἰς τὰς Κυκλάδας καὶ τὴν Θεσσαλίαν. Ἄλλ' ἡ παρακολούθησις τῆς βαθμιαίας ἐξελίξεως αὐτοῦ ὀδηγεῖ πρὸς τὸ ἀντίθετον.

Τὸ σχῆμα γενικῶς τοῦ κρατήρος κατάγεται ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, τῆς ὁποίας ὅμως τὰ ὑπάρχοντα παραδείγματα στεροῦνται ὑψηλῆς βάσεως<sup>1</sup>. Τὸν τύπον τοῦ μυκηναϊκοῦ κρατήρος ἀκολουθοῦσι τὰ — σπάνια ἄλλως τε κατὰ τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον — ἀττικὰ παραδείγματα, παρὰ τὰ ὁποῖα συνηθίζονται περισσότερον οἱ κρατηρῖσκοι (Becher) μεθ' ὑψηλοῦ κωνικοῦ ποδός. Κρατῆρες μεθ' ὑψηλῆς βάσεως, οὐχὶ δὲ κωνικῆς ἀλλ' ἰσχυρῶς καμπυλουμένης (flaring), ἀπαντῶσι τὸ πρῶτον εἰς τὴν θεσσαλοκυκλαδικὴν περιοχὴν. Παλαιότερα παραδείγματα τοῦ τελευταίου τύπου τυγχάνουσιν οἱ ὑπ' ἀριθ. 43 καὶ 44 κρατῆρες ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ ὁ κρατῆρ τῆς Θήρας: Thera, II, σ. 185, εἰκ. 379 b καὶ 81, ἅπαντα τῆς τελευταίας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>2</sup>. Ἐξ αὐτῶν οἱ μὲν τοῦ Καπακλῆ ἔχουσιν ἐμφανεῖς — ὡς ἤδη ἐλέχθη — μυκηναϊκὰς ἐπιβιώσεις εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος, ὁ δὲ τῆς Θήρας μὲ κωνικὴν σχεδόν, ἀλλ' ἱκανῶς διαπλατυνομένην βάσιν εἶναι συγχρόνως ἐφωδιασμένος διὰ πλαστικοῦ δακτυλίου κατὰ τὸ σημεῖον ἐνώσεως τοῦ ποδός μετὰ τοῦ σώματος. Ὅμοίαν πλαστικὴν ράβδωσιν καὶ κατὰ τὴν ἰδίαν θέσιν φέρουσιν ὁ ὑπ' ἀριθ. 141 κρατῆρ τῆς Μαρμαρίανης καὶ οἱ ὑπ' ἀριθ. 146 καὶ 151 κρατηρῖσκοι τῆς Ἄνδρου<sup>3</sup>, ἀνήκουσι δὲ καὶ τὰ τρία παραδείγματα εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον<sup>4</sup>. Δικαιούμεθα ἐπομένως νὰ υποθέσωμεν ὅτι ὁ ὑψηλὸς καμπυλούμενος ποὺς ἀποτελεῖ ἐπινόησιν τῶν ἐργαστηρίων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς.

Περαιτέρω, εἶναι γνωστὸς ὁ κρατηρῖσκος ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 50), τῆς μεταβατικῆς ἢ τῆς πρώιμου γεωμετρικῆς περιόδου, τοῦ ὁποίου τὸ στέλεχος τοῦ ποδός φέρει τρεῖς πλαστικούς δακτυλίους<sup>5</sup>. Ἀποτε-

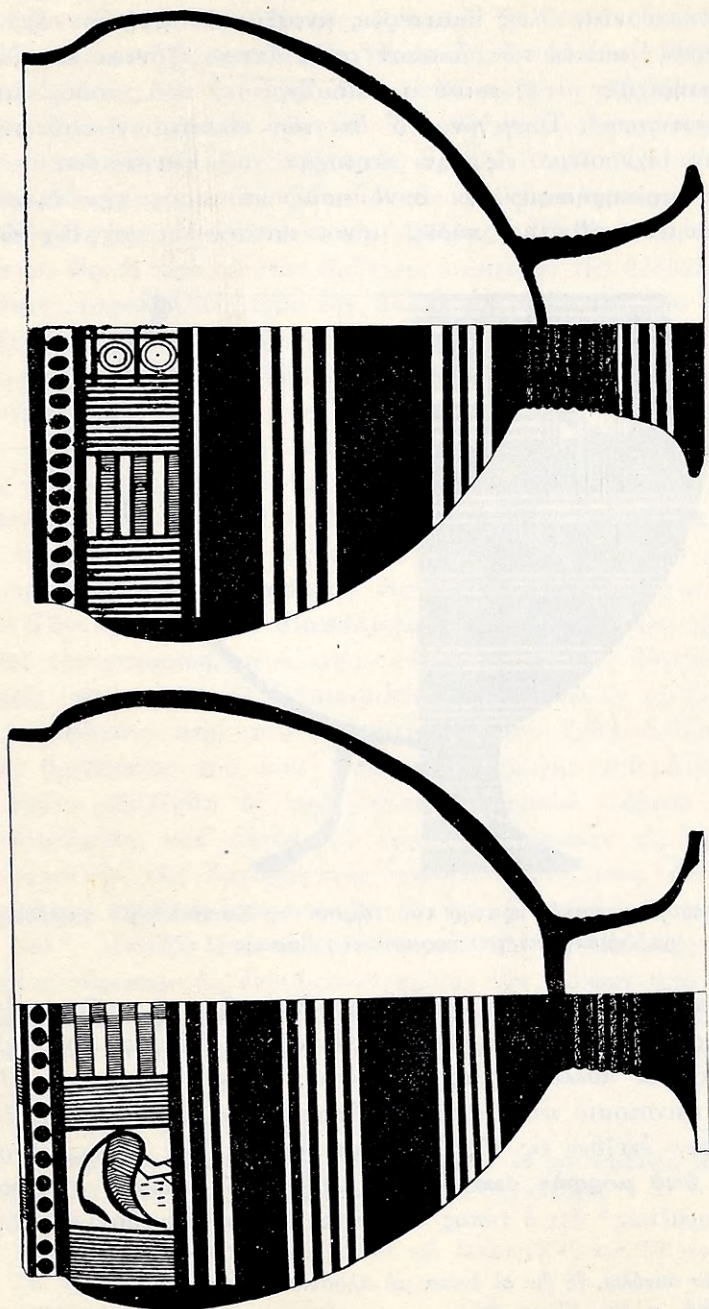
<sup>1</sup> Βλ. πχ. ὑπομυκηναϊκὸν ἐκ Κεφαλληνίας: ΑΔ., δ, 1919, σ. 101 κέ., εἰκ. 17-21. Παρὰ τὸν συνηθῆ ὅμως τύπον τοῦ χαμηλόποδος κρατήρος κατὰ τὴν μυκηναϊκὴν ἐποχὴν ἀπαντᾷ ὡσαύτως, ἂν καὶ σπανίως, καὶ ὁ τύπος τοῦ ὑψίποδος: βλ. αὐτόθι σ. 107, εἰκ. 22.

<sup>2</sup> Πρβ. ΑΕ., 1945-47, σ. 8 (N. ΚΟΝΤΟΛΕΩΝ) περὶ τοῦ κρατήρος τῆς Θήρας.

<sup>3</sup> Βλ. DESBOROUGH, ἔ. ἀ., πίν. 16.

<sup>4</sup> Ὁ DESBOROUGH (αὐτόθι, σ. 273) χρονολογεῖ τὸν πρῶτον ἐκ τῆς Ἄνδρου εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικόν, τὸν δεύτερον εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικόν. Ἀλλὰ τυπολογικῶς ὁ μὲν πρῶτος ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον, ὁ δὲ δεύτερος δὲν δύναται νὰ κατέρχεται χαμηλότερον τῆς μεταβατικῆς περιόδου πρὸς τὸν γεωμετρικόν.

<sup>5</sup> Ἀνάλογον παράδειγμα, μεταγενεστέρας ὅμως ἐποχῆς (α' ἡμισυ τοῦ 9ου αἰ.), εἶναι γνωστὸν καὶ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ: Kerameikos, V, 1, πίν. 16, 1294.



Εἰκ. 24. Δύο γεωμετρικοὶ κρατήρες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπαζλῆ με παραλλήλους ραβδώσεις ἐπὶ τοῦ κορμοῦ τῆς βάσεως (1 : 5).

λεί οὗτος μετάβασιν εἰς τοὺς μετὰ πολλῶν ὁμοίων δακτυλίων κρατῆρας, οἵτινες ἀντιπροσωπεύονται ὅλως ἰδιαιτέρως μεταξύ τῶν ἀγγείων ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή<sup>1</sup> καὶ ἐκ τῶν ὁποίων τρεῖς ἀπεικονίζονται ἐνταῦθα (εἰκ. 24-25). Ὑπεστηρίχθη ὅτι ἡ τοιαύτη διαμόρφωσις τοῦ ποδὸς ἐμπνέεται ἐκ μινυείων προτύπων<sup>2</sup>. Τὸ γεγονός δ' ὅτι τῶν τελευταίων τούτων ἡ ἐπιβίωσις ὑπῆρξεν ἰσχυροτέρα εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ, ὡς καὶ προηγουμένως παρατηρήσαμεν, ἐν συνδυασμῶ καὶ πρὸς τὴν διαπίστωσιν ὅτι οἱ καμπυλούμενοι (flaring) πόδες, μόνον κατάλληλοι νὰ δεχθῶσιν ἐπὶ



Εἰκ. 25. Ἄτερος γεωμετρικὸς κρατῆρ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή με παραλλήλους ραβδώσεις ἐπὶ τοῦ κορμοῦ τῆς βάσεως (1:5).

τοῦ στελέχους των τὰς πλαστικὰς ραβδώσεις, ἀπαντῶσι τὸ πρῶτον εἰς Ἴωλκόν, ὅπου μάλιστα ἀνευρίσκεται καὶ ἡ φυσιολογικὴ ἐξέλιξις πρὸς τὰ γνωστά παραδείγματα μετὰ πολλαπλασίας ραβδώσεις, ὁδηγεῖ μᾶλλον εἰς τὴν παραδοχὴν ὅτι ἡ καινοτομία αὕτη ἀποτελεῖ θεσσαλικὴν (τῆς Ἴωλκοῦ) ἐπινοήσιν μεταδοθεῖσαν ἐκεῖθεν εἰς τὰς Κυκλάδας καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχάς.

4. *Τὴν ὑπὸ μορφὴν σκανδάλης λαβὴν εἰς τινὰς σκύφους.* — Ἐλέχθη προηγουμένως<sup>3</sup> ὅτι ὁ τύπος κατάγεται ἐκ τῶν μακεδονικῶν διχαλω-

<sup>1</sup> Δέκα ἕξ ἐν συνόλῳ, ἕξ ὧν οἱ ἑννέα μετὰ πλαστικούς δακτυλίους.

<sup>2</sup> SKEAT, ἔ.ἀ., σ. 12 - 13 καὶ 38.

<sup>3</sup> σ. 66.

τῶν λαβῶν, τῶν ὁποίων ὁ σχηματισμὸς εἶναι κατάλληλος διὰ τὴν σταθερωτέραν λῆψιν ὑπὸ τοῦ ἀντίχειρος (trigger ἢ thumb handles). Ἐκ τῶν προτύπων τούτων διεμορφώθη ἐν Θεσσαλία ὁ τύπος τῆς λαβῆς, τὸν ὁποῖον βλέπομεν εἰς τοὺς δύο ὑπ' ἀριθ. 91 καὶ 92 σκύφους τῆς Μαρμαίριανης. Τὴν περαιτέρω ἐξέλιξιν αὐτοῦ δεικνύει ἡ λαβὴ ἐνὸς γεωμετρικοῦ σκύφου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλή: SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II, 7. Ὅμοια πρὸς τὰ θεσσαλικά παραδείγματα, ἐκ τῶν ὁποίων ἀσφαλῶς καὶ προέρχονται, ἀπαντῶσιν ἐν εἰς τὸν Ὀρχομενὸν καὶ δύο εἰς Ἀθήνας<sup>1</sup>. Ὁ σκύφος τοῦ Ὀρχομενοῦ ἀποδεικνύει ὅτι ἡ πρὸς Νότον διάδοσις στοιχείων τῆς θεσσαλικῆς κεραμικῆς ἠκολούθησε παραλλήλως πρὸς τὴν θαλασσίαν ὁδὸν καὶ τὴν διὰ τῆς ξηρᾶς. Τοῦτο ἐνισχύεται καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι εἰς τὸ γεωμετρικὸν ὑλικὸν τῶν Δελφῶν ἀνευρίσκονται ἀγγεῖά τινα, ἐπὶ τῶν ὁποίων εἶναι ἐμφανῆς ἡ ἐπίδρασις ἀγγείων τοῦ τύπου τῆς Μαρμαίριανης<sup>2</sup>.

5. *Τὴν συνήθη εἰς τὰ πινάκια λαβὴν μετ' ἀνακαμπτομένων ἄκρων.* — Περὶ τῆς θεσσαλικῆς καταγωγῆς καὶ τοῦ παρόντος τύπου λαβῆς ἐλέχθησαν τὰ δέοντα προηγουμένως<sup>3</sup>. Ἡ διάδοσις αὐτοῦ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν περίοδον ἐκτείνεται εἰς πᾶσαν σχεδὸν τὴν ἑλληνικὴν περιοχὴν, ἀλλ' ἰδιαιτέρως συνήθης παρουσιάζεται εἰς τὰς Κυκλάδας καὶ τὴν Ἀττικὴν<sup>4</sup>.

6. *Τὸν σκύφον μὲ διακόσμησιν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων.* — Ἀποτελεῖ τὸν χαρακτηριστικώτερον τύπον μεταξὺ τῶν ἀγγείων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς. Ὁ DESBOROUGH ἀφιερώνει ἐν τῷ βιβλίῳ του ὀλόκληρον κεφάλαιον περὶ τοῦ σχήματος τούτου, ἔνθα ἐκθέτει λεπτομερῶς περὶ τῆς διαδόσεώς του καθ' ὅλην τὴν περιοχὴν τοῦ Αἰγαίου, πιστεύει δὲ ὅτι τοῦτο ἐξειλίχθη ἐκ τοῦ ὑπίποδος ἀττικοῦ σκύφου<sup>5</sup>. Τὴν ἐξέλιξιν ταύτην δυνάμεθα, κατ' αὐτόν, νὰ παρακολουθήσωμεν εἰς τὴν σειρὰν τῶν κρατηρίσκων ἐκ τῆς Ζαγορᾶς τῆς Ἄνδρου, μετὰ τοὺς ὁποίους τὸν ἀμέσως ἐπόμενον σταθμὸν παρουσιάζει ὁ ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως σκύφος ὑπ' ἀριθ. 145<sup>6</sup>. Μεταξὺ τοῦ τελευταίου καὶ τῶν ἀγγείων τῆς ὑπὸ συζήτησιν κατηγορίας εὐρίσκει ὡς ἐνδιάμεσον κρίκον τὸν σκύφον ἀπὸ τὸν τάφον III τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου<sup>7</sup>. Ἄλλ' οἱ κρατηρίσκοι τῆς Ἄνδρου καὶ οἱ τελευταῖοι δύο σκύφοι νομίζω ὅτι δὲν ἐπιδέχονται συγκρίσεως, διότι διαφέ-

<sup>1</sup> Βλ. SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II, 8-10.

<sup>2</sup> Τὸ σχετικὸν ὑλικὸν εἶχε τὴν καλωσύνην νὰ μοὶ ἐπιδείξη εἰς φωτογραφίας ὁ Καθηγητὴς κ. Legat, ὅστις καὶ πρόκειται νὰ τὸ δημοσιεύσῃ.

<sup>3</sup> σ. 66.

<sup>4</sup> Βλ. Kerameikos: V, 1, πίν. 101 κέ. Délos, XV, πίν. 33.

<sup>5</sup> Ἐ. ἀ., σ. 188.

<sup>6</sup> DESBOROUGH, ἔ. ἀ., πίν. 16.

<sup>7</sup> Annuario, ἔ. ἀ., σ. 226, εἰκ. 28.

ρουσιν οὐσιωδῶς τόσον κατὰ τὸ σχῆμα ὅσον καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν : ὁ σχηματισμὸς τοῦ ποδὸς καὶ ἡ διαμόρφωσις τοῦ σώματος καὶ τοῦ στομίου ἀποχωρίζουσι σαφῶς τὰς δύο ταύτας κατηγορίας, ἀντὶ δὲ τῶν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων, δι' ὧν κοσμοῦνται ἀμφοτέρωι οἱ σκύφοι, οἱ κρατηρίσκοι φέρουσι διακόσμησιν ἐκ πλήρων ὁμοκέντρων κύκλων. Ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια εἶναι γνωστὰ ἀπὸ τῆς μυκηναϊκῆς ἤδη ἐποχῆς, ὡς καὶ οἱ χαμηλόποδες ἐν γένει σκύφοι. Ὅθεν φαίνεται πιθανώτερον ὅτι τὰ ἀγγεῖα τῆς περὶ ἧς ὁ λόγος κατηγορίας κατάγονται ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὰ ὑστερομυκηναϊκὰ κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησίν των. Τὸν ἐνδιάμεσον σταθμὸν ὡς πρὸς τὰ γενικὰ τοῦ σχήματος ἀποτελοῦσιν ἴσως οἱ ἐν πίν. 14, 5-7 σκύφοι τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, τῆς ὑπομυκηναϊκῆς πιθανώτατα ἐποχῆς. Ἐὰν δὲ οὕτως ἔχη τὸ πρᾶγμα, δικαιούμεθα νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ πρώτη καθιέρωσις τοῦ προκειμένου τύπου κατὰ τὴν πρωτογεωμετρικὴν περιόδον ἐγένετο εἰς Ἴωλκόν.

Ὡς πρὸς τὰς παρατηρουμένας ἐκ τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ἐπιδράσεις κατὰ τὴν διακόσμησιν τῶν ἀγγείων ἄξια σημειώσεως εἶναι τὰ ἑξῆς :

1. **Τὸ κόσμημα τοῦ πολυγράμμου μαιάνδρου** (step meander ἢ stepped band). — Ἀπαντᾷ συχνὰ εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμαρίανης, ἀπαξ δὲ καὶ μεταξὺ τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου<sup>1</sup>. Περαιτέρω, εἶναι ἐπίσης σύννητες καὶ εἰς τὰ ἀττικὰ ἀγγεῖα τῆς πρώιμου γεωμετρικῆς περιόδου<sup>2</sup>, εἰς ἣν ὡσαύτως ἀνήκουσι καὶ τὰ ἐκ Θεσσαλίας παραδείγματα. Θὰ ἠδύνατό τις νὰ συμπεράνη ἐκ τούτου ὅτι τὸ κόσμημα μετεδόθη εἰς Θεσσαλίαν ἐκ Νότου. Ἡ ἰδιαιτέρα ὁμως δημοτικότης αὐτοῦ εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμαρίανης ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὸ γεγονός ὅτι τὸ κόσμημα ὑπὸ τὴν μορφήν τοῦ παχυγράμμου μαιάνδρου καὶ τῆς μαιανδροειδοῦς δικτυωτῆς ταινίας ἀπαντᾷ εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μακεδονίας<sup>3</sup>, τῶν ὁποίων ἡ ἰσχυρὰ ἐπίδρασις εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμαρίανης τυγχάνει ἀναμφισβήτητος, πείθει ὅτι ἡ διάδοσις τοῦ κοσμήματος ἐγένετο μᾶλλον ἐκ Θεσσαλίας πρὸς Νότον.

2. Τὸ αὐτὸ ἀκριβῶς ἰσχύει καὶ περὶ τοῦ **κοσμήματος τῶν πυκνῶν τεθλασμένων (zig-zag) γραμμῶν**. — Ἡ τοπικὴ καταγωγὴ τοῦ κοσμήματος εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμαρίανης εἶναι βεβαία<sup>4</sup>. Ἡ ἐμφάνισις ἐπομένως αὐτοῦ νοτιώτερον τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὀφείλεται πιθανώτατα εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

3. Εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 128 καὶ 129 πινάκια τῆς Μαρμαρίανης ὁ ἕξω-

<sup>1</sup> Βλ. σ. 67.

<sup>2</sup> Βλ. παραδείγματα εἰς σ. 67, 4.

<sup>3</sup> Βλ. ὁμοίως σ. 67, 2 καὶ 5.

<sup>4</sup> Βλ. σ. 67.

τερικὸς πυθμὴν κοσμεῖται ὑπὸ σταυροῦ ἐγγεγραμμένου ἐντὸς στρογγύλου δίσκου· τὰ οὕτω σχηματιζόμενα τεταρτοκύκλια πληροῦνται ὑπὸ γραμμῶν ἐναλλάξ καθέτων καὶ ὀριζοντίων. Ἡ ὕπαρξις τοῦ κοσμήματος τούτου ἐπὶ ἀγγείων καθαρῶς θεσσαλικῶν σχήματος, ὡς καὶ ἡ χονδροειδῆς πωρ μορφή αὐτοῦ, μαρτυροῦσιν ἀρκούντως περὶ τῆς ἐγχωρίου αὐτοῦ καταγωγῆς. Τὸ κόσμημα ἀπαντᾷ ὡσαύτως εἰς ἀμφορέα τῆς Νάξου τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου<sup>1</sup> ἕξ ἐπιδράσεως ἀσφαλῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

---

<sup>1</sup> ΑΕ., 1945-47, σ. 1 κέ., εἰς. 1-3.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ΄.

### ΧΡΟΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Τὸ πρόβλημα τῆς ἀκριβοῦς χρονολογήσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ τυγχάνει ἐκ τῶν δυσχερεστέρων. Ὀφείλεται δὲ ἡ δυσχέρεια αὕτη κυρίως εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ περισσότερα τῶν ἐξεταζομένων ἀγγείων προέρχονται ἐκ τάφων χρησιμοπονηθέντων ἐπὶ μακρὰν σειρὰν ἐτῶν, ἔνεκα τοῦ ὁποίου καθίσταται πολλάκις δύσκολος ἡ ἔξαγωγή ἀσφαλῶν χρονολογικῶν συμπερασμάτων, ἐφ' ὅσον ἐντὸς ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ τάφου συνυπάρχουσι συχνὰ ἀγγεῖα διαφόρων ἐποχῶν. Κλασσικὸν παράδειγμα πρόκειται ὁ τάφος τοῦ Καπακλῆ, τὸ περιεχόμενον τοῦ ὁποίου καλύπτει ὀλόκληρον τὴν πρωτογεωμετρικὴν καὶ γεωμετρικὴν περίοδον, συνεχίζεται δὲ καὶ περαιτέρω μέχρι καὶ τοῦ βου αἰ.<sup>1</sup>

Ἡ ἀσφαλεστέρα συνεπῶς μέθοδος διὰ τὴν ὡς οἶόν τε ἀκριβεστέραν χρονολόγησιν τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων εἶναι ἡ ἀντιπαράβολη αὐτῶν, εἰς ὅσα τοῦλάχιστον καθίσταται αὕτη ἐφικτή, πρὸς τὰ τυπολογικῶς ὅμοια ἐξ ἄλλων περιοχῶν καὶ μάλιστα τῆς Ἀττικῆς. Εἰς τὴν τελευταίαν περιοχὴν, ὡς γνωστὸν, ὁ τρόπος ἐξελίξεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ ἡ χρονικὴ ἔκτασις τῶν διαφόρων αὐτοῦ φάσεων ἔχουσι καθορισθῆ μετὰ τῆς μεγαλυτέρας ἀκριβείας χάρις εἰς τὴν μεθοδικὴν καὶ ἰδιαιτέρως γόνιμον ἀνασκαφὴν τοῦ Κεραμεικοῦ. Τὴν σύγκρισιν ταύτην θὰ ἐπιχειρήσω ἐν τοῖς ἐπομένοις δι' ἐκάστην τῶν γνωστῶν θεσσαλικῶν ομάδων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

#### Α. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ

Ὁ WACE καὶ ὁ THOMPSON ἐπίστευσαν, κατὰ τὰ ἐπιστημονικὰ δεδομένα τῆς ἐποχῆς, ὅτι οἱ ἀποκαλυφθέντες ἐκεῖ τρεῖς τάφοι ἦσαν ἅπαντες σύγχρονοι<sup>2</sup>. Μετ' αὐτοὺς ὁ SCHWEITZER ὀρίζει τὴν διάρκειαν αὐτῶν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ 12ου αἰ. μέχρι τοῦ 1000 περίπου π. Χ., ἀποκλίνει ὁμως καὶ οὗτος εἰς τὴν ἄποψιν τῶν ἀνωτέρω θεωρῶν μάλιστα ὅτι ὁ τάφος Α

<sup>1</sup> Κατὰ τὴν ἐκθεσιν τοῦ ἀνασκάψαντος: ΑΕ., 1914, σ. 141.

<sup>2</sup> ΡΤ., σ. 214. Πρβ. καὶ ΒSA., XIII, 1906/7, σ. 321.



εἶναι κατὰ τι παλαιότερος τῶν δύο ἄλλων<sup>1</sup>. Ἀκριβέστερον χρονολογεῖ τούτους ὁ DESBOROUGH κατόπιν βαθυτέρας μελέτης τοῦ ὕλικου ἐπὶ τῇ βάσει τῶν σημερινῶν δεδομένων<sup>2</sup>: τὸν μὲν τάφον C τοποθετεῖ εἰς τὴν ὑπομυκηναϊκὴν ἢ μᾶλλον εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν περίοδον, τὸν τάφον B εἰς τὸν 10ον αἰ., ἤτοι εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς ἀκμῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐν Ἀττικῇ, τὸν δὲ τάφον A εἰς τὸν 9ον αἰ., εἰς τὴν πρώιμον τοῦτέστι περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

Τὴν χρονολογίαν τοῦ τάφου C συνάγει οὗτος ἐκ τῆς ἐν αὐτῷ εὑρεθείσης πόρπης ὁμοίας πρὸς τὴν ὑπομυκηναϊκῆς ἐποχῆς Kerameikos, I, πίν. 28, πρὸ πάντων ὅμως ἐκ τοῦ ἀνευρεθέντος ἐν τῷ τάφῳ μοναδικοῦ ἀγγείου<sup>3</sup>, οὗτινος τὸ σχῆμα καὶ ἡ διακόσμησις ὀδηγοῦσι σαφῶς πρὸς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς ἢ τοὺς μεταβατικοὺς πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν χρόνον. Περὶ τῆς γνώμης δ' αὐτοῦ ὅτι τὸ ἐν λόγῳ ἀγγεῖον ἀποτελεῖ εἰσαγωγὴν ἔξωθεν ἐλέχθησαν τὰ δέοντα ἀνωτέρω (σ. 52).

Ἡ τοποθέτησις τοῦ τάφου B εἰς τὸ α' ἡμισυ τοῦ 10ου αἰ. εἶναι ἢ πλεόν ἀκριβής, τοῦτο δὲ συμφωνεῖ πρὸς τὴν γνώμην καὶ ἄλλων εἰδικῶν<sup>4</sup>.

Τὴν χρονολογίαν τοῦ τάφου A ἐξάγει ὁ DESBOROUGH ἐκ τῶν εὑρεθέντων ἐν αὐτῷ τριῶν σκύφων<sup>5</sup>, τοὺς ὁποίους παραβάλλει πρὸς τοὺς ἐν Corinth, VII, 1, πίν. 7, ἀριθ. 41 καὶ 42, ἀνήκοντας εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περίοδον. Κατὰ τὴν διαμόρφωσιν ὅμως τοῦ σχήματος περισσότερον ἀνακαλοῦσιν οὗτοι τὸν σκύφον αὐτόθι, πίν. 7, ἀριθ. 39, οὗτινος ὠρισμέναι λεπτομέρειαι ὑπενθυμίζουσιν εἰσέτι τὴν πρωτογεωμετρικὴν παράδοσιν<sup>6</sup>. Ἄλλ' ἐξαιρέσει τῶν σκύφων, τὰ λοιπὰ ἐκ τοῦ τάφου ἀγγεῖα ὀδηγοῦσιν εἰς παλαιότεραν ἐποχὴν. Οὕτω, τὸ κύπελλον PT., εἰκ. 145 a συγκρινόμενον πρὸς τὸ Kerameikos, V, 1, πίν. 105, ἀριθ. 934, τοῦ β' ἡμίσεος τοῦ 10ου αἰ.<sup>7</sup>, φαίνεται παλαιότερον αὐτοῦ ὡς ἐκ τοῦ ἐμφανῶς συνεσφιγμένου κατὰ τὸν λαιμὸν περιγράμματος, θὰ ἠδύνατο δὲ νὰ παραβληθῇ κατὰ τοῦτο πρὸς τὸ ἐκ Κνωσοῦ BSA., XXIX, 1927/8, σ. 260, ἀριθ. 143, ὅπερ χαρακτηρίζει ὁ PAYNE ὡς πρωτογεωμετρικόν. Ὅμοίως καὶ ἡ ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου οἰνοχόη BSA., XIII, 1906/7, σ. 322, εἰκ. 10 c (ἡμέτερος πίν. 15, 3) εὐρίσκεται κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν μεταξὺ τῶν Corinth VII, 1, πίν. 1, ἀριθ. 7 καὶ πίν. 2, ἀριθ. 20, ὧν ἡ πρώτη ἀνήκει εἰς τὴν ὑστέραν

<sup>1</sup> Untersuchungen zur Chronologie, I, σ. 62 - 64.

<sup>2</sup> PP., σ. 148 - 150.

<sup>3</sup> PT., εἰκ. 146 f.

<sup>4</sup> Πρβ. SCHWEITZER, ἔ.δ., σ. 63 - 64 καὶ Kerameikos, IV, σ. 22, 22.

<sup>5</sup> PT., εἰκ. 145 d = BSA., XIII, 1906/7, σ. 322, εἰκ. 10 d.

<sup>6</sup> Βλ. Corinth, VII, 1, σ. 13, ἀριθ. 39.

<sup>7</sup> Βλ. Kerameikos, V, 1, σ. 277.

φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἡ δευτέρα εἰς τὴν μεταβατικὴν μᾶλλον περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν, δύναται δ' ὡσαύτως νὰ παραβληθῆ καὶ πρὸς τὴν Kerameikos, V, 1, πίν. 70, ἀριθ. 2134, τοῦ γ' τετάρτου τοῦ 10ου αἰ.<sup>1</sup>

Κατὰ ταῦτα, ἡ ὑπὸ τοῦ τάφου Α καλυπτομένη περίοδος ἐκτείνεται ἀπὸ τῆς ὑστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ μέχρι τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Τὸ πρᾶγμα δὲν εἶναι δυσεξήγητον, ἐὰν ληφθῆ ὑπ' ὄψιν ὅτι ἐντὸς τοῦ τάφου ἔκειντο τέσσαρες ἀνθρώπινοι σκελετοί.

Ὅθεν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐνεφανίσθη εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Θεοτόκου εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν περίοδον, ἐξηκολούθησε δ' ἀδιακόπως τὴν πορείαν του μέχρι τῆς ἐμφάνισης τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

## B. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΑΛΟΥ

Ὁ SCHWEITZER τοποθετεῖ τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῶν κιβωτισσῆμων τάφων τῆς Ἄλου εἰς τὸ β' ἥμισυ τοῦ 10ου αἰ., ἤτοι εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς μεταβάσεως πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν<sup>2</sup>, ἀντιθέτως πρὸς τοὺς ἀνασκάψαντας Ἄγγλους ἀρχαιολόγους, οἵτινες θεωροῦσιν αὐτὰ σύγχρονα πρὸς τὰ τῆς Θεοτόκου<sup>3</sup>. Πρὸς τὴν γνώμην τῶν τελευταίων συντάσσεται καὶ ὁ DESBOROUGH, ὅστις νομίζει ὅτι αἱ μὲν δύο οἰνοχόαι καὶ ἡ πρόχους ἀπὸ τὸν τάφον 7<sup>4</sup> ἀνήκουσιν ἀναντιρρήτως εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον<sup>5</sup>, σύγχρονα δὲ θεωρεῖ καὶ τὰ ἀγγεῖα τῶν τάφων 4 καὶ 8<sup>6</sup>. Ὡς πρὸς τὸν τάφον 6 εὐρίσκει ὅτι ἡ καταφανῶς κατωτέρα ἐμφάνισις τῶν ἐν αὐτῷ εὐρεθέντων ἀγγείων κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν<sup>7</sup> ὀδηγεῖ εἰς τὴν μεταβατικὴν ἢ τὴν πρῶμον γεωμετρικὴν περίοδον.

Τὴν ἀκρίβειαν τῶν παρατηρήσεων τοῦ DESBOROUGH ἀποδεικνύει ἡ παραβολὴ τῆς ἐκ τοῦ τάφου 7 οἰνοχόης μὲ τὸ κόσμημα τῶν ὁμοκέντρων κύκλων πρὸς τὴν ὁμοίαν ἐκ τοῦ τάφου 25 τῆς Ἀσίνης<sup>8</sup>, ἣτις εἶναι ἀσφαλῶς πρωτογεωμετρικὴ. Σύγχρονος δὲ πρὸς ταύτην φαίνεται καὶ ἡ ἐν τῷ αὐτῷ τάφῳ τῆς Ἄλου εὐρεθεῖσα ὁμοία οἰνοχόη, ὡς καὶ ἡ ἐξ αὐτοῦ πρό-

<sup>1</sup> Αὐτόθι, σ. 275.

<sup>2</sup> Ε. ἀ., σ. 72 - 73.

<sup>3</sup> BSA., XVIII, 1911/12, σ. 8.

<sup>4</sup> Αὐτόθι, σ. 6, εἰκ. 4.

<sup>5</sup> PP., σ. 150 - 2. Πρβ. καὶ σ. 60 - 61.

<sup>6</sup> Βλ. BSA., ἔ.ἀ., σ. 3, εἰκ. 2.

<sup>7</sup> Αὐτόθι, σ. 5, εἰκ. 3.

<sup>8</sup> Asine, σ. 249, εἰκ. 277.

χους, διὰ τὴν ὁποίαν ἡ ὁμοιότης τῆς διακοσμήσεως πρὸς τὴν οἰνοχόην ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου (ΡΤ., εἰκ. 146 b = ἡμέτερος πίν. 15, 2) ἀποτελεῖ ἱκανὴν χρονολογικὴν ἔνδειξιν.

Ἐπιπλέον καὶ ἡ λεπτομερὴς ἐξέτασις τῶν ἐκ τῶν τάφων 8, 4 καὶ 6 εὐρημάτων πείθει περὶ τῆς ἀκριβείας τῶν ὑπολογισμῶν τοῦ DESBOROUGH. Διότι ἡ μὲν οἰνοχόη τοῦ τάφου 8 ἀνακαλεῖ κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν τὴν ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου δευτέραν οἰνοχόην<sup>1</sup>, ἡ δὲ ἐκ τοῦ τάφου 4 ἀποδίδει τὸ σχῆμα τῆς ἐκ τοῦ τάφου 8 τοιαύτης. Ὡς πρὸς δὲ τὰ ἀγγεῖα τοῦ τάφου 6, ἡ μὲν οἰνοχόη BSA., XVIII, 1911/2, σ. 5, εἰκ. 3, 6 ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον, καθ' ὅσον τὸ χαμηλὸν καὶ πεπιεσμένον σῶμά της ὑπενθυμίζει τὰς ὑπ' ἀριθ. 85 καὶ 86 πρωτογεωμετρικὰς τῆς Κνωσοῦ<sup>2</sup>, τὰ λοιπὰ ὅμως ἐκ τοῦ τάφου ἀγγεῖα καὶ δὴ καὶ ὁ ἀμφορίσκος μὲ τὰ ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια δὲν δύνανται νὰ ἀνέρχονται πέραν τῆς μεταβατικῆς πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμὸν περιόδου.

Ὅθεν συγκεφαλαιοῦντες δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ὅτι τὰ ἐκ τῆς Ἄλου ἀγγεῖα καταλαμβάνουσι περίοδον ἡμίσεος καὶ πλέον αἰῶνος, ἤτοι ἀπὸ τῶν μέσων τοῦλάχιστον τοῦ 10ου αἰ. μέχρι καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 9ου. Παραδείγματα τῆς πρώιμου πρωτογεωμετρικῆς περιόδου ἐλλείπουσιν ἐκ τῆς ἐν λόγω θέσεως. Τὸ γεγονός ὅμως ὅτι ἡ μεταξὺ τοῦ ὕλικου τῆς Ἄλου κυριαρχοῦσα τριφυλλόσχημος οἰνοχόη διαφέρει οὐσιωδῶς τῶν ἀντιστοίχων τῆς Ἀττικῆς, ἐνῶ συνάπτεται στενῶς πρὸς ἄλλας ἀπομακρυσμένων περιοχῶν (Ἀσίνης, Κνωσοῦ), αἵτινες, ὡς καὶ τῆς Ἄλου, ἀκολουθοῦσι τὰ μυκηναϊκὰ πρότυπα, ἀποκλείει τὴν ὑπόθεσιν περὶ τῆς ἀττικῆς προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς προκειμένης θέσεως. Εὐρίσκω πιθανώτερον ὅτι καὶ ἐδῶ, ὡς καὶ εἰς τὴν θέσιν τῆς Θεοτόκου, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐνεφανίσθη εὐθὺς μετὰ τὸ τέλος τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, ἡ ἔλλειψις δὲ πρώιμων παραδειγμάτων ὀφείλεται πιθανῶς εἰς τὴν περιορισμένην ἀρχαιολογικὴν ἔρευναν ἐνταῦθα. Ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως δὲ ταύτης συνηγορεῖ ἡ περίπτωσις τοῦ ἐπαλειμμένως μνημονευθέντος θολωτοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ κατὰ τὴν αὐτὴν περιοχὴν κειμένου Πτελεοῦ, ἐντὸς τοῦ ὁποίου μετὰ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων εὐρέθησαν τοιαῦτα τοῦ ὑπομυκηναϊκοῦ καὶ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

#### Γ. ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΩΝ ΦΕΡΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΦΑΡΣΑΛΟΥ

Ἐλέχθη ἤδη<sup>3</sup>, ὅτι αἱ Φεραὶ εὐρίσκονται εἰς τὸ σημεῖον, εἰς ὃ συν-

<sup>1</sup> Ἡμέτερος πίν. 15, 1.

<sup>2</sup> BSA., XXIX, 1927/8, πίν. VI, ἀριθ. 13 καὶ 9, σ. 251.

<sup>3</sup> σ. 47.

ηντῶντο καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα αἱ ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ τῆς χώρας φέρονσαι ὁδοὶ πρὸς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ, ἔνεκα τοῦ ὁποίου ἦτο φυσικὸν νὰ διασταυρῶνται ἐνταῦθα αἱ κατὰ τὴν βόρειον καὶ νότιον Θεσσαλίαν καλλιτεχνικαὶ τάσεις τῆς ἐποχῆς. Ἡ παρουσία τοῦ ὑπομυκηναϊκοῦ ἀγγείου<sup>1</sup> καὶ αἱ δύο ἐκεῖθεν πρωτογεωμετρικαὶ οἰνοχόαι<sup>2</sup>, αἵτινες ἀκολουθοῦσι κατὰ τὸ σχῆμα τὴν μυκηναϊκὴν παράδοσιν, ἐπιτρέπουσι νὰ υποθέσωμεν ὅτι καὶ ἐδῶ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐγεννήθη καὶ ἐξελίχθη καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὰς δύο προηγουμένας θέσεις. Παρὰλλήλως ὅμως ἐξηκολούθουν νὰ παραμένωσιν ἐν χρήσει καὶ τὰ ἐγχώρια ἀγγεῖα ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν προφανῶς τῶν βορειοτέρων τῆς χώρας ἐργαστηρίων, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν εὑρεθέντων ἀγγείων τοῦ ἐγχωρίου τύπου.

Σαφέστερον ἐν τούτοις περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Θεσσαλίας ὁμιλεῖ τὸ ὑλικὸν ἐκ τῶν ἀνασκαφέντων συνοικισμῶν τοῦ Κτοῦρι καὶ τοῦ Παλαιοκάστρου (Δερεγκλῆ) παρὰ τὴν Φάρσαλον<sup>3</sup>. Μολονότι ἡ ἐν αὐτοῖς ἔρευνα ἐγένετο μετὰ τινος σπουδῆς, ἔξ οὗ αἱ στρωματογραφικαὶ παρατηρήσεις τυγχάνουσιν ἀτελεῖς, ἐπιτρέπει ὅμως νὰ διαπιστώσωμεν μετ' ἀκριβείας τὴν ἀδιάκοπον διαδοχὴν τῆς κεραμικῆς ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν χρόνων μέχρι τοῦ τέλους τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς.

Ὁ DESBOROUGH θέτει ἐν ἀμφιβόλῳ τὴν ἄποψιν ταύτην<sup>4</sup>. Ἀμφιβάλει δηλονότι ἐὰν πάντα τὰ ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφέως χαρακτηριζόμενα ὡς πρωτογεωμετρικὰ θραύσματα ἀγγείων ἀνήκωσιν ὄντως εἰς τὴν ἐποχὴν ταύτην, δέχεται ὅμως τινὰ τούτων ὡς πρωτογεωμετρικά, χρονολογῶν αὐτὰ εἰς τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Ἐξ ἄλλου τὰ θραύσματα τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων τοποθετεῖ εἰς τὸν 13ον πρὸς τὸν 12ον αἰ., παραλείπει νὰ ἀναφέρῃ τὴν ὑπαρξίν ὑπομυκηναϊκῶν θραυσμάτων, ὑπογραμμίζει δὲ ἰδιαίτερος τὴν ἀπουσίαν ἀγγείων τοῦ ἐγχωρίου θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ (τύπου Μαρμαρίανης). Ἀφήνει οὕτω νὰ ἐννοηθῇ ὅτι μετὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς καὶ τῆς ἀρχῆς τῆς πρωτογεωμετρικῆς παρατηρεῖται κενὸν εἰς τὴν κεραμικὴν τῶν ἐν λόγῳ συνοικισμῶν. Τὸ ἄλλως ἀνεξήγητον τοῦτο κενὸν δὲν ἐπιβεβαιοῦται ἐκ τῶν πραγμάτων, ἐκ τῶν ὁποίων ἀντιθέτως ἀποδεικνύεται, σαφέστερον δὲ ἢ εἰς τὰς προηγουμένας θέσεις, ὅτι καὶ ἐδῶ εἰς τὰ ὑστερομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ὑποκαθίστανται ἀμέσως τὰ ὑπομυκηναϊκὰ, εἰς

<sup>1</sup> Recherches, πίν. XXII, ἀριθ. 7.

<sup>2</sup> Βλ. εἰς τὸν πρόσθεν κατάλογον, ἀριθ. 22 καὶ 23.

<sup>3</sup> BCH., LVI, 1932, σ. 89 κέ.

<sup>4</sup> Πρέπει νὰ σημειώσω ὅτι τὸ ἐκ τῶν συνοικισμῶν τούτων ὑλικὸν διέφυγε τὴν προσοχὴν του κατὰ τὴν συγγραφὴν τοῦ βιβλίου, ἔλαβε δὲ γνώσιν αὐτοῦ τὴν τελευταίαν στιγμὴν καὶ διετύπωσε τὴν γνώμην του εἰς τὰς προσθήκας.

ταῦτα δὲ τὰ πρωτογεωμετρικά<sup>1</sup>. Μεταξὺ τῶν τελευταίων, τὰ ὀλίγα ἀκέραια ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Παλαιοκάστρου, ὡς καὶ τὰ περισσότερα θραύσματα ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Κτοῦρι, ἀνήκουσιν ἀσφαλῶς εἰς τὴν πρώιμον φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ παρὰ τὴν ἀντίθετον γνώμην τοῦ DESBOROUGH<sup>2</sup>.

#### Δ. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗΣ

Οἱ πρῶτοι δημοσιεύσαντες τὸ ἐκ τῆς θέσεως ὑλικόν, ἐκκινοῦντες ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἀνεφάνη τὸ πρῶτον εἰς τὴν Ν. Ἑλλάδα<sup>3</sup>, ἐκφράζουσι τὴν γνώμην ὅτι ἡ ὁμὰς τῆς Μαρμαρίανης δυσκόλως θὰ ἠδύνατο νὰ τοποθετηθῇ εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς· τοῦτο δέ, διότι ἔπρεπε νὰ μεσολαβήσῃ χρονικόν τι διάστημα, μέχρις οὗ ὁ ρυθμὸς τῶν ὁμοκέντρων κύκλων διαδοθῇ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν καὶ συγχωνευθῇ μετὰ τοῦ ὑφισταμένου ἐνταῦθα τοπικοῦ ρυθμοῦ. Ἐπειδὴ δὲ οὗτοι τοποθετοῦσι τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ περὶ τὸ 1050 π.Χ., ἀποφαίνονται ὅτι μία χρονολογία πέριξ τοῦ 1000 π. Χ. θὰ ἠδύνατο νὰ ὀρισθῇ δοκιμαστικῶς (tentatively) διὰ τὰ παλαιότερα ἀγγεῖα τῆς Μαρμαρίανης<sup>4</sup>. Πρὸς τὴν χρονολογίαν ταύτην διαφωνεῖ ὁ DESBOROUGH, ὅστις δέχεται ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐμφανίζεται εἰς τὴν Μαρμαρίανην μετὰ τὰ μέσα τοῦ 10ου αἰ.<sup>5</sup>

Ὡς πρὸς τὴν γνώμην περὶ τῆς ἐκ Νότου προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ὠμίλησα ἤδη ἐκτενῶς, ὥστε νὰ περιτεύῃ οἰαδῆποτε ἄλλη προσθήκη ἐνταῦθα. Τοῦτο μόνον ἔχω νὰ παρατηρήσω ὅτι τὸ ἐν τῇ σειρᾷ ὑπ' ἀριθ. 30 ἀγγεῖον, ὅπερ χαρακτηρίζεται ὡς μυκηναϊκὸν ὑπὸ τοῦ HEURTLEY καὶ τοῦ SKEAT<sup>6</sup>, εἶναι μᾶλλον ὑπομυκηναϊκόν, τοῦτο δὲ φαίνεται νὰ πιστεύῃ καὶ ὁ DESBOROUGH<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Ἀσφαλῶς ὑπομυκηναϊκὰ πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ἐκ μὲν τοῦ Παλαιοκάστρου τὰ: BCH., ἔ. ἀ., σ. 102, εἰκ. 12, 7.12. Ἐκ δὲ τοῦ Κτοῦρι τὰ: αὐτόθι, σ. 149-170, εἰκ. 42-46. Πρβ. καὶ τὰ γραφόμενα ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφέως ἐν σ. 169-170. Σαφῶς δὲ πρωτογεωμετρικά εἶναι ἐκ μὲν τοῦ Παλαιοκάστρου τὰ ἐν σ. 105, εἰκ. 16-17 ἀκέραια ἀγγεῖα, ὡς καὶ τὰ ἐν σ. 106, εἰκ. 15, 2.4.5.11 θραύσματα, ἐκ δὲ τοῦ Κτοῦρι τὰ ἐν σ. 172, εἰκ. 47 θραύσματα.

<sup>2</sup> Πρβ. BCH., ἔ. ἀ., σ. 170: à vrai dire ce n'est qu'une céramique de transition.

<sup>3</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 50. Ἀντίθετον θέσιν λαμβάνει ἔπειτα ὁ SKEAT εἰς τὴν μονογραφίαν του the Dorians in Archaeology.

<sup>4</sup> Αὐτόθι, σ. 53.

<sup>5</sup> PP., σ. 147.

<sup>6</sup> BSA., ἔ. ἀ., σ. 19.

<sup>7</sup> PP., σ. 136.

Ἄς ἴδωμεν ὅμως τί διδάσκει σχετικῶς λεπτομερεστέρα ἔρευνα τοῦ διαθεσίμου ὕλικου.

Οἱ σκύφοι μὲ τὰ ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια εὐρίσκουσι πολλὰ ἀντίστοιχα παραδείγματα εἰς ἄλλας περιοχάς τῆς Ἑλλάδος, βεβαιωμένα δὲ χρονικαὶ μαρτυρίαι ἐκεῖ θὰ ἠδύναντο νὰ ἀποτελέσωσι τὴν βάσιν πρὸς ἀσφαλῆ χρονολόγησιν καὶ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμαρίανης. Οὕτω, τὰ εὑρεθέντα ἐν Παλαιστίνῃ (Tell Abu Hawam) θραύσματα ἐξ ἀναλόγου σκύφου<sup>1</sup> ὑπεστηρίχθη ὅτι ἀνήκουσιν εἰς τὸ 926 π.Χ. συμφώνως πρὸς τὸ στρώμα τῆς ἀνευρέσεώς των<sup>2</sup> καὶ ὅτι προέρχονται ἐκ τῶν ἐργαστηρίων τῆς Θεσσαλίας<sup>3</sup>. Ἄλλ' ὁ KUNZE<sup>4</sup> καὶ μετ' αὐτὸν ὁ DESBOROUGH<sup>5</sup> ἠμφεσβήτησαν τὴν τε θεσσαλικὴν καταγωγὴν αὐτῶν καὶ τὴν χρονολογίαν, ὑπεστήριξαν δὲ ὅτι ἀποτελοῦσι καθυστερημένα πρωτογεωμετρικὰ παραδείγματα ἀνήκοντα εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περίοδον καὶ ὅτι εἰσῆχθησαν ἐκ τῶν Κυκλάδων. Ὅπως καὶ ἂν ἔχη τὸ πρᾶγμα, ἐκ τῶν εὑρημάτων τούτων τῆς Παλαιστίνης δυνάμεθα μετ' ἀσφαλείας νὰ τοποθετήσωμεν τοὺς σκύφους τῆς Μαρμαρίανης εἰς τὸ τέλος τοῦ 10ου ἢ τὰς ἀρχάς τοῦ 9ου αἰ. Τὰ ἄλλα συνεπῶς ἀγγεῖα τῆς σειρᾶς, εἰς τὰ ὅποια παρατηρεῖται ἐμφανὴς κατάπτωσις τῆς πρωτογεωμετρικῆς διακοσμήσεως πρέπει νὰ ἐκτείνωνται μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 9ου αἰ., τοῦτο δὲ εἶναι ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως τοῦ DESBOROUGH ὡς πρὸς τὸ τελευταῖον ὄριον τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ εἰς τὴν Μαρμαρίανην.

Ἄλλ' οἱ ἐν λόγῳ σκύφοι δὲν ἀποτελοῦσι τὰ παλαιότερα παραδείγματα τῆς προκειμένης ὁμάδος, τῆς ὁποίας τὸ ὑψηλότερον χρονικὸν ὄριον καθορίζουσιν ἄλλαι κατηγορίαι ἀγγείων, μάλιστα δὲ οἱ ἀμφορεῖς<sup>6</sup>. Τὸν ἀμφορέα ὑπ' ἀριθ. 74, τὸν νεώτερον μεταξὺ τῶν ὁμοίων του ἐν τῇ σειρᾷ, παραβάλλει ὁ DESBOROUGH<sup>7</sup> πρὸς τὸν ἐκ τοῦ τάφου II τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου<sup>8</sup>, τοῦ ὁποίου τὴν χρονολογίαν ὁρίζει εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περίοδον. Ἄλλ' ὁ ἀμφορεὺς τῆς Μαρμαρίανης ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ σχήματός του παλαιότερος τοῦ τηνιακοῦ ἀμφορέως, πρέπει ἐπομένως νὰ ἀνήκη

<sup>1</sup> QDAP., 4, 1935, πίν. 12, 96 καὶ πίν. 88.

<sup>2</sup> Αὐτόθι, σ. 67 (R. W. HAMILTON).

<sup>3</sup> Τὸ τελευταῖον ὑποστηρίζει ὁ HEURTLEY: QDAP., ἔ.ἀ., σ. 181, δέχεται δὲ καὶ ὁ KRAIKER, Kerameikos, I, σ. 164, 2. Πρβ. καὶ P. MATZ, Geschichte der griech. Kunst, I, σ. 53,6.

<sup>4</sup> AM., LX - LXI, 1935/6, σ. 227, 1. Πρβ. AM., LXV, 1940, σ. 104,2 (FR. BROMMER).

<sup>5</sup> PP., σ. 162.

<sup>6</sup> Καὶ ὁ DESBOROUGH (σ. 147) θεωρεῖ ὅτι ἡ κατηγορία αὕτη τῶν ἀγγείων εἶναι ἡ παλαιότερα μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Μαρμαρίανης.

<sup>7</sup> PP., σ. 139 - 140.

<sup>8</sup> Annuario, VIII - IX, σ. 222, εἰκ. 23.

εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμὸν. Ὁ ὑπ' ἀριθ. 75 φαίνεται νεώτερος τῶν λοιπῶν ἐν τῇ σειρᾷ<sup>1</sup>, ἀλλὰ παλαιότερος ὅπως δὴποτε τοῦ 74: ἀνήκει ἄρα εἰς τὴν τελευταίαν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον, ἦτοι πρὸ τοῦ 930 κατὰ τοὺς χρονικοὺς καθορισμοὺς τοῦ ΚΡΑΙΚΕΡ<sup>2</sup>. Περαιτέρω, ὁ ὑπ' ἀριθ. 77 θὰ ἠδύνατο νὰ παραβληθῆ κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν πρὸς τὸν ἀμφορέα Kerameikos, I, πίν. 40, ἀριθ. 558, ἀνήκοντα εἰς τὴν ὄριμον φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ<sup>3</sup>, ἦτοι εἰς τὸ α' ἡμισυ τοῦ 10ου αἰ. ἢ ἀκριβέστερον, κατὰ τοὺς χρονολογικοὺς πίνακας τοῦ DESBOROUGH<sup>4</sup>, εἰς τὴν περίοδον μεταξύ τοῦ 980 καὶ 960 π.Χ. Σύγχρονοι δὲ πρὸς τὸν 77 εἶναι καὶ οἱ ἀμφορεῖς 78 καὶ 79. Ἐκ τῶν λοιπῶν τῆς ομάδος ἀγγείων οὐδὲν ἕτερον φαίνεται νὰ ἀνέρχηται μέχρι τῶν χρόνων τούτων.

Τοποθετεῖται οὕτω ἡ ἀρχὴ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Μαρμαρίανης εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ β' τετάρτου τοῦ 10ου αἰ. Ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ μέχρι τῆς ἐποχῆς ταύτης μεσολαβεῖ μακρὸν χρονικὸν διάστημα, ὅπερ καλύπτεται, ὡς ὑπεστηρίχθη, ἀποκλειστικῶς ὑπὸ τῆς ἐγγωρίου χειροποίητου κεραμικῆς<sup>5</sup>. Ἡ ἐξήγησις αὕτη εἶναι ἢ μᾶλλον ἱκανοποιητικὴ, συμφωνεῖ δὲ καὶ πρὸς ὅσα ἐλέχθησαν προηγουμένως εἰς τὸ περὶ καταγωγῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ κεφάλαιον. Εἰς τὴν Μαρμαρίανην δηλαδὴ ὡς ἐκ τοῦ ἀπομεμονωμένου τῆς θέσεως οὐδέποτε φαίνεται ὅτι ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς κατώρθωσε νὰ ρίψῃ βαθείας τὰς ρίζας του, ἀλλ' ἐξηκολούθει νὰ κυριαρχῆ ἐνταῦθα πάντοτε ἡ χειροποίητος κεραμικὴ. Ἦτο λοιπὸν φυσικὸν νὰ ἐξακολουθῆ νὰ ὑφίσταται εἰς τὴν Μαρμαρίανην ἢ ἐκ παραδόσεως γνωστὴ χειροποίητος κεραμικὴ, καθ' ὃν χρόνον συνετελεῖτο ἡ φυσιολογικὴ μετάβασις ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν, εἰς ἃς θέσεις τῆς Θεσσαλίας ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς εἶχε κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἦττον κυριαρχήσει. Μόνον δὲ ὅτε τὸ ρεῦμα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ κατέκλυσε ὀλόκληρον τὴν Θεσσαλίαν, ἐπεκράτησεν οὗτος καὶ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Μαρμαρίανης.

Πρέπει ἐπομένως νὰ δεχθῶμεν ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς εἰσήχθη εἰς τὴν Μαρμαρίανην ἔξωθεν. Ἡ ὁμοιότης τῶν ἐξ αὐτῆς ἀγγείων πρὸς τὰ σύγχρονα ἐκ τῶν λοιπῶν θέσεων τῆς Θεσσαλίας καὶ μάλιστα τῆς Ἰωλκοῦ, περὶ ἧς ὠμιλήσαμεν ἤδη, ἀποδεικνύει ἐπαρκῶς τὴν προέλευσιν αὐτοῦ.

<sup>1</sup> Πρβ. καὶ DESBOROUGH, ἔ. ἀ., σ. 139.

<sup>2</sup> Kerameikos, I, σ. 162.

<sup>3</sup> Αὐτόθι, σ. 150.

<sup>4</sup> PP., σ. 294.

<sup>5</sup> DESBOROUGH, ἔ.ἀ. σ. 173.

## Ε. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΙΩΛΚΟΥ

Ἰδιαιτέρας σημασίας, ὡς ἤδη ἐτονίσθη, τυγχάνει τὸ ὕλικόν ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Βόλου, πρῶτον διότι ἡ Ἰωλκὸς ὡς τὸ σημαντικώτερον κέντρον τῆς Θεσσαλίας ἔσχε πρωτεύοντα ρόλον εἰς πᾶσαν καλλιτεχνικὴν ἐκδήλωσιν ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, δεύτερον δὲ διότι εἰς τὸ διασωθὲν ἐκεῖθεν ὕλικόν δυνάμεθα σαφῶς νὰ παρακολουθήσωμεν τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐξέλιξιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐν τῇ περιοχῇ.

Τὴν φυσιολογικὴν μετάβασιν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν ἐμφαίνουσι τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἐκ τῆς ἀπέναντι τῆς Ἰωλκοῦ θέσεως<sup>1</sup>, ἢ ὑπ' ἀριθ. 13 ὕδρια καὶ ὁ ὑπ' ἀριθ. 10 ἀμφορίσκος τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ὡς καὶ αἱ ὑπ' ἀριθ. 30-33 πρόχοι, περὶ ἐκάστου τῶν ὁποίων ἐγένετο ἐκτενὴς λόγος προηγουμένως<sup>2</sup>.

Τὴν πρῶτιμον φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐκπροσωποῦσιν οἱ ἀμφορεῖς ὑπ' ἀριθ. 1 καὶ 2. Ἐξ αὐτῶν ὁ ὑπ' ἀριθ. 2 ἔχει πολλὰ κοινὰ ὡς πρὸς τὸ σχῆμα γνωρίσματα μὲ τὸν πρῶτιμον πρωτογεωμετρικὸν ἀμφορέα Kerameikos, I, πίν. 56, ἀριθ. 556, πρὸς ὃν συμφωνεῖ καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν. Ἄλλ' αἱ ἀναλογίαι τοῦ ἀμφορέως τοῦ Καπακλῆ εἶναι βαρύτεραι καὶ σφαιρικώτερον τὸ σῶμα. Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως δὲ ταύτης πλησιάζει περισσότερον πρὸς τὸν ἀμφορέα: αὐτόθι, πίν. 29 ἀριθ. 522, τῆς μεταβατικῆς περιόδου πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν, ἢ ἀκόμη καὶ πρὸς τὸν ὑπομυκηναϊκόν: αὐτόθι πίν. 26, ἀριθ. 422. Ἡ λεπτότης, μεθ' ἧς εἶναι ἐσχεδιασμένοι ἐπὶ τοῦ ὤμου τοῦ ἀμφορέως τοῦ Καπακλῆ οἱ ὁμόκεντροι κύκλοι, δὲν ἐπιτρέπει βεβαίως νὰ ἀναβιβάσωμεν τὴν χρονολογίαν αὐτοῦ μέχρι τῆς ἐποχῆς ταύτης, ἀνήκει ὅμως ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Σύγχρονος δὲ πρὸς αὐτὸν εἶναι καὶ ὁ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 1, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς διακοσμῆσεως καὶ τῶν λεπτομερειῶν τοῦ σχήματος.

Οἱ δύο οὔτοι ἀμφορεῖς εἶναι ἀναμφιβόλως τὰ σπουδαιότερα ἀγγεῖα μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν τῆς Θεσσαλίας, ἀποδεικνύουσι δὲ σαφῶς ἀφ' ἐνὸς μὲν τὴν πρωιμωτάτην ἐμφάνισιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ εἰς

<sup>1</sup> AM., XIV, 1889, πίν. XI.

<sup>2</sup> Εἰς τὰ ἀνωτέρω ὁ κ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ προσθέτει ἐν τῇ εἰσηγητικῇ ἐκθέσει του τὰς ὀπισθομήτους πρόχους ὑπ' ἀριθ. 36 καὶ 37, τὰς ὁποίας παραβάλλει πρὸς τὴν ἐκ Λακκίθρας ὁμοίαν: ΑΕ., 1932, πίν. 5, 22, ὡς καὶ τὰς κύλικας ὑπ' ἀριθ. 139 καὶ 140. Προσεκτικωτέρω ἐξέτασις τῶν ἐν λόγῳ ἀγγείων ἐπεβεβαίωσε τὴν ὀρθότητα τῆς παρατηρήσεως τοῦ κ. Καθηγητοῦ.



Ἰωλκόν, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὴν ἀνεξάρτητον ἐξέλιξιν αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ ἀττικοῦ ρυθμοῦ· διότι αἱ σημειωθεῖσαι εἰς ἄλλην θέσιν μυκηναϊκαὶ ἐπιβιώσεις εἰς τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν τυγχάνουσιν ἄγνωστοι εἰς τὰ ἀντίστοιχα ἀττικά παραδείγματα.

Εἰς τὸν ὄριμον πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν ἀνήκει ἡ ὑδρία ὑπ' ἀριθ. 14. Παραβαλλομένη αὕτη πρὸς τὴν ἐκ τοῦ Περιστερίου τῶν Ἀθηνῶν ὁμοίαν (Ἐθν. Μουσεῖον, ἀριθ. 195)<sup>1</sup> φαίνεται παλαιότερα αὐτῆς (σφαιρικώτερον σῶμα, ἀβαφῆς λαιμός, διακόσμησις τῆς καθέτου λαβῆς). Τὴν ὑδρίαν τῶν Ἀθηνῶν τοποθετεῖ ὁ ΚΡΑΙΚΕΡ εἰς τὸν ὄριμον πρωτογεωμετρικὸν ρυθμόν<sup>2</sup>, ἐνῶ ὁ DESBOROUGH καταβιβάζει αὐτὴν εἰς τὴν ὑστέραν αὐτοῦ φάσιν<sup>3</sup>. Ὅπως δὲ ποτε, ἡ ὑδρία τοῦ Καπακλῆ ἀνήκει εἰς τὴν ὄριμον ἔτι περιόδον τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

Ὁ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 3 ὁμοιάζει κατὰ τὸ σχῆμα πρὸς τὸν Κεραμεῖκος, I, πίν. 40, ἀριθ. 557, ὁ δὲ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 4 πρὸς τὸν αὐτόθι, πίν. 40, ἀριθ. 594. Ἀμφότεροι οἱ ἀμφορεῖς τοῦ Κεραμεικοῦ ἀνήκουσιν εἰς τὸν ὄριμον πρωτογεωμετρικὸν ρυθμόν. Ἀντιθέτως ὅμως πρὸς τοὺτους οἱ ἀμφορεῖς τοῦ Καπακλῆ ἔχουσι βεβαμμένα τὸν λαιμὸν καὶ τὸ κάτω σῶμα, εἰς τὸ ὁποῖον ἀποχωρίζεται στενὴ ἐξηρημένη ταινία ἢ πλατυτέρα ζώνη κατὰ τὸ ὕψος τοῦ μεγαλυτέρου ὀριζοντίου ἄξονος. Ἴσως πρέπει διὰ τοῦτο νὰ τοποθετηθῶσιν εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ὑστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

Εἰς τὴν ἰδίαν ἐποχὴν ἀνήκει καὶ ὁ ὑπ' ἀριθ. 44 κρατῆρ. Συνεχίζει οὗτος τὴν παράδοσιν τοῦ κρατῆρος τοῦ Μονάχου<sup>4</sup> καὶ τοῦ εἰς θραύσματα διασπέντος κρατῆρος τοῦ Κεραμεικοῦ<sup>5</sup>, οἵτινες ἀνήκουσιν εἰς τὴν πρῶτον πρωτογεωμετρικὴν περίοδον<sup>6</sup>. Ἄλλ' ἡ διαφορὰ τῆς καμπυλότητος τοῦ περιγράμματος μεταξὺ τούτων καὶ τοῦ Καπακλῆ, ὡς καὶ ἡ μεγαλυτέρα λεπτότης τῶν σχεδιαζομένων ἐπὶ τοῦ ὤμου τοῦ τελευταίου τούτου κύκλων, μάλιστα δὲ ἡ μορφή τοῦ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν αὐτοῦ ἐγγεγραμμένου σταυροῦ ὁδηγοῦσιν εἰς νεωτέραν ἐποχὴν. Ὡς πρὸς τὴν καμπυλότητα τοῦ σώματος θὰ ἠδύνατο νὰ παραβληθῆ πρὸς τὸν κρατηρίσκον Κεραμεῖκος, I, πίν. 49, ἀριθ. 607, τῆς ὄριμου πρωτογεωμετρικῆς περιόδου<sup>7</sup>. Νομίζω ἐπομένως ὅτι ὁ κρατῆρ τοῦ Καπακλῆ πρέπει νὰ τοποθετηθῆ μεταξὺ τῆς ὄριμου καὶ τῆς

<sup>1</sup> Kerameikos, I, πίν. 46. DESBOROUGH, ἔ.ἀ., πίν. 14.

<sup>2</sup> Kerameikos, I, σ. 152.

<sup>3</sup> PP., σ. 44.

<sup>4</sup> CVA., München, III, πίν. 103-4 = DESBOROUGH, PP., πίν. 12.

<sup>5</sup> Kerameikos, I, πίν. 51, ἄνω ἀριστερά.

<sup>6</sup> Βλ. DESBOROUGH, ἔ.ἀ., σ. 94-95.

<sup>7</sup> Kerameikos, I, σ. 153.

υστερας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἤτοι εἰς τὴν δεκαετίαν 960-950 π.Χ. Οἱ κρατῆρες ὑπ' ἀριθ. 47-49 φαίνονται ἅπαντες τοῦ ἰδίου τεχνίτου, εἶναι δὲ σύγχρονοι ἢ κατὰ τι νεώτεροι τοῦ προηγουμένου.

Οἱ ἀμφορεῖς 5 καὶ 6 εἶναι τοῦ ἰδίου τύπου, ἀνήκουσι δὲ εἰς τὴν τελευταίαν φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, εἰς ἣν ἀνήκουσιν ὡσαύτως καὶ αἱ ὑπ' ἀριθ. 16-20 τριφυλλόσχημοι οἰνοχόαι. Ὁ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 7 ἐκτὸς τῆς διακοσμήσεως τοῦ ὤμου δι' ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων μὲ τὸ κόσμημα τῆς κλεψύδρας εἰς τὸν ἐσώτερον δίσκον φέρει καὶ διακόσμησιν εἰς τὸν λαιμόν, ὁμοίαν πρὸς τὴν τοῦ ἀμφορέως ἐκ τοῦ τάφου Π τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου<sup>1</sup>. Τὸν τελευταῖον ὁ DESBOROUGH, ὡς εἶδομεν, τοποθετεῖ εἰς τὴν πρῶτον περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Ἄλλ' ὁ ἀμφορεὺς τοῦ Καπακλῆ εἶναι καταφανῶς παλαιότερος τούτου, ὡς ἐκ τοῦ σχήματος αὐτοῦ δηλοῦται. Πρὸς τὸν ἀμφορέα τῆς Τήνου ὡς πρὸς τὸ σχῆμα συμπίπτει ὁ ὑπ' ἀριθ. 8 ἀμφορεὺς τοῦ Καπακλῆ, ὅστις ἐπὶ πλέον φέρει ὁμοίαν περίπου διακόσμησιν κατὰ τὸν λαιμόν. Ὁ τελευταῖος ἐπομένως ἀνήκει εἰς τὸν πρῶτον γεωμετρικὸν ρυθμόν, κατ' ἀκολουθίαν δὲ ὁ ὑπ' ἀριθ. 7 δὲν δύναται νὰ κατέρχηται πέραν τῆς μεταβατικῆς πρὸς αὐτὸν περιόδου.

Εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἔτι περίοδον ἀνήκει ὁ δεῦτερος μέγας κρατῆρ ὑπ' ἀριθ. 43. Ἐν σχέσει πρὸς τὸν ὑπ' ἀριθ. 44 παρουσιάζει οὗτος ἐξέλιξιν τινα εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ ποδὸς καὶ ὀλιγώτερον ἐντεινομένην καμπυλότητα εἰς τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος, ἀντὶ δὲ ὁμοκέντρων κύκλων εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐπιφάνειαν φέρει, ὡς ἤδη ἐλέχθη, ἐναλλασσομένας ομάδας λοξῶν γραμμῶν μὲ πεπληρωμένα διὰ χρώματος τὰ ἐνδιάμεσα τρίγωνα. Ἐνεκα τῶν χαρακτηριστικῶν του αὐτῶν φαίνεται νεώτερος τοῦ προηγουμένου, ἂν καὶ ἡ μεταξὺ τούτων χρονικὴ διαφορὰ δὲν πρέπει νὰ εἶναι σημαντικὴ. Ὁμοίᾳ πρὸς τὸν κρατῆρα τοῦτον εἶναι ἡ οἰνοχόη ὑπ' ἀριθ. 21: τὸ περίγραμμα τοῦ κάτω σώματος αὐτῆς σχηματίζεται καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὸν κρατῆρα, ἡ διακόσμησις εἶναι ἀκριβῶς ἡ αὐτή, οἱ πλαστικοὶ δὲ δακτύλιοι τοῦ κρατῆρος εἰς τὸ σημεῖον διαχωρισμοῦ τοῦ στομίου ἀπὸ τοῦ σώματος ἐπαναλαμβάνονται καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ τῆς οἰνοχόης, ἥτις εἶναι διὰ τοῦτο πιθανῶς ἔργον τοῦ αὐτοῦ τεχνίτου.

Ἡ διακόσμησις τῶν δύο ἄλλων κρατῆρων ὑπ' ἀριθ. 45 καὶ 46 ἀκολουθεῖ τὴν πρωτογεωμετρικὴν παράδοσιν, ἀλλ' ἡ ὑπαρξὶς γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ ὑψηλοῦ ποδὸς ἐμφαίνει νεωτέραν ἐποχὴν: ἡ τοποθέτησις αὐτῶν εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν εἶναι διὰ τοῦτο ἡ ἀσφαλεστέρα. Τῆς αὐτῆς ὡσαύτως ἐποχῆς εἶναι αἱ δύο ληκυθοειδεῖς πρόχοι ὑπ' ἀριθ. 28 καὶ 29, ἐνῶ ἡ ὑπ' ἀρ. 22 οἰνοχόη ἀνήκει μᾶλλον εἰς τὸν

<sup>1</sup> Annuario, ἔ. ἀ., σ. 222, εἰκ. 23.

πρώιμον γεωμετρικὸν ρυθμὸν<sup>1</sup>, ὡς δύναται τις νὰ συμπεράνη ἐκ τῶν ἐξηγημένων λεπτῶν ταινιῶν εἰς τὸ χαμηλότερον σῶμα.

Τὰ ἐν τῷ καταλόγῳ ἀγγεῖα τοῦ ἐγχωρίου τύπου εἶναι βέβαιον ὅτι ἀρχίζουσιν ἀπὸ τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἐπεκτείνονται ὅμως καὶ ἐντὸς τῆς γεωμετρικῆς περιόδου μέχρι τῶν πρώιμων αὐτῆς χρόνων.

Τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ γεωμετρικοῦ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ἰωλκοῦ συμπίπτει χρονικῶς πρὸς τὴν γενομένην μεταβολὴν ἐν Ἀθήναις. Τοῦτο ἀποδεικνύεται κυρίως ἐκ τῆς σειρᾶς τῶν κρατήρων ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, οἵτινες κατ' ἀδιάκοπον σειρὰν συνεχίζονται ἀπὸ τῆς ὑστερας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ μέχρι τοῦ τέλους τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ μεταβολὴ αὕτη ὁρίζεται διὰ τὰς Ἀθήνας εἰς τὸ τέλος τοῦ 10ου ἢ τὰς ἀρχὰς τοῦ 9ου αἰ., εἶναι εὐλόγον νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἔπαυσεν ὑφιστάμενος εἰς Ἰωλκὸν περίξ τοῦ 900 π.Χ.

#### F. ΓΕΝΙΚΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΧΡΟΝΙΚΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Κατόπιν τῆς γενομένης ἀνωτέρω χρονικῆς κατατάξεως τοῦ ὑλικοῦ ἐκάστης τῶν κυριωτέρων θεσσαλικῶν θέσεων, δὲν θὰ ἦτο ἄσκοπον νὰ καθορίσωμεν τὰ χρονικὰ πλαίσια, ἐντὸς τῶν ὁποίων περιλαμβάνεται ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς.

Ἡ πρώτη ἐμφάνις αὐτοῦ σημειοῦται εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν περίοδον ὡς τὸ ἀποτέλεσμα τῆς φυσιολογικῆς ἐξελίξεως τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων. Ἡ τόσον πρώιμος ἔναρξις αὐτοῦ ἐβεβαιώθη μὲν διὰ τὴν Ἰωλκὸν, τὴν Θεοτόκον, τὰς Φεράς καὶ τὴν περιοχὴν τῆς Φαρσάλου, ἰσχυραὶ δ' ὡσαύτως ἐνδείξεις ἐπιτρέπουσι νὰ ὑποθέσωμεν αὐτὴν καὶ διὰ τὴν Ἄλωνα. Εἰς τὴν Μαρμαρίανην ὅμως ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς, ὅσον τοῦλάχιστον δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ἐκ τοῦ διασωθέντος ὑλικοῦ, ἐνεφανίσθη βραδύτερον, κατὰ τὸ στάδιον τῆς πλήρους αὐτοῦ ἀναπτύξεως. Περὶ τῶν λόγων τῆς τελευταίας ταύτης καθυστερήσεως ἐλέχθησαν ἤδη τὰ δέοντα.

Ἡ περαιτέρω ἐξέλιξις τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἀκολουθεῖ καὶ ἐν Θεσσαλίᾳ εἰς τὰς γενικὰς τῆς γραμμᾶς τὴν αὐτὴν πορείαν, ὅπως καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος. Αἱ ἀναφανῆσαι εἰς Νότον τάσεις πρὸς μεταβολὴν τοῦ ρυθμοῦ ἐγένοντο αἰσθηταὶ συγχρόνως καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν, ἔνθα ἡ ὀριστικὴ ἐπικράτησις τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐπέφερε τὸ τέ-

<sup>1</sup> Εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικὸν ρυθμὸν ἀνήκουσιν ὡσαύτως αἱ ὑπ' ἀριθ. 24 - 26 οἰνοχοαί. ὡς καὶ ἡ ὑπ' ἀριθ. 35 πρόχοις.

λος τῆς πρωτογεωμετρικῆς περιόδου. Τὴν ταυτόχρονον δὲ ἐπικράτησιν τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ εἶς τε τὴν Ν. Ἑλλάδα καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἀποδεικνύουσιν οἱ κρατῆρες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλή, οἵτινες ἀκολουθοῦσι κατ' ἀδιάκοπον χρονικὴν σειρὰν, ὡς καὶ οἱ πρῶτοι γεωμετρικοὶ σκύφοι ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου, μετὰ τῶν ὁποίων ἔκειντο καὶ ἀγγεῖα τῆς μεταβατικῆς περιόδου. Σύγχρονος ὡσαύτως φαίνεται ὅτι ὑπῆρξεν ἡ μεταβολὴ τοῦ ρυθμοῦ καὶ εἰς τὰς περιοχὰς τῆς Ἄλου, τῶν Φερῶν καὶ τῆς Φαρσάλου.

Τὰ συμπεράσματα ὅμως ταῦτα δὲν ἰσχύουσι διὰ τὴν Μαρμαίριανην. Ἐνεκα ἴσως ἀπομονώσεως τῆς θέσεως ἀπὸ τῶν νοτιωτέρων κέντρων τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς ἡ ἐπελθοῦσα ἐν τῇ κεραμικῇ μεταβολῇ διὰ τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ δὲν ἐγένετο αἰσθητὴ εἰς τοὺς τεχνίτας τῆς Μαρμαίριανης, οἵτινες ἐξηκολούθησαν νὰ ἐργάζωνται ἐπὶ τῇ βάσει τῶν προτύπων τῆς ἀγγειοπλαστικῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ τῆς παλαιᾶς ἐγχωρίου παραδόσεως μέχρι τῶν τελευταίων χρόνων τῆς ζωῆς τοῦ συνοικισμοῦ, ἧτις τοποθετεῖται περὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 8ου αἰ. <sup>1</sup>.

Ἐὰν τώρα θελήσωμεν νὰ καθορίσωμεν χρονολογικῶς τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐν Θεσσαλίᾳ, εἴμεθα καταφανῶς ὑποχρεωμένοι νὰ ἀκολουθήσωμεν τὰς περὶ τῶν αὐτῶν χρονικῶν ὁρίων ἐκφρασθείσας ὡς πρὸς τὸν ἀπτικὸν ῥυθμὸν γνώμας, τὰς στηριζομένας εἰς τὰ διδάγματα τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ Κεραμεικοῦ.

Κατὰ τὸν ΚΡΑΙΚΕΡ, τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα εἶναι σύγχρονα πρὸς τὴν δωρικὴν εἰσβολὴν εἰς Ἀργολίδα (1150 π.Χ.) ἢ, ἀκριβέστερον, κατὰ τι μεταγενέστερα. Ἡ διάρκεια τῆς κεραμικῆς ταύτης πρέπει νὰ ὑπῆρξε βραχεῖα, μὴ δυναμένη νὰ καταλάβῃ ὀλόκληρον ἑκατονταετίαν. Ἡ ἐμφάνισις ἐπομένως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ συμπύπτει μὲ τὰς ἀρχὰς τοῦ 11ου αἰ. Πέριξ τοῦ 1000 π.Χ. συντελεῖται ἡ ὥριμος φάσις αὐτοῦ. Ἡ μετάβασις ἀπὸ τοῦ ὑστέρου πρωτογεωμετρικοῦ εἰς τὸν πρῶτον γεωμετρικὸν ρυθμὸν ἔλαβε χώραν εἰς τὰς Ἀθήνας καθὼς καὶ εἰς ὀλόκληρον τὴν Ἑλλάδα κατὰ τὰς δύο δεκαετίας μετὰ τὰ 950 π.Χ. <sup>2</sup>.

Κατὰ τὸν DESBOROUGH ὅμως ἀκολουθοῦντα ἐν προκειμένῳ τὴν γνώμην τοῦ FURUMARK, καθ' ἣν ἡ ὑπομυκηναϊκὴ περίοδος (= III C:2) ἤρχισεν οὐχὶ πρὸ τοῦ 1075 π.Χ. <sup>3</sup>, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς πρέπει νὰ παρουσιάζη εἰς τὰς Ἀθήνας κατὰ τὸ 1025 π.Χ., τὸ τέλος δ' αὐτοῦ συμπύπτει περὶ τὸ 875 π.Χ. <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> BSA., XXXI, 1930/31, σ. 53. DESBOROUGH, ἔ. ἀ., σ. 147.

<sup>2</sup> Kerameikos, I, σ. 162 κέ.

<sup>3</sup> Op. Arch., III, σ. 262.

<sup>4</sup> PP., σ. 294 - 5.

Κατὰ τὸν ΚΑΗΑΝΕ, ἕξ ἄλλου, ἱστάμενον εἰς τὸ μέσον, τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ δεόν νὰ τοποθετηθῇ περὶ τὸ 900 π.Χ.<sup>1</sup>

Ἐνάλογον διαφορὰν ἀπόψεων ἀνευρίσκομεν καὶ μεταξὺ τῶν ἄλλων, ὅσοι ἠσχολήθησαν εἰδικώτερον μὲ τὸ αὐτὸ πρόβλημα<sup>2</sup>. Ἡ διαφορὰ δὲ αὕτη, καθ' ἑαυτὴν οὐχὶ σημαντικὴ, εἶναι ἐπὶ πλέον δεδικοιολογημένη προκειμένου περὶ ἐποχῆς, αἱ περὶ τῆς ὁποίας ἱστορικαὶ γνώσεις εἶναι λίαν ἀσαφεῖς, θὰ ἀπαιτηθῶσι δὲ διὰ τοῦτο πολλαὶ εἰσέτι ἔρευναι, μέχρις οὗ τὸ πρόβλημα τοῦτο εὖρη τὴν προσφορωτέραν δυνατὴν ἀπάντησιν. Ὅπως δὲ ὅμως κατὰ τοὺς γενομένους ὑπολογισμοὺς δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν ὡς πιθανώτερον ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς παρουσιάσθη εἰς Θεσσαλίαν περὶ τὰ τέλη τοῦ 11ου αἰ., ἦτοι ὅτε ἀκριβῶς ἐνεφανίσθη καὶ εἰς Ἀττικὴν καί, ὅπως καὶ ἐκεῖ, ἔπαυσεν ὑφιστάμενος κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 9ου αἰ., πλὴν τῆς Μαρμαρϊανῆς ἔνθα ἐπεβίωσε καὶ μετὰ τὴν ὀριστικὴν ἑξαφάνισίν του εἰς τὰς νοτιωτέρας θέσεις τῆς χώρας.

<sup>1</sup> AJA., 1940, σ. 481.

<sup>2</sup> Οὕτω, οἱ HEURTLEY-SKEAT, BSA., XXXI, 1930/31, σ. 53 τοποθετοῦσι τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ εἰς τὸ 1050 π. Χ. Ὁ FR. MATZ, ἔ. ἀ., I, σ. 53 ἀκολουθεῖ τὴν χρονολόγησιν τοῦ KRAIKER, ἐνῶ ὁ BUSCHOR, GV., σ. 6, τοποθετεῖ τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ «nach unverbindlicher Schätzung» εἰς τὸ τέλος τοῦ 11ου αἰ.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἐπαναλαμβάνοντες ἐν κεφαλαίῳ τὰ μέχρι τοῦδε ἐκτεθέντα διαπιστοῦμεν ὅτι :

1. Τὰ θεσσαλικά πρωτογεωμετρικά ἀγγεῖα ἀποδεικνύουσι στενήν ἀπὸ ἀπόψεως ρυθμοῦ ἐπαφήν μεταξὺ τῶν διαφόρων ἐν τῇ περιφερείᾳ κεραμικῶν ἐργαστηρίων, καθιστῶσι δ' ἐκδηλον τὴν ἐν αὐτοῖς προϋπάρχουσαν κοινήν κεραμικὴν παράδοσιν. Τοῦτο προέρχεται κατὰ κύριον λόγον ἐκ τῆς φυσικῆς καὶ γεωγραφικῆς διαμορφώσεως τῆς περιοχῆς. Ὡς γνωστόν, ἡ Θεσσαλία παρουσιάζει μεγάλην ἑδαφικὴν ὁμοιομορφίαν, ἣτις ἐξηγεῖ ἐπαρκῶς τὴν ἐνότητά τοῦ ἐντοπίου πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Ἀποχωρίζεται ὅμως τῆς ὑπολοίπου Ἑλλάδος διὰ δυσπροσίτων ὄρειων ὄγκων, τοῦτο δὲ ἐξηγεῖ τὴν διαφορὰν τοῦ ἐν λόγῳ ρυθμοῦ ἀπὸ τῶν ἀλλαχοῦ τῆς ἑλληνικῆς γῆς ἀναπτυχθέντων συγχρόνων κεραμικῶν ρυθμῶν καὶ τὸν ἰδιάζοντα αὐτοῦ χαρακτήρα.

2. Παρατηροῦνται ἐν τούτοις ἰδιομορφίαι, αἵτινες ἐπιβάλλουσιν ὄρισμένην σοβαρὰς ἐπιφυλάξεις ὡς πρὸς ἀμφοτέρωτα τὰ ἐκτεθέντα συμπεράσματα. Δέον δηλαδὴ νὰ μὴ λησμονῆται ὅτι διὰ τῆς φυσικῆς διεξόδου πρὸς τὸν Παγασιτικὸν κόλπον ἡ Θεσσαλία ἐπικοινωνεῖ εὐχερῶς μετὰ τῆς νοτιωτέρας Ἑλλάδος. Ἐντεῦθεν δὲ ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἐσημείωσε σημαντικὴν καὶ βαθεῖαν διεισδυσιν ἐν τῇ χώρᾳ, κατὰ βαθμὸν ἀνάλογον, δύναται τις εἰπεῖν, πρὸς τὴν ἀπόστασιν, ἣν εἶχεν ἐκάστη περιοχὴ τῆς ἐνδοχώρας ἀπὸ τῆς ἐν τῷ μυχῷ τοῦ Παγασιτικοῦ κειμένης Ἰωλκοῦ. Τοῦτο δ' ἐμφαίνεται σαφῶς ἐκ τῶν διαφορῶν, ἃς παρουσιάζουσι τὰ ἐκ τῆς Ν. Θεσσαλίας ἀγγεῖα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ πρὸς τὰ ἐκ τῶν βορειοτέρων κέντρων προερχόμενα. Δεδομένου δηλαδὴ, ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς προῆλθεν, ὡς τοῦτο συνέβη πανταχοῦ τῆς Ἑλλάδος, ἐκ τῆς ἀναμείξεως τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ πρὸς τὰ ὑπάρχοντα τοπικὰ στοιχεῖα, παρατηρεῖται ἐν αὐτῷ καταφανεστέρα ὑπεροχὴ τοῦ ἐνὸς ἢ τοῦ ἑτέρου τῶν συντελεστῶν τούτων ἀναλόγως πρὸς τὴν νοτιωτέραν ἢ βορειοτέραν θέσιν τῶν ἀντιστοίχων ἐργαστηρίων. Τὰ στοιχεῖα τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς ἐμφανίζονται ἐντονώτερα εἰς τὰ πρωτογεωμετρικά ἀγγεῖα τὰ προερχόμενα ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Ἰωλκοῦ κατὰ πρῶτον λόγον, τῶν παραλίων θέσεων τοῦ Παγασιτικοῦ (Θεοτόκος, Ἄλος), ὡς καὶ ἐκ τῶν Φερῶν καὶ τῆς Φαρσάλου. Ἀντιθέτως, τὰ τοπικὰ θεσσαλικά στοιχεῖα εἶναι καταφανῶς ἐπικρατέστερα εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης.

3. Διὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ αἱ ἐπιδράσεις, τὰς ὁποίας ἀναγκαίως ἐδέχθη ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς ἐν τῇ ἐξελίξει αὐτοῦ ἐκ τῶν ἀλλαχοῦ τῆς Ἑλλάδος ἀναπτυχθέντων συγχρόνων, ὡς καὶ ἡ ἐπίδρασις, ἣν

ἤσκησεν οὗτος ἐπ' αὐτῶν, ἀκολουθοῦσιν ὁμοίαν πορείαν. Στοιχεῖα τοῦτέστι τῶν νοτιωτέρων ρυθμῶν ἔφθανον πρῶτον εἰς Ἰωλκόν, ἐκεῖθεν δὲ μετεδίδοντο καὶ εἰς τὰ λοιπὰ κέντρα τῆς Θεσσαλίας μέχρι καὶ τῆς Μαρμαρίανης, ἐνῶ ἡ ἐπίδρασις τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων ἠκολούθει ἀντίστροφον ὁδόν. Προκειμένου δὲ περὶ τῆς ἀσκηθείσης ὑπὸ τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ἐπιδράσεως ἐπὶ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν τῆς Χώρας, εἶναι βέβαιον ὅτι πάντα τὰ ἀνευρισκόμενα εἰς Νότον στοιχεῖα αὐτοῦ ἀπέρρευσαν ἀπὸ τὴν Ἰωλκόν, ἐνῶ ἀγγεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμαρίανης ἀπεκαλύφθησαν εἰς τὴν Μακεδονίαν.

4. Τὰ χρονικὰ ὄρια τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Θεσσαλίας συμπίπτουσι πρὸς τὰ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, μάλιστα δὲ τοῦ ἄττικου. Ἐμφανίζεται δηλαδὴ εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν κεραμικὴν καὶ διαρκεῖ μέχρι τῆς ἐποχῆς, καθ' ἣν ἐσημειώθη εἰς Νότον ἡ ἐμφάνις τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Εἰς τὴν Μαρμαρίανην ὅμως, ἕνεκα μεγαλυτέρας ἀπομονώσεως τῆς θέσεως κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, ἡ τελευταία αὕτη μεταβολὴ τοῦ ρυθμοῦ δὲν ἐγένετο αἰσθητή, διὸ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐξηκολούθησεν ἐνταῦθα μέχρι τῆς τελευταίας ζωῆς τοῦ συνοικισμοῦ, ἦτοι μέχρι καὶ τοῦ 8ου αἰ.

5. Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω, ἡ θέσις τοῦ DESBOROUGH, καθ' ἣν ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἔφθασεν εἰς Θεσσαλίαν ἐκ τῆς Ἀττικῆς μετὰ τὴν πλήρη ἀνάπτυξιν του ἐνταῦθα, δὲν στηρίζεται ἐπὶ τῶν πραγματικῶν δεδομένων. Ὁ ἄττικὸς ρυθμὸς διεδραμάτισεν ἀναμφιβόλως σημαντικὸν μέρος εἰς τὴν ὀριστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ, οὐδόλως ὅμως ὑπῆρξε καὶ ἡ δημιουργικὴ πηγὴ τούτου. Πλέον ἀβάσιμος τυγχάνει ἡ θεωρία τοῦ SKEAT, καθ' ἣν ὁ πρωτογεωμετρικὸς καθόλου ρυθμὸς καὶ ὁ θεσσαλικὸς εἰδικώτερον ἀποτελεῖ προῖόν τῆς εἰσβολῆς τῶν Δωριέων. Διότι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς οὐδὲν νέον ἢ ἑξωτερικὸν στοιχεῖον παρουσιάζει ἐν τῇ συνθέσει του, ὅπερ νὰ δικαιολογῇ τὴν ἑξωθεν αὐτοῦ εἰσαγωγὴν, ἀλλ' εἶναι ἕξ ὀλοκλήρου γηγενής, σχηματισθεῖς, ὡς εἴπομεν, ἐκ τῆς ἐξελίξεως τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ μετὰ τῆς ἀναμείξεως στοιχείων ἐκ τῆς παλαιότερας τοπικῆς κεραμικῆς. Ἀκόμη καὶ διὰ τὰ στοιχεῖα ἐκεῖνα ἐν τῇ μεταλλουργίᾳ, ἅτινα ὁ MILOJČIĆ (μολονότι καὶ ὁ ἴδιος δέχεται ὡς ἀδιάσπαστον τὴν μυκηναϊκὴν-γεωμετρικὴν κεραμικὴν) ἀποδίδει, μόνον, εἰς τοὺς Δωριεῖς, θεωρῶν ὅτι κατάγονται ἐκ τῶν βορειοβαλκανικῶν περιοχῶν, ἡ δικαιοῦμεθα νὰ ἔχωμεν σοβαρὰς ἐπιφυλάξεις, ὅπως ἀπέδειξεν εἰς τὴν σύντομον ἀλλ' ἀξιόλογον μελέτην του ὁ συναδέλφος Μ. ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ, Ἡ «Δωρικὴ εἰσβολή» καὶ τὰ ἀρχαιολογικὰ εὐρήματα (Ἑλληνικά, 13, σ. 221 κ. ἐ.), σ. 225-227.

Παραθέτω ἐν κατακλείδι τὰς γνώμας ὡς πρὸς τὸ ἀπασχολοῦν ἡμᾶς

<sup>1</sup> VL. MILOJČIĆ, Die dorische Wanderung im Lichte der vorgeschichtlichen Funde, AA., 1948 - 49, σ. 12 - 36.

ζήτημα τῶν δύο σπουδαιότερων ἐρευνητῶν τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, τοῦ WACE καὶ τοῦ BLEGEN. Ὁ τελευταῖος γράφει διὰ τὴν Πρόσυμναν (Prosymna, σ. 293): «Ἐνταῦθα ἔχομεν λίαν σημαντικὴν ἔνδειξιν περὶ τῆς οὐσιαστικῆς φυλετικῆς συνεχείας τοῦ ἐπιζήσαντος κατὰ τὴν νέαν περίοδον πληθυσμοῦ». Ἀμφότεροι δὲ ἐν κοινῇ μελέτῃ (WACE-BLEGEN, Pottery as Evidence for Trade and Colonisation in the Aegean Bronze Age = Klio, XXXII, 2, 140) παρατηροῦσιν ὅτι «ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς διήρκεσε μέχρι τοῦ τέλους τῆς χαλκῆς ἐποχῆς καὶ παρὰ τὰς σημειωθείσας ταραχὰς εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς σιδηρᾶς ἐποχῆς ἐξευλίχθη ἄνευ σημαντικῆς τινος διακοπῆς εἰς τὸν πολιτισμὸν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου».

Κατηγορηματικώτερος ἔτι εἰς τὰ συμπεράσματά του τυγχάνει ὁ WACE. Οὗτος προκειμένου περὶ τοῦ κέντρου τῶν Μυκηνῶν ἀποφαίνεται (Illustrated London News, 21-11-1953): «Δὲν ὑπάρχει ἀρχαιολογικὸν ῥῆγμα εἰς τὸν πολιτισμὸν τῶν Μυκηνῶν κατὰ τὸ τέλος τῆς χαλκῆς ἐποχῆς. Ἐχομεν μᾶλλον μίαν σταθερὰν ἐξέλιξιν ἀπὸ τῆς χαλκῆς εἰς τὴν σιδηρᾶν ἐποχὴν, ἀκριβῶς ὅπως καὶ εἰς τὰς Ἀθήνας. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς δωρικῆς εἰσβολῆς ἐμεγαλοποιήθησαν παραλόγως ἐκ μέρους τῶν ἱστορικῶν. Τὰ ἀρχαιολογικὰ δεδομένα ὑποδηλοῦσιν ὅτι δὲν ὑπῆρξεν ἀποφασιστικὸν φυλετικὸν ἢ πολιτιστικὸν ῥῆγμα, ἀλλὰ μόνον πολιτικὴ ἐπανάστασις. Ἡ ἀκρόπολις τῶν Μυκηνῶν ἐπυρπολήθη κατὰ τὸ τέλος τῆς χαλκῆς ἐποχῆς, ἀλλὰ δὲν ἔχομεν πραγματικὴν διακοπὴν εἰς τὸν πολιτισμὸν τῆς». Καὶ εἰς τὴν πρόσφατον ἐργασίαν του The Arrival of the Greeks (= Viking, 1954, σ. 211 κ. ἐ.) σ. 216 ἐπιλέγει: «Ἀρχαιολογικῶς δὲν ὑπάρχει διακοπὴ μεταξὺ τῆς χαλκῆς καὶ τῆς σιδηρᾶς ἐποχῆς ἢ πρώτη ἐξελίσσεται φυσιολογικῶς εἰς τὴν τελευταίαν. Τοῦτο καθίσταται ἐμφανὲς ἐκ τῆς κεραμικῆς τῆς Ἀττικῆς, τῆς Ἀργολίδος, τῆς Β. Ἑλλάδος καὶ τῶν ἄλλων περιοχῶν. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι αἱ πρωτεύουσαι μυκηναϊκαὶ θέσεις, τὰ ἀνάκτορα εἰδικῶς, εἶχον καταστροφῇ κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην<sup>1</sup>. Ἡ ἀναστάσις ὅμως αὕτη φαίνεται ὅτι ὑπῆρξε μόνον πολιτικὴ καὶ οὐχὶ φυλετικὴ... Οἱ Δωριεῖς ἦσαν Ἕλληνες καὶ οἱ προκάτοχοί των ἦσαν ὁμοίως Ἕλληνες. Εἶναι ἐπομένως βέβαιον ὅτι οἱ Μυκηναῖοι ἦσαν Ἕλληνες, οἱ πρῶτοι δὲ Ἕλληνες πρέπει νὰ εἰσῆλθον εἰς τὴν Ἑλλάδα πρὸ τῆς ἀκμῆς τῶν Μυκηνῶν».

Οὐδεμία ἄρα ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι καθ' ὃν τρόπον εἰς τὴν Ἀργολίδα, τὴν Ἀττικὴν καὶ τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος ἡ ἐξέλιξις τοῦ πολιτισμοῦ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ὑπῆρξεν ἀδιάκοπος καὶ ὁμαλὴ ἀπὸ τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

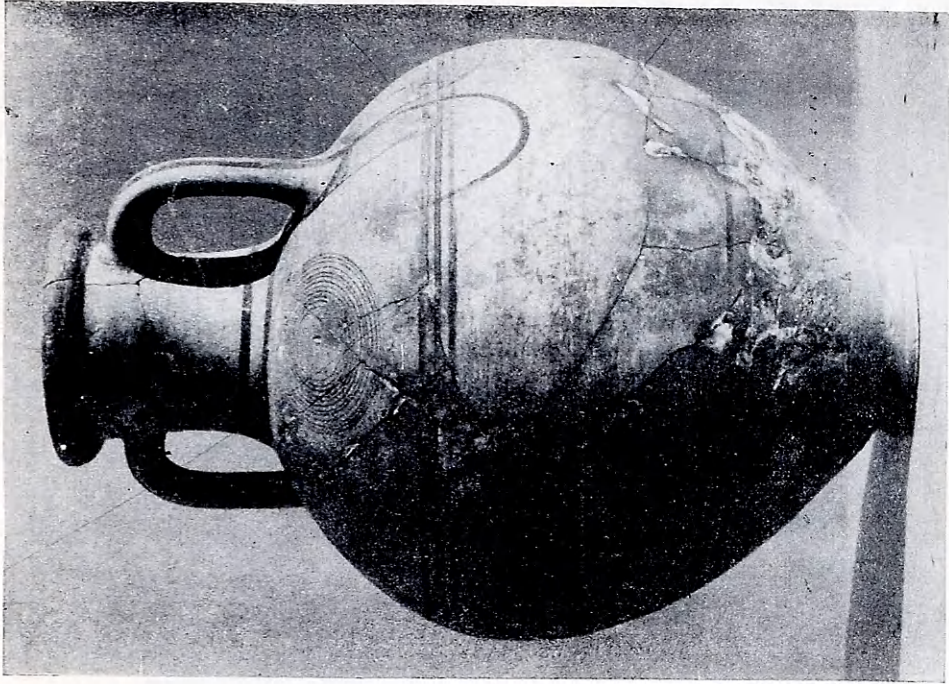
<sup>1</sup> Ἡ πρόσφατος ἀνάσκαφίς, τὴν ὁποίαν διενήργησα ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Καθηγητοῦ κ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΥ ἐν Τίρυνθι, ἀπέδειξεν ὅτι ἡ καταστροφὴ τῶν μυκηναϊκῶν ἀνακτόρων ἔλαβε χώραν κατὰ τὴν ΥΕ III Β περίοδον (1300 - 1230 π. Χ.).



0010046053

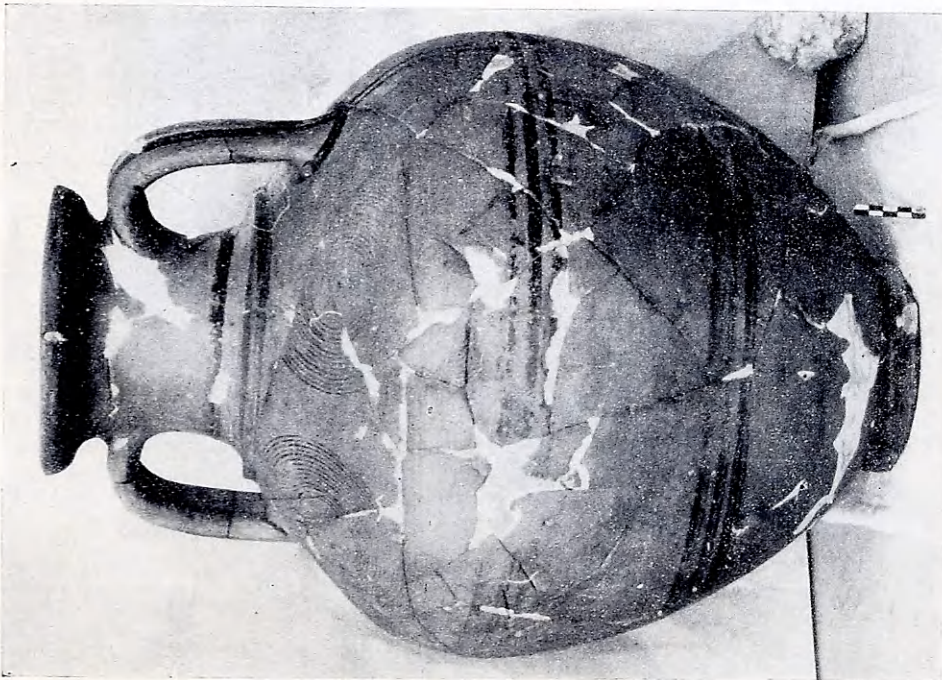
Αρχαιολογική Εταιρεία





2

ΑΜΦΟΡΕΙΣ (κατηγορία D).



1

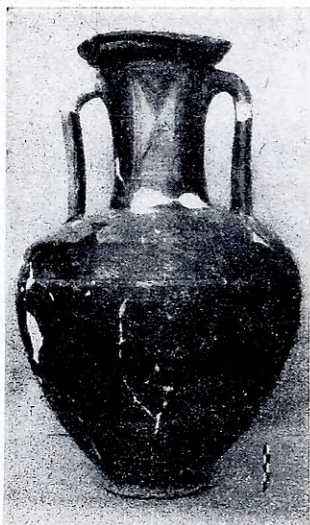
ΠΙΝΑΞ 2.



3



4



7

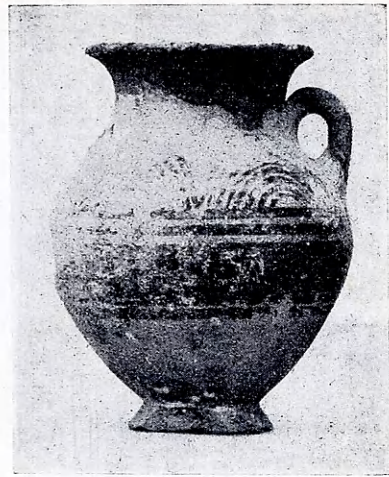


8

ΑΜΦΟΡΕΙΣ (κατηγορία Ι).



9



10



13



14



15

ΑΜΦΟΡΙΣΚΟΙ (κατηγορία II) καὶ ΥΔΡΙΑΙ (κατηγορία III).

ΠΙΝΑΞ 4.



16



18



19



20



21



23

22

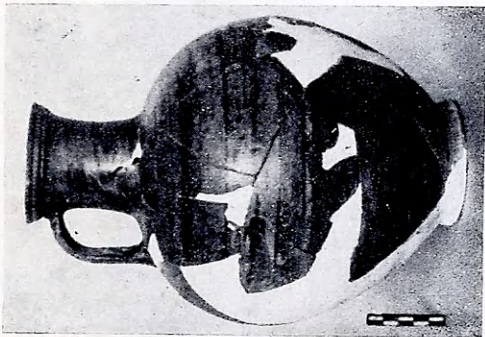


24

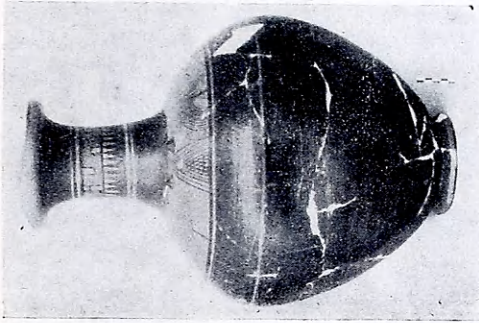


25

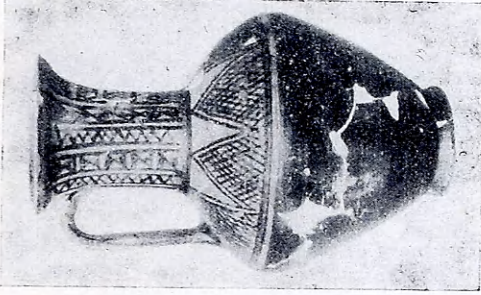
ΤΡΙΦΥΛΛΟΣΧΗΜΟΙ ΟΙΝΟΧΟΑΙ (κατηγορία IV).



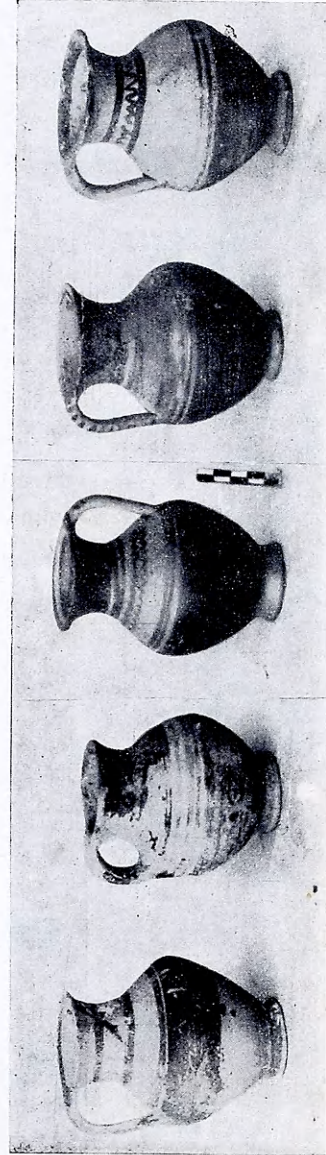
27



28



29



32

35

31

30

33

ΠΡΟΧΟΙ ΤΥΠΟΥ «Α» και «Β» (κατηγορία V).

ΠΙΝΑΚ 6.



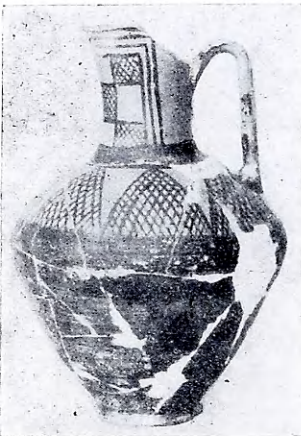
36



37



38



39



40

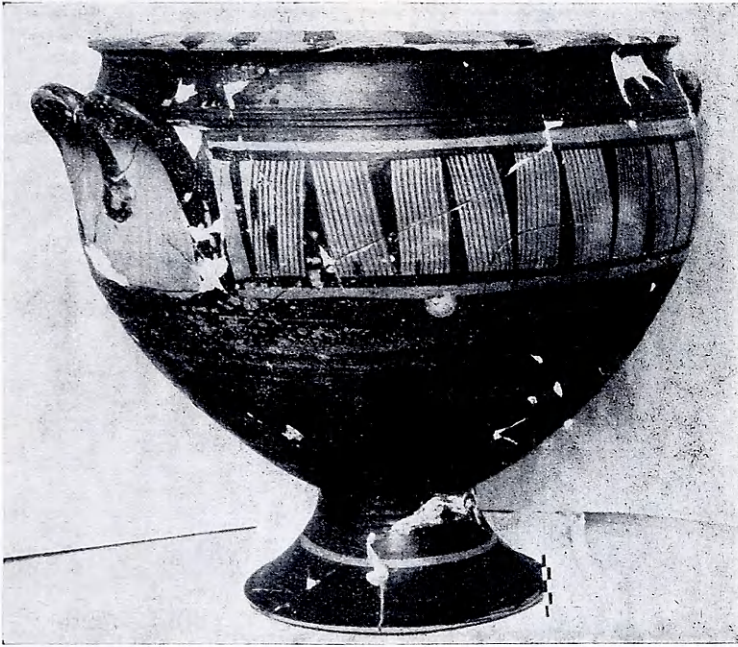


41



42

ΟΠΙΣΘΟΤΜΗΤΟΙ ΠΡΟΧΟΙ (κατηγορία VI).



43



44

ΚΡΑΤΗΡΕΣ (κατηγορία VII).



45



46



47



50



51



52

ΚΡΑΤΗΡΕΣ (κατηγορία VII) και ΚΡΑΤΗΡΙΣΚΟΙ (κατηγορία VIII).





59



56



57



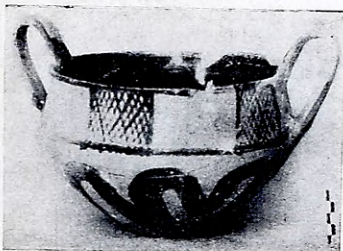
58



64



65

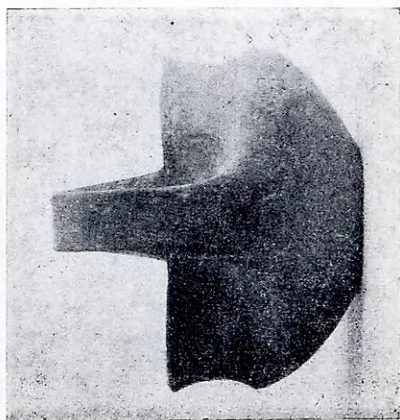


75



77

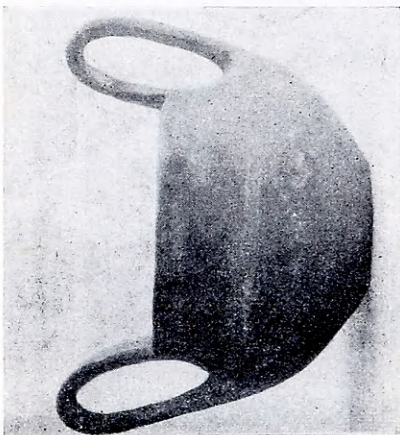
ΣΚΥΦΟΙ (κατηγορία IX) και ΚΑΝΘΑΡΟΕΙΔΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ (κατηγορία X).



66



68



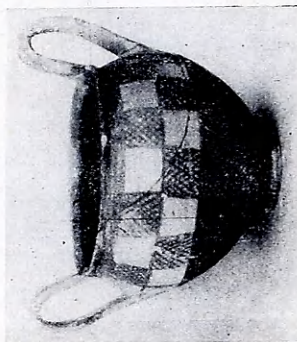
69



79



80



81



82

ΚΑΝΘΑΡΟΪΔΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ (κατηγορία X) και ΣΚΥΦΟΙ ΜΕ ΑΝΥΨΟΥΜΕΝΑΣ ΛΑΒΑΣ (κατηγορία XI).



86

87

90



91

101

102



92

105

110



130

137

ΥΨΙΛΑΙΜΑ ΚΥΠΕΛΛΑ (κατηγορία XII) και ΚΥΠΕΛΛΑ ΤΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΤΥΠΟΥ  
(κατηγορία XIII).

ΠΙΝΑΞ 12.



142



140



139

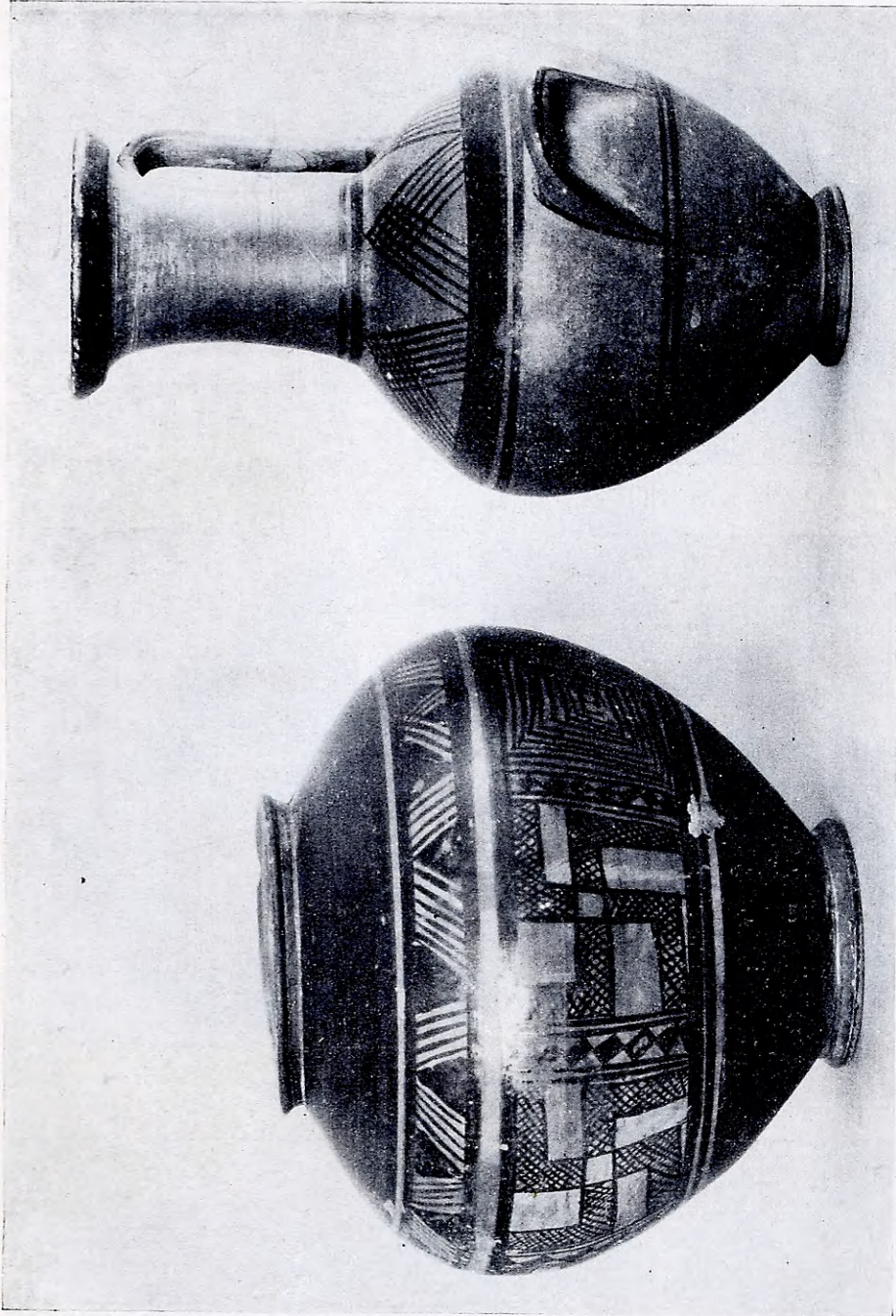


141



143

ΒΡΑΧΥΠΕΖΑΙ ΚΥΛΙΚΕΣ (κατηγορία XIV), ΠΥΞΙΣ (κατηγορία XV) και  
ΠΙΝΑΚΙΟΝ (κατηγορία XVI).



144  
145  
ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗΝ ΒΑΣΙΛΕΥΣ.



1



1α

2



3



4



5

6

7

ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΑ (1-3), ΜΕΣΟΕΛΛΑΔΙΚΟΝ ΕΚ ΤΗΣ ΑΪΔΙΝΙΩΤΙΚΗΣ ΜΑΓΟΥΛΑΣ (4)  
καὶ ΥΠΟΜΥΚΗΝΑΪΚΑ (5-7) ΕΙΣ ΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟΝ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ.



1

2



3



4



5

6



7

8